

№ 3<sup>(83)</sup>  
2018

# Вопросы местного самоуправления



Стратегия и практика  
муниципального развития

№ 3 2018

Вопросы местного самоуправления

Уважаемые читатели!  
Российская муниципальная академия  
представляет выходящий 4 раз в год научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

**Миссия издания** – повседневная научно-практическая помощь руководителям и специалистам администраций муниципальных образований, информационно-аналитическая поддержка развития системы местного самоуправления в России.

Тематика издания:

- **Реформа МСУ – правовое обеспечение и правоприменительная практика;**
- **Действующее законодательство: законы, указы, постановления и распоряжения, нормативно-методические документы (инструкции, правила и информационные письма) федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие развитие МСУ;**
- **Законопроекты в данной сфере, разрабатываемые и рассматриваемые Госдумой и Советом Федерации, законотворческая деятельность, обзор региональных и муниципальных НПА;**
- **Модельные нормативно-правовые акты муниципальных образований;**
- **Юридический практикум – обобщение судебной практики по проблемам МСУ, разъяснение правовых последствий действий органов МСУ;**
- **Финансы и экономика муниципальных образований;**
- **Опыт регионов в развитии местного самоуправления;**
- **Аналитика, исследования и разработки по теме;**
- **История развития МСУ;**
- **Информация о конкурсах и тендерах.**

ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 558-6915

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ «Пресса России» – 11768

**ИДЕИ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ!**  
<http://мсуинформ.рф>

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы».

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие редакции .....	1
Содержание.....	2

## АНАЛИТИКА

Президент РФ оптимизировал структуру своей администрации.....	4
Основная проблема муниципалитетов — несоответствие объема полномочий доходам местных бюджетов.....	6
Рейтинг субъектов РФ по качеству работы МФЦ.....	9
Форум малых городов-2018 .....	10
Какой будет Россия в 2024 г.: национальные цели и стратегические задачи развития в сфере жилья и городской среды, экологии и дорожного строительства .....	11
Появился новый портал Министерства юстиции России с текстами нормативно-правовых актов — <a href="http://pravo-minjust.ru">pravo-minjust.ru</a>	14
Реформа контрольной и надзорной деятельности: новое качество государственного контроля в регионах .....	15
Изучение в школах основ местного самоуправления позволит воспитать активных граждан .....	16
Государство займётся развитием поселений за Полярным кругом .....	17
Развитие социальной сферы в мегаполисах и агломерациях может ускорить экономический рост .....	18
<i>Х. Аминов.</i> Стадионы ищут замену болельщикам .....	19
<i>И. Григорьева.</i> Пространственное развитие ускорит рост регионального продукта .....	21
Муниципальные образования должны самостоятельно принимать решения о создании агломераций .....	22
Фонд развития моногородов поможет муниципалитетам реализовать максимум возможностей ТОСЭР .....	23
<i>М. Селина.</i> Крестьянин без будущего.....	25
<i>М. Белокрылов.</i> Инвестиции из песочницы .....	26
Об оценке территориальных преобразований МСУ.....	28
Количество внесенных в ЕГРН границ между регионами увеличилось на 4,8% .....	31
<i>В. Коваленко.</i> По обоюдному согласию .....	32
<i>Н. Городецкая.</i> Пространственное развитие изучат в верхней палате .....	34
<i>Е. Крючкова.</i> Регионам предложено сконцентрироваться.....	35

## ПУБЛИЦИСТИКА

Дискуссия о доступности выборов продолжается.....	36
<i>А. Комраков.</i> Тарифы растут без оглядки на население .....	38
<i>М. Иваткина.</i> Ставка на агломерации: что будет с малыми городами России .....	39
<i>Е. Винокурова.</i> Сергею Собянину не будут портить праздник .....	40
<i>А. Мельникова.</i> «Я не прохожу».....	41
<i>Н. Миронов.</i> Про тарифы ЖКХ не вовремя.....	42
Эксперты: выборы в России стали такими, какими их всегда хотели видеть люди .....	43
<i>А. Желенин.</i> Появление новых игроков в регионах и оживление партийной системы вполне ожидаемо в среднесрочной перспективе.....	44
<i>В. Зубарев.</i> Кушать продано.....	45
<i>Н. Зубаревич.</i> Москва как угроза или локомотив общего развития .....	46
<i>П. Степанова.</i> Сельским старостам рассказали о новых вызовах и позитивном настрое .....	47
Про «уродов» и людей .....	48
Как превратить города-курорты в исторические поселения.....	49

<i>А. Смирнова.</i> «Милости просим!» .....	50
В Ульяновске переименовали площадь Ленина .....	52
В Удмуртии не будут вводить английский язык на заседаниях правительства .....	53
<i>А. Серенко.</i> Волжский намерен стать «цифровой столицей» Нижнего Поволжья .....	54
<i>А. Табах.</i> Опасный возраст: почему правительство не решило пенсионную проблему .....	55

## С ВЫСОКИХ ТРИБУН

ПАО «Газпром» - 25 лет. Приоритет в программе развития компании отдан газификации села .....	56
<i>В. Путин.</i> Для повышения надёжности энергоснабжения Калининградской области .....	58
<i>В. Путин.</i> У Дагестана есть все возможности, чтобы выйти на новый уровень развития .....	59
<i>В. Путин.</i> Нам ещё очень много нужно будет сделать для развития и Севастополя, и Крыма в целом .....	61
<i>В. Путин.</i> В сфере конкуренции немало случаев прямого игнорирования законов, особенно со стороны местных властей .....	62
<i>В. Путин.</i> Необходимо оказывать влияние на формирование и муниципального уровня управления .....	64
<i>В. Путин.</i> Чтобы каждый чувствовал себя частью единого городского сообщества .....	65
Найти оптимальные подходы к решению застарелой проблемы федеральных, региональных и местных полномочий. О перспективах развития межбюджетных отношений и стратегии пространственного развития .....	68
О развитии жилищного строительства и совершенствовании ипотечного кредитования для обеспечения его доступности для граждан .....	77
<i>Д. Медведев.</i> Чтобы в малых городах жить было и комфортно, и удобно .....	79
19 новым территориям присвоен статус территории опережающего развития .....	80
Для комплексного развития центров экономического роста Дальнего Востока .....	82

## ПРАВОВОЙ ПРАКТИКУМ

Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ .....	83
Под щитом Феиды. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ	
<i>А. Фокс.</i> Правила митингов и арестов за них: ВС принял постановление о публичных акциях .....	87
Согласно букве закона. Аналитика, комментарии, интервью	
<i>Ю. Чайка.</i> О состоянии законности и правопорядка в России и о работе по их укреплению в 2017 г. ....	89
Олега Казарцева наказали вторым сроком за растрату и превышение полномочий .....	95
<i>К. Кадочников.</i> Восстановление мэра .....	96
Адвокаты: в отношении Сорокина применена психологическая пытка .....	97
В кабинете мэра нашли миллионы рублей .....	98
<b>Как подписаться на издание .....</b>	<b>99</b>
<b>Выходные данные .....</b>	<b>100</b>

# ПРЕЗИДЕНТ РФ ОПТИМИЗИРОВАЛ СТРУКТУРУ СВОЕЙ АДМИНИСТРАЦИИ

14 июня 2018 года Владимир Путин внес изменения в положение об администрации Президента Российской Федерации, подписав указы о мерах по оптимизации структуры администрации, а также о внесении изменений в некоторые акты Президента. Соответствующие указы главы государства опубликован на сайте Кремля. Одновременно Указом Президента РФ от 14.06.2018 № 334 «О мерах по оптимизации структуры Администрации Президента Российской Федерации» утверждается положение об управлении Президента по развитию информационно-коммуникационных технологий, инфраструктуры и связи. В соответствии с указом будут реорганизованы управление Президента РФ по внутренней политике, экспертное управление Президента РФ, управление Президента РФ по обеспечению деятельности Госсовета РФ, управление Президента РФ по применению информационных технологий и развитию электронной демократии, а также управление Президента РФ по общественным проектам. Кроме того, в указе прописаны задачи всех управлений администрации Президента РФ, а также самостоятельных структур в ее составе. В частности:

- на управление по внутренней политике возложена подготовка, обобщение и представление предложений по вопросам определения приоритетных направлений политики в области развития местного самоуправления;

- на экспертное управление возложено обеспечение деятельности Президента РФ по вопросам применения цифровых технологий и технологического развития;

- на управление по обеспечению деятельности Государственного совета РФ возложена организация и обеспечение взаимодействия Президента РФ с экспертными организациями, мониторинг и анализ социальных процессов;

- на управление по общественным проектам возложено информационно-аналитическое и организационное обеспечение реализации Президентом РФ полномочий по определению основных направлений молодежной политики и политики в области патриотического воспитания.

Кроме того, управление по применению информационных технологий и развитию электронной демократии преобразовано в управление по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи. На него возложено обеспечение деятельности Президента РФ по вопросам государственной политики в области развития цифровой инфраструктуры, а также по вопросам применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в государственном и муниципальном управлении, а также участия по поручению главы государства в реализации этих предложений.

Также Президент России возложил на свое экспертное управление новые функции, касающиеся технологического развития и цифровых технологий – «реорганизовать экспертное управление Президента РФ, возложив на него в том числе обеспечение деятельности Президента РФ по вопросам применения цифровых технологий, а также по вопросам технологического развития».

Указом Президента РФ от 14.06.2018 № 334 «О мерах по оптимизации структуры Администрации Президента Российской Федерации» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи») поручено преобразовать управление по внутренней политике в администрации Кремля. «Реорганизовать управление Президента РФ по внутренней политике, возложив на него в том числе подготовку в пределах своей компетенции, обобщение и представление Президенту РФ и руководителю администрации Президента РФ предложений по вопросам определения приоритетных направлений государственной политики в области развития местного самоуправления, по вопросам совершенствования общих принципов организации местного самоуправления, а также организацию и обеспечение взаимодействия президента РФ с органами местного самоуправления и объединениями муниципальных образований», – говорится в указе главы государства.

Добавление в Положение об администрации двух новых тем – информационно-коммуникационных технологий в паре с развитием цифровой инфраструктуры, а также молодежной политики связано с расширением функционала управлений, которые курирует первый замглавы администрации Сергей Кириенко. В указе «О мерах по оптимизации...» в основном говорится о том, что управление по внутренней политике теперь будет формально отвечать за местное самоуправление и за его взаимодействие с Президентом. Очевидно, это сделано для того, чтобы никто не мог обвинить Кремль в нарушении принципа отделения муниципальной власти от государственной. С этим связано и решение переименовать управление по применению информационных технологий и развитию электронной демократии в управление по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи, чтобы оно отвечало за государственную политику в области развития цифровой инфраструктуры и применения ИКТ. Эти технологии и призваны обеспечить связь Кремля с нижестоящими уровнями власти, в первую очередь с органами МСУ.

Указом Президента РФ от 14.06.2018 № 335 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» расширены полномочия администрации Президента РФ. Установлено, в частности, что администрация в целях обеспечения деятельности Президента РФ осуществляет в том числе:

- организацию подготовки поправок к законопроектам, принятым Госдумой;

— содействие развитию местного самоуправления, совершенствованию общих принципов организации местного самоуправления;

— подготовку предложений Президенту РФ по определению основных направлений государственной молодежной политики и государственной политики в области патриотического воспитания;

— содействие развитию цифровой инфраструктуры, применению информационно-коммуникационных технологий в государственном и муниципальном управлении.

Администрация при реализации возложенных на неё функций:

— подготавливает предложения Президенту РФ по реализации государственной политики в области местного самоуправления;

— подготавливает предложения Президенту РФ по реализации государственной политики в области развития цифровой инфраструктуры, по применению информационно-коммуникационных технологий в государственном и муниципальном управлении;

— подготавливает предложения Президенту Российской Федерации по реализации государственной политики в области противодействия коррупции в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и иных государственных органах, органах местного самоуправления и организациях, по урегулированию конфликта интересов, реформированию и развитию государственной и муниципальной службы.

Основными функциями управления по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи являются:

а) подготовка и представление Президенту РФ и руководителю администрации Президента материалов, касающихся разработки и реализации основных направлений государственной политики в области развития цифровой инфраструктуры, а также изучения и применения ИКТ в государственном и муниципальном управлении, мониторинга и анализа обработки данных в информационно-телекоммуникационных системах,

согласованного функционирования и взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при создании и использовании цифровой инфраструктуры и информационно-коммуникационных технологий;

б) участие в обеспечении реализации решений Президента РФ, администрации Президента, координационных и совещательных органов при Президенте Российской Федерации по вопросам:

развития цифровой инфраструктуры, обеспечения её целостности, устойчивости и безопасного функционирования;

применения ИКТ в гос– и муниципальном управлении, отраслях экономики, социальной сфере;

развития инфраструктуры электронного правительства, инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления гос– и муниципальных услуг в электронной форме;

организации межведомственного электронного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов МСУ, трансграничного электронного взаимодействия;

организации оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме, юридической значимости электронных документов и идентификации их отправителей и получателей, создания и развития государственных информационных ресурсов на основе системы облачных вычислений;

создания и внедрения эффективных моделей взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с организациями, общественными объединениями и гражданами.

Ранее – 7 мая 2018 года Президент России подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития России на период до 2024 года». Его целью является осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития РФ. (см. об этом подробнее на с.11 – прим. ред.)



## УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О мерах по оптимизации структуры Администрации  
Президента Российской Федерации

В целях оптимизации структуры Администрации Президента Российской Федерации и реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г. постановляю:

1. Реорганизовать:
  - а) Управление Президента Российской Федерации по внутренней политике, возложив на него в том числе подготовку в пределах своей компетенции, обобщение и представление Президенту Российской Федерации и Руководителю Администрации Президента Российской Федерации предложений по вопросам определения приоритетных направлений государственной политики в области развития местного самоуправления, по вопросам совершенствования общих принципов организации местного самоуправления, а также организацию и обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с органами местного самоуправления и объединениями муниципальных образований;
  - б) Экспертное управление Президента Российской Федерации, возложив на него в том числе обеспечение деятельности Президента Российской Федерации по вопросам применения цифровых технологий, а также по вопросам технологического развития;
  - в) Управление Президента Российской Федерации по обеспечению деятельности Государственного совета Российской Федерации, возложив на него в том числе организацию и обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации



# ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА МУНИЦИПАЛИТЕТОВ – НЕСООТВЕТСТВИЕ ОБЪЕМА ПОЛНОМОЧИЙ ДОХОДАМ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

18 мая в Государственной Думе состоялось общее собрание членов Общероссийского конгресса муниципальных образований (ОКМО). В мероприятии приняли участие делегаты регионов, представители федеральных министерств и ведомств, Общественной палаты РФ, муниципального сообщества, эксперты в сфере местного самоуправления. В мероприятии приняли участие Николай Цуканов, помощник Президента РФ по местному самоуправлению, Андрей Ярин, начальник управления Президента по внутренней политике, Олег Мельниченко, председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель ВСМС, Денис Новак, заместитель министра юстиции, иные представители федеральных органов государственной власти. Вел заседание Виктор Кидяев, депутат Государственной Думы, первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия», президент ОКМО. В работе общего собрания ОКМО приняли участие Дмитрий Бутагин, проректор РАНХиГС, Екатерина Шугрина, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления, его ведущие научные сотрудники.

На общем собрании ОКМО рассматривались вопросы деятельности Конгресса в 2017 году; была презентована интерактивная карта местного самоуправления, а также предложения в ежегодный доклад Правительству РФ о состоянии местного самоуправления в РФ и перспективах его развития. ОКМО является официальным органом, уполномоченным готовить доклад Правительству РФ о состоянии местного самоуправления в России. Основные выводы были представлены членам конгресса в выступлении президента ОКМО. Предложения Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления РАНХиГС вошли составной частью в доклад ОКМО.

Обращение Президента РФ к участникам общего собрания Общероссийского конгресса муниципальных образований зачитал Николай Цуканов. «Государство уделяет приоритетное внимание укреплению института местного самоуправления, учитывая ключевую роль этого уровня власти в формировании современной, качественной среды для жизни людей, культурных и гражданских инициатив, поддержки малого и среднего бизнеса. И именно на вас, представителях муниципальной власти, будет лежать ответственность за реализацию серьезных, многоплановых задач развития городов и сельских территорий, коренную модернизацию их инфраструктуры», — говорится в обращении Владимира Путина.

Президент ОКМО Виктор Кидяев рассказал о деятельности конгресса и его роли в развитии местного самоуправления в Российской Федерации. «Работая над докладом, мы проанализировали огромный объем информации. Выявились многие проблемы. Основное — это, конечно, несоответствие расходных полномочий доходным источ-

никам местных бюджетов», — сказал парламентарий. По его словам, в среднем по России бюджеты муниципальных образований почти на треть пополняются от налогов — это более триллиона рублей. Почти две трети налоговых доходов составляет НДФЛ. В целом доходы местных бюджетов в 2017 году увеличились на 6%.

«60 регионов своими законами дополнительно закрепили за сельскими поселениями вопросы местного значения. Общий объем средств, поступивших для исполнения таких полномочий, составил 20,3 млрд руб. А реальные расходы на такие полномочия составили 34,2 млрд руб. Порядка 40% таких расходов в сельских поселениях не обеспечены дополнительными финансовыми ресурсами», — уточнил Виктор Кидяев. По мнению депутата, причина недофинансирования местных бюджетов банальна — никто не знает, сколько денег нужно муниципалам для эффективного их исполнения. «У нас пока нет методик и нормативов расчета расходных обязательств муниципальных образований. Чтобы узнать, сколько нужно средств, надо понять, какие полномочия действительно выполняются и сколько они «стоят». То есть мы должны не просто посчитать полномочия, а понять, есть ли вообще на них ресурсы у муниципального образования, есть ли необходимая инфраструктура и кадры».

Виктор Кидяев сообщил, что конгресс на базе той информации, которую предоставляют советы муниципальных образований, уже формирует и тестирует такие расчеты. Для этого задействовано большое количество экспертов, ученых, партнерских институтов. «Пока эта работа ведется, очевидно, что эффективная реализация муниципалами своих полномочий невозможна без достаточной экономической базы. Местные бюджеты нуждаются в увеличении доли налоговых поступлений. Есть предложения, за счет чего она может быть увеличена, — сказал депутат. — В первую очередь специалисты говорят про НДФЛ по месту жительства, часть налога на прибыль (от 1 до 1,5%), часть транспортного налога, а также налог, взимаемый «по упрощенке». Кроме того, увеличить местные бюджеты возможно за счет сборов на добычу общераспространенных полезных ископаемых (песок, щебень, глина), сбора на рекламу и местную символику. «Радует, что в ряде регионов часть этих налогов уже сегодня передается в местные бюджеты в виде единых нормативов отчислений», — сообщил Виктор Кидяев. Модельные местные бюджеты можно рассчитывать в автоматическом режиме и со строгим учетом расходов на каждое полномочие. Поможет в этом «Автоматизированный реестр полномочий муниципальных образований», разработанный Общероссийским конгрессом муниципальных образований.

Сегодня несоответствие обязанностей и бюджетов местных администраций является одной из главных проблем муниципальной сферы. Эта проблема была

выявлена конгрессом в ходе подготовки доклада Правительству «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации». «Для этого была проведена огромная работа. В частности, пришлось провести общую ревизию полномочий. Мы выяснили, что 123 федеральных закона закрепляют за муниципалами 821 полномочие. Из них 147 даже не соответствуют вопросам местного значения, не укладываются в положения базового федерального закона о местном самоуправлении», — рассказал парламентарий. Автоматизированный реестр позволит увидеть финансовую обеспеченность каждого полномочия и оценить процент его выполнения в любом муниципалитете. Виктор Кидяев отметил, что опираясь на этот опыт, можно рассчитать, сколько на самом деле требуется денег на каждое полномочие, и создать модель местного бюджета с учетом региональных особенностей или размеров конкретного населенного пункта.

«При создании реестра было важно соблюсти юридическую точность и финансовую прозрачность. Проследить «движение» передаваемых полномочий от одной ветви власти к другой, внутри субъекта и муниципальных образований. Также в нашем реестре видно, из каких средств финансируется каждое конкретное полномочие: собственных, региональных или федеральных», — пояснил депутат. К работе над реестром подключились семь пилотных регионов: Брянская, Волгоградская, Рязанская, Саратовская, Тамбовская области, Красноярский край и Мордовия.

Помимо этого, Виктор Кидяев презентовал участникам интерактивную карту ОКМО — цифровую платформу, на которой представлена объективная информация о развитии и формировании муниципалитетов России. Наглядно представлена социально-экономическая ситуация в каждом муниципалитете. «Интерактивная карта объективно и быстро обрабатывает информацию, составляет рейтинги развития территорий. Использование цифровых технологий позволяют увидеть, какие проблемы существуют в муниципалитетах, какими ресурсами и инфраструктурой они обладают для исполнения своих полномочий. Это реальная база данных, полученная с мест. Она позволяет системно анализировать процессы, которые происходят в муниципалитетах, и прогнозировать, к чему могут привести различные изменения», — отметил Виктор Кидяев. С докладом президента ОКМО «Отчет о результатах деятельности за 2017 год и о приоритетных направлениях деятельности ОКМО на 2018 год» можно ознакомиться на сайте ассоциации «Совет муниципальных образований Ставропольского края» <http://www.smosk.ru>.

В рамках мероприятия также обсуждалось развитие территориального общественного самоуправления и институт сельских старост, благоустройство и развитие городской среды, конкурс по отбору лучших проектов в сфере создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, муниципальные бюджеты, кадры. С докладами выступили представители Министерства юстиции, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерства финансов и других федеральных министерств и ведомств. Кроме того, в ходе мероприятия были утверж-

дены годовая и финансовая отчетности, избраны руководящие органы конгресса, созданы новые комитеты и внесены изменения в устав. Президентом ОКМО был переизбран депутат Госдумы Виктор Кидяев. В завершение мероприятия лучшие представители региональных советов муниципальных образований, а также эксперты местного самоуправления были награждены почетными знаками и почетными грамотами конгресса.

В приложении к докладу ОКМО Правительству РФ о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации опубликованы предложения, поступившие от советов муниципальных образований субъектов РФ и межрегиональных ассоциаций межмуниципального сотрудничества, по совершенствованию законодательства в части правового регулирования МСУ. Некоторые из представленных предложений неоднократно озвучивались на федеральном уровне. Другие же являются новыми и сформированы в ответ на вызовы современной социально-экономической ситуации. Есть предложения, которые противоречат друг другу, есть и те, что друг друга дополняют. Одни рекомендации сформированы в интересах городских округов, другие — муниципальных районов, третьи — сельских поселений.

В то же время эти рекомендации заслуживают внимания, изучения и обсуждения на федеральном уровне и вне доклада, уже только потому, что разработаны по итогам реальной правоприменительной практики. Анализ и обобщение предложений осуществлен Центром поддержки и сопровождения органов МСУ РАНХиГС при Президенте РФ.

\*\*\*

18 мая в Госдуме состоялось общее собрание Общественной ассоциации территориального общественного самоуправления (АТОС), посвященное формированию крепкого созидательного общества. В рамках мероприятия работало несколько дискуссионных площадок по темам «Проектное управление в деятельности местных сообществ», «Лучшие практики организации и деятельности ТОС», а также «Нормативное регулирование деятельности ТОС». В мероприятии принимали участие эксперты в сфере местного самоуправления, а также представители органов ТОС регионов России.

Эксперты обсудили вопросы финансовой поддержки ТОС, их участия в президентских грантах, юридические аспекты деятельности органов ТОС, совершенствование законодательства и нормативно-правовой базы их работы. Кроме того, были представлены лучшие практики деятельности ТОС в муниципалитетах — опыт победителей всероссийского конкурса «Лучшие муниципальные практики» 2017 года.

В ходе собрания рассматривались некоторые уставные вопросы деятельности АТОС. Так, были подведены итоги деятельности в 2016–2018 годах, избран руководящий состав и ревизионная комиссия, а также намечены основные направления деятельности на ближайшую перспективу. Кроме того, в состав АТОС были включены новые члены, в числе которых — международный союз общественных объединений «Лидеры мирового сообщества» и региональная общественная организация «Женщины нашего города».



## Муниципальным полномочиям необходима ревизия

Первые пять регионов страны (Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Брянская и Тамбовская области) подключатся в качестве пилотных к работе по общероссийскому анализу и классификации муниципальных полномочий. Как рассказал президент ОКМО Виктор Кидяев, такое решение было принято по итогам серии встреч с руководителями ряда региональных правительств, Минюста, Минэкономразвития, Минфина, членов комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, а также Общероссийского конгресса муниципальных образований.

По словам Виктора Кидяева, сегодня в работе муниципалитетов сформировалась проблема, связанная с регулируемостью полномочий. Органы местного самоуправления обязаны исполнять свыше 800 различных полномочий из совершенно разных сфер. Конгресс, готовя доклад Правительству РФ о состоянии местного самоуправления в России, изучил нормативную базу и насчитал свыше 120 федеральных законов, а также огромное количество подзаконных актов и территориальных соглашений, которыми устанавливаются полномочия местных администраций или делегируются от одного уровня власти другому.

«Сегодня есть около 150 полномочий, вообще не относящихся к вопросам местного значения. Есть полномочия, не закрепленные ни за одним из уровней исполнительной власти. А некоторые настолько перегружены СНИПами и

СанПиНами, что их невозможно исполнять. Во всей этой системе необходима ревизия. Пилотные регионы помогут нам сформировать полный реестр и подготовить конкретные предложения: что закрепить за муниципалами, как снять несвойственные полномочия, какие имеет смысл передать на региональный или, возможно, федеральный уровень», — рассказал президент ОКМО.

Он отметил, что конгресс уже подготовил цифровую модель учета полномочий и виртуальные «рабочие кабинеты» муниципалитетов. В пилотных регионах будут сформированы группы для технической обкатки системы. Губернаторы определяют ответственных в зависимости от выбранной отрасли или тестовой группы муниципальных образований. Работа будет вестись в тесном сотрудничестве с Минэкономразвития, которое в рамках поручений Правительства инвентаризирует полномочия регионального уровня.

По словам Кидяева, итогом этой работы должна стать всеобъемлющая паспортизация всех муниципальных образований России. «Полный набор статистических и аналитических данных, который мы планируем получить, даст представление о реальном положении дел в каждом районе или поселении. Позволит сравнить наиболее эффективные и проблемные территории, покажет способы снижения затрат, перераспределения ресурсов, потенциальные точки роста и развития территорий», — полагает он.

*По сообщениям <http://duma.gov.ru/news/27003/>  
<http://www.sovetmo.ru/news/3642/> [http://okmo.  
news/new.php?253](http://okmo.news/new.php?253)*



# РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ РФ ПО КАЧЕСТВУ РАБОТЫ МФЦ

Минэкономразвития представило рейтинг субъектов РФ по организации работы многофункциональных центров госуслуг (МФЦ) за первый квартал 2018 года. Ежеквартальный рейтинг представляет собой комплексную оценку деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по созданию и развитию сети центров «Мои документы». Он демонстрирует выполнение требований действующего законодательства, регулирующего деятельность МФЦ, и соответствующих методических рекомендаций. Субъекты Федерации оцениваются по ряду показателей, в числе которых доля граждан, имеющих доступ к получению гос- и муниципальных услуг по принципу «одного окна», количество оказываемых в МФЦ услуг из обязательного перечня, соответствие правилам организации деятельности МФЦ и единому фирменному стилю и т.д. Также в рейтинге учитывается использование регионами информационно-аналитической системы мониторинга качества государственных услуг «Ваш контроль» для оценки качества предоставления услуг в МФЦ. По итогам первого квартала 60 регионов продемонстрировали высокий уровень эффективности организации деятельности сети МФЦ, эффективность организации деятельности сети МФЦ 17 субъектов РФ была оценена как средняя, 6 регионов вошли в число субъектов с удовлетворительным уровнем организации деятельности сети МФЦ. Замыкают рейтинг Республика Ингушетия и Тверская область, в которых эффективность организации деятельности сети МФЦ оказалась низкой.

Оценка выполнения высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации мероприятий по организации предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» за 1 квартал 2018 г.
<b>Высокая эффективность организации деятельности</b>
Алтайский край
Амурская область
Владимирская область
Волгоградская область
Вологодская область
Воронежская область
г. Москва
г. Санкт-Петербург
Иркутская область
Калининградская область
Калужская область
Камчатский край
Карачаево-Черкесская Республика
Кемеровская область
Кировская область
Курганская область
Курская область
Ленинградская область
Липецкая область
Московская область
Мурманская область
Ненецкий автономный округ
Нижегородская область
Новгородская область
Новосибирская область
Омская область
Оренбургская область

Орловская область
Пензенская область
Приморский край
Республика Адыгея
Республика Алтай
Республика Башкортостан
Республика Бурятия
Республика Дагестан
Республика Калмыкия
Республика Марий Эл
Республика Мордовия
Республика Саха (Якутия)
Республика Северная Осетия-Алания
Республика Татарстан
Республика Тыва
Республика Хакасия
Ростовская область
Рязанская область
Самарская область
Саратовская область
Сахалинская область
Тамбовская область
Томская область
Тульская область
Тюменская область
Удмуртская Республика
Ульяновская область
Хабаровский край
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Челябинская область
Чувашская Республика
Ямало-Ненецкий автономный округ
Ярославская область
<b>Средняя эффективность организации деятельности</b>
Астраханская область
Брянская область
г. Севастополь
Еврейская автономная область
Забайкальский край
Кабардино-Балкарская Республика
Костромская область
Краснодарский край
Красноярский край
Магаданская область
Пермский край
Псковская область
Республика Карелия
Свердловская область
Смоленская область
Ставропольский край
Чеченская Республика
<b>Удовлетворительная эффективность организации деятельности</b>
Архангельская область
Белгородская область
Ивановская область
Республика Коми
Республика Крым
Чукотский автономный округ
<b>Низкая эффективность организации деятельности</b>
Республика Ингушетия
Тверская область

По сообщениям <http://ar.gov.ru/ru-RU/presscenter/news/view/543> <http://ar.gov.ru/ru-RU/presscenter/news/view/553> <http://d-russia.ru/minekonomrazvitiya-opublikovalo-rejting-mfts-v-martovskom-nomere-zhurnala-moi-dokumenty.html>

## ФОРУМ МАЛЫХ ГОРОДОВ-2018

28-30 июня в Урюпинске – столице российской провинции во второй раз прошел всероссийский форум «Провинция», участниками которого стали представители более 50 малых и средних городов страны (с населением до 100 тыс. человек). Главными героями форума стали не эксперты из Москвы и Барселоны, а настоящие практики из малых городов. Например, директор музейного объединения Тотьмы Алексей Новоселов рассказал, как городу удалось получить сразу четыре президентских гранта только в этом году. Татьяна Соколова, предприниматель, поделилась опытом организации в родном Торжке успешного турпродукта для москвичей в формате экспедиций. Дмитрий Крюков, автор популярного блога о спорте на местах, поделился секретами, как собрать через краудфандинг более 900 тысяч рублей на издании книги о провинциальном хоккее.

«Провинция» проходила при финансовой поддержке Министерства культуры РФ, министр Владимир Мединский прислал письмо участникам, в котором отметил, что Урюпинск – не просто один из многочисленных малых городов России: «Это город, олицетворяющий богатую культуру и непростую историю, идущий в ногу со временем, устремленный в будущее». На сайте [малыегорода.рф](http://малыегорода.рф) шла онлайн-трансляция со всех дискуссионных площадок форума, которую смотрели все, кто не смог приехать на форум, но очень хотел в нем участвовать, там же можно посмотреть и все видеозаписи.

На территории России половина жителей – жители малых городов и это – огромная сила, поэтому встречи в рамках форума были посвящены насущным проблемам этих городов: развитию инфраструктуры, культуры, предпринимательства, молодежной политике, защите окружающей среды, бизнесу в условиях низкой покупательной способности и гигантской конкуренции. Во время обсуждения вызовов и возможностей российской провинции выступающие пришли к выводу, что проблемой №1 в стране остается желание молодежи уехать из малого города. Участники приводили примеры, как в их городах решается этот вопрос. «Провинция» – отличный повод для того, чтобы рассказать о героях малых городов, которые своим трудом делают более комфортной жизнь вдали от шумных мегаполисов. Прошедший форум показал, что в столице российской провинции собрались единомышленники, люди, неравнодушные, искренне любящие свою Родину – большую и малую.

28 и 29 июня в рамках деловой программы прошли 7 дискуссионных секций в различных интерактивных форматах. Темы форума разнообразны: от «Детства в провинции» про лучшие практики создания главного актива будущего города до секции «Облик малого города» о среде, дизайне и эстетике. 30 июня в рамках развлекательной программы в Урюпинске прошли: фестиваль сладостей из столицы доброты (г. Добрянка) и выставка

«Арт-передвижение» от проекта «Настоящая Россия», которая объединяет пейзажистов из 20 малых городов.

Глава Урюпинска Элла Чермашенцева отмечает важность форума не только для города, но и в целом для российской провинции: «Главный итог первого форума – связи и совместные проекты активистов из малых городов, которые родились за последний год. В канун 400-летия Урюпинска мы стараемся не просто закрепить наш формальный статус столицы российской провинции, но действительно стать удобной площадкой, которая собирает лучшие практики и настоящих героев провинции. Мы концентрируемся на возможностях, а не на проблемах, ориентируемся на тех людей, которым удалось успешно реализовать проекты, позволившие сделать жизнь своих населенных пунктов интереснее, уютнее, безопаснее. Не зря говорят: если хочешь изменить мир вокруг, начинай с себя. Мы уверены, что российская провинция – это мощная сила, которая должна научиться ценить себя и быть опорой всей страны».

Много говорили о недостаточной самостоятельности муниципалитетов. Например, глава администрации Кирово-Чепецка рассказала, что в их бюджете остается 30% от уплачиваемого НДФЛ, тогда как городу необходимо 45%. К сожалению, этот вопрос невозможно решить на уровне муниципалитета. Как считает Элла Чермашенцева, нам не надо помогать все время: «У нас есть свой огромный внутренний ресурс. Нам нужно помочь в одном – аккумулировать силы, придать нам уверенность и решить те вопросы, которые не под силу гражданской активности, муниципалитету и его бюджету. Но это всего лишь маленькая стартовая поддержка. Малая частичка. Каждый город имеет самый главный свой ресурс – это его жители».

По словам Василия Дубейковского, руководителя АНО «Столица провинции», отвечающего за содержательную часть форума, на «Провинции» в этом году планируется внедрение новых форматов участия зрителей в дискуссии, официальный старт красивого и важного для всей провинции проекта и совершенно новый состав спикеров: «Провинция – это горизонтальный форум, где представители малых городов общаются на равных без заискиваний перед высоким начальством. Мы намерены свести пафос к минимуму, оставив максимум времени на выступление настоящих героев-практиков и общение между участниками форума».

*По сообщениям, предоставленным администрацией г. Урюпинска*

<http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16499707/>

<http://uryupinka.ru/stanichniki/3521-v-uryupinske-proshel-forum-malykh-gorodov-2018>

<http://uryupinsk.bezformata.ru/listnews/forum-malih-gorodov-2018/68046960/>

# КАКОЙ БУДЕТ РОССИЯ В 2024 Г.: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ЖИЛЬЯ И ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ, ЭКОЛОГИИ И ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

На сайте Кремля 7 мая был опубликован указ № 204, подписанный вступившим в должность президентом России Владимиром Путиным, — «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В документе новому составу правительства России объявляются задачи по 12 направлениям. Должен быть обеспечен устойчивый естественный рост численности населения. Ожидаемая продолжительность жизни должна повыситься до 78 лет (к 2030 г. — до 80 лет). Реальные доходы граждан должны расти, как и уровень пенсионного обеспечения, который будет превышать уровень инфляции. Уровень бедности снизится в 2 раза. Улучшение жилищных условий запланировано для не менее чем 5 млн семей ежегодно. Правительство России к 1 октября должно разработать или скорректировать национальные проекты по 12 направлениям. Это демография; здравоохранение; образование; жильё и городская среда; экология; безопасные и качественные автодороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малый и средний бизнес и поддержка ИП; международная кооперация и экспорт.

Владимир Путин поручил Правительству РФ при разработке национального проекта в сфере жилья и городской среды исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить достижение следующих целей и целевых показателей:

- увеличение объёма жилищного строительства не менее чем до 120 млн. квадратных метров в год;

- кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза;

- создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30%;

- обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда;

- Для этого предстоит обеспечить в том числе создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населённых пунктов с учётом индекса качества городской среды;

- создание механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечивающих соблюдение их жилищных прав. Что же касается национального проекта в сфере экологии, то здесь в 2024 году необходимо обеспечить ликвидацию несанкционированных свалок в городской черте. В частности, в

нацпроекте должно быть указано, что к 2024 году необходимо обеспечить «эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов».

Также глава государства поставил перед Правительством задачу сократить в три раза долю загрязнённых сточных вод, попадающих в Волгу. В указе подчеркивается необходимость дальнейшей работы по сохранению озера Байкал, очистки от мусора берегов и прибрежной акватории озёр Телецкое, Ладожское, Онежское и рек Волги, Дона, Оби, Енисея, Амура, Урала, Печоры. Для повышения качества питьевой воды президентом поставлена задача модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий водоподготовки, включая технологии, разработанные организациями ОПК. Наконец, Правительству при разработке национального проекта по созданию безопасных и качественных автомобильных дорог исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

- увеличение доли автодорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяжённости не менее чем до 50% (относительно их протяжённости по состоянию на 31 декабря 2017 г.), а также утверждение органами власти субъектов РФ таких нормативов исходя из установленных на федеральном уровне требований безопасности автомобильных дорог;

- снижение доли автомобильных дорог федерального и регионального значения, работающих в режиме перегрузки, в их общей протяжённости на 10% по сравнению с 2017 годом;

- снижение количества мест концентрации ДТП (аварийно-опасных участков) на дорожной сети в два раза по сравнению с 2017 годом.

Для этого требуется решение следующих задач: доведение в крупнейших городских агломерациях доли автодорог, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяжённости до 85%; применение новых механизмов развития и эксплуатации дорожной сети; доведение норматива зачисления налоговых доходов бюджетов субъектов РФ от акцизов на ГСМ до 100%; внедрение общедоступной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов всех уровней (в 2019 году); создание механизмов экономического стимулирования сохранности автомобильных дорог регионального и местного значения; внедрение автоматизированных и роботизированных технологий организации дорожного движения и контроля за соблюдением ПДД.

## Для борьбы с мусором построят высокотехнологичные заводы

Президент России утвердил перечень поручений по итогам «прямой линии», которая состоялась 7 июня, сообщается на сайте [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru). Путин в том числе дал поручение премьер-министру Дмитрию Медведеву проследить за предоставлением участков на Дальнем Востоке и уделить внимание обеспечению транспортной доступности до них. Также поручено найти методы усиления координации федеральных и региональных органов власти в сфере обращения с отходами производства и потребления до 1 сентября. Во время «прямой линии» Президент России обратил внимание, что проблеме мусора уделяется все больше внимания. Для того, чтобы серьезно сократить потоки мусора, которые едут на полигоны, к 2020 году надо построить 200 заводов по утилизации отходов.

В.В. Путин напомнил, что к накопившемуся с советских времен мусору ежегодно добавляется 70 млн тонн бытовых отходов. Только 1100 полигонов и свалок используются правильно, а десятки тысяч из них остаются незарегистрированными или «серыми», а часть их деятельности криминализована. В России действуют 117 предприятий по утилизации и сжиганию мусора, но лишь 38 из них работает по более-менее современным технологиям. До 2024 года требуется построить 200 заводов по утилизации отходов. По словам Президента, это будут высокотехнологичные предприятия по утилизации мусора. Он пообещал, что для решения мусорного вопроса государственные и региональные власти будут тесно работать с волонтерами и Общероссийским народным фронтом.

Глава государства, кроме того, поручил Правительству при участии АО «Дом.рф» завершить строительство жилья, возводимого с привлечением средств дольщиков. Правительство должно обеспечить постоянный мониторинг строительства таких объектов. Также он распорядился подготовить поправки в законодательство, которые позволят субсидировать выдачу ипотечных кредитов под 6% семьям с четырьмя и более детьми.

По итогам «прямой линии» Владимир Путин поручил Министерству здравоохранения и администрации Владимирской области, а также властям г. Струнино провести «капитальный ремонт (реконструкцию) зданий районной больницы и детской поликлиники» и оснастить их «современным медицинским оборудованием». Кроме того, согласно документу, Министерство просвещения и администрация Алтайского края должны отремонтировать здание школы в селе Старая Суртайка, выделить дополнительный автобус для перевозки учеников и обеспечить заведение «педагогическими кадрами».

## Утвердил антикоррупционный план до 2020 года

Президент Владимир Путин утвердил 29 июня национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы. Соответствующий документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации. Совету Федерации, Государственной Думе, Верховному суду, Счетной палате, ЦБ и Центризбиркому, а также выс-

шим должностным лицам субъектов Федерации рекомендуется обеспечить реализацию предусмотренных планом мероприятий. Доклады об исполнении этого пункта должны быть представлены к 1 октября. Следить за выполнением плана будет специальная рабочая группа, доклады которой должны рассматриваться ежегодно.

Среди перечисленных в плане мер – совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. В частности, Правительство должно будет до 1 ноября разработать и внести в Госдуму законопроекты, которые предусматривают распространение этих запретов на работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед региональными органами госвласти и органами МСУ, совершенствование антикоррупционных стандартов и мер ответственности за несоблюдение запретов. Кроме того, Президент поручил усовершенствовать порядок получения подарков отдельными категориями работников.

Общественные слушания могут стать обязательными для госзакупок на сумму от 50 млн руб. и муниципальных закупок от 5 млн руб., говорится в документе. Предложения о целесообразности таких слушаний поручено подготовить Правительству до 1 февраля 2019 года. В этот же срок Правительство должно предложить новые виды имущества, подлежащие обращению в доход РФ, если в отношении такого имущества «не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы». Также Министерству труда и социальной защиты РФ предстоит разработать методические рекомендации:

а) по проведению в федеральных государственных органах, органах госвласти субъектов Федерации, органах МСУ, ГВБЮ и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности гос- и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

б) по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения гос- или муниципальных нужд.

Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ требуется обеспечить:

а) ежегодное проведение социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в регионах;

б) повышение эффективности деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

в) рассмотрение на заседаниях комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ вопроса о повышении самостоятельности органов субъектов Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе путем их преобразования в соответствии с законами субъектов Российской Федерации в самостоятельные государственные органы;

г) проведение общественных обсуждений (с привлечением экспертного сообщества) проектов планов противодействия коррупции на 2018 – 2020 годы органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

д) ежегодное рассмотрение отчета о выполнении региональной антикоррупционной программы (плана противодействия коррупции) в субъекте Федерации и до 1 февраля года, следующего за отчетным годом.

Также руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в пределах своих полномочий поручено обеспечить принятие мер по повышению эффективности:

а) контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные должности субъектов Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов РФ и муниципальные должности, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

б) кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ и должности государственной гражданской службы субъектов Федерации, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых при назначении на указанные должности и поступлении на такую службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов.

Президент России рекомендовал руководителям органов местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечить принятие мер по повышению эффективности:

а) контроля за соблюдением лицами, замещающими должности муниципальной службы, требований законодательства РФ о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

б) кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых при назначении на указанные должности и поступлении на такую службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов.

## Изменения в составе полпредов в федеральных округах

Президент РФ Владимир Путин назначил полномочных представителей в Центральном, Сибирском, Уральском, Северо-Кавказском, Южном и Северо-Западном федеральных округах. Указы опубликованы на сайте Кремля. Со своих постов были сняты представители Президента на Урале и на Северном Кавказе.

Согласно документу, Путин назначил бывшего министра связи Игоря Щеголева полномочным представителем Президента в Центральном федеральном округе. Ранее этот пост занимал Алексей Гордеев, ставший в мае заместителем Председателя Правительства Российской Федерации по сельскому хозяйству. Полномочным представителем Президента РФ в Уральском федеральном округе стал Николай Цуканов, работавший с 2010 по 2016 годы губернатором Калининградской области, а в 2017 году занимавший пост полномочного представителя в Северо-Западном федеральном округе. Затем он был помощником Президента РФ по вопросам местного самоуправления. Он сменил на посту полпреда Игоря Холманских. До 2012 года он работал начальником цеха «Уралвагонзавода» в Нижнем Тагиле. Холманских стал известен благодаря своему выступлению на «прямой линии» Путина в 2011 году после того, как выразил желание приехать в Москву, чтобы «отстоять стабильность».

Другим указом Путин снял Олега Белавенцева с должности полпреда на Северном Кавказе, эту должность занял Александр Матовников. По данным журнала «Спецназ России», до нынешнего назначения он служил в одном из самых секретных подразделений Минобороны – в силах специальных операций (ССО), где занимал должность заместителя начальника. До этого многие годы служил в КГБ СССР и ФСБ России в антитеррористической группе «Альфа», участник операций по освобождению заложников, в том числе в Будённовске, в театральном центре на Дубровке. После перевода в Министерство обороны принимал участие в операции в Сирии.

Кроме того, Путин переназначил Владимира Устинова полпредом в Южном федеральном округе, Сергей Меняйло остался полпредом в Сибирском федеральном округе. Президент России также переназначил Александра Беглова полпредом в Северо-Западном федеральном округе. Вице-премьер РФ Юрий Трутнев сохранил пост полпреда Президента России в Дальневосточном федеральном округе.



# ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ ПОРТАЛ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИИ С ТЕКСТАМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ – PRAVO-MINJUST.RU

Новая справочно-правовая система начала действовать под эгидой Минюста России. Министерством запущен портал «Нормативные правовые акты в Российской Федерации», который обеспечивает свободный доступ к нормативно-правовым актам федерального, регионального и муниципального уровней. Правовой портал обеспечивает свободный, бесплатный, круглосуточный доступ к нормативным правовым актам, принятым высшими органами государственной власти, федеральными органами исполнительной власти, высшими и иными органами государственной власти субъектов, а также органами местного самоуправления.

Правительством РФ в постановлении от 26.03.2018 № 327 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу ведения федеральных регистров и государственных реестров» определено, что через портал Минюста России «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» обеспечивается доступ:

- к сведениям, содержащимся в государственном реестре соглашений, заключенных региональными органами государственной власти;
- к текстам региональных нормативных правовых актов, их учетным номерам, реквизитам и сведениям об источниках их официального опубликования, содержащимся в федеральном регистре таких актов;
- к текстам муниципальных нормативных правовых актов, содержащихся в федеральном регистре таких актов;
- к реестру муниципальных образований Российской Федерации.

Всего на портале доступно более 8 млн документов. Доступ к portalу возможен по двум адресам: <http://pravo-minjust.ru>, <http://право-минюст.рф>.

Постановлением Правительства РФ определяется, что доступ к текстам нормативных правовых актов, содержащихся в ряде федеральных регистров, а также к сведениям из госреестров, ведение которых обеспечивает Минюст, впредь будет обеспечиваться именно через этот портал. Правовой портал является составной частью федеральных государственных информационных систем «Нормативные правовые акты Российской Федерации», «Единой системы информационно-телекоммуникационного обеспечения Минюста России» и «Федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов», которые в установленном порядке зарегистрированы Роскомнадзором.

На правовом портале обеспечивается свободный, бесплатный, круглосуточный доступ к нормативным правовым актам, поддерживаемым в актуальном и систематизированном виде. Данный портал может быть

использован при реализации органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами МСУ возложенных на них задач и функций.

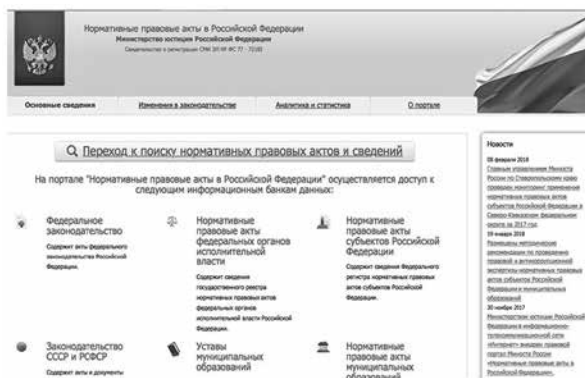


Фото: [pravo.minjust.ru](http://pravo.minjust.ru)

2

"8. Доступ к текстам нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, их учетным номерам, реквизитам и сведениям об источниках их официального опубликования, содержащимся в федеральном регистре, обеспечивается через портал Министерства юстиции Российской Федерации "Нормативные правовые акты в Российской Федерации" в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (<http://pravo-minjust.ru>, <http://право-минюст.рф>).

Порядок предоставления дополнительных сведений, содержащихся в федеральном регистре, определяется Министерством юстиции Российской Федерации."

3. Пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2008 г. № 657 "О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 38, ст. 4301) изложить в следующей редакции:

"4. Доступ к текстам муниципальных нормативных правовых актов, содержащихся в федеральном регистре муниципальных нормативных правовых актов, обеспечивается через портал Министерства юстиции Российской Федерации "Нормативные правовые акты в Российской Федерации" в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (<http://pravo-minjust.ru>, <http://право-минюст.рф>).

4. Абзац второй пункта 5 Правил ведения государственного реестра муниципальных образований Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 151 "О ведении государственного реестра муниципальных образований Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 7, ст. 1090), изложить в следующей редакции:

"Доступ к реестру обеспечивается через портал Министерства юстиции Российской Федерации "Нормативные правовые акты в Российской Федерации" в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (<http://pravo-minjust.ru>, <http://право-минюст.рф>).

# РЕФОРМА КОНТРОЛЬНОЙ И НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: НОВОЕ КАЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РЕГИОНАХ

Минэкономразвития России подвело итоги внедрения целевой модели совершенствования контроля и надзора в регионах. Итоги работы регионов были озвучены в ходе конференции «Реформа контрольной и надзорной деятельности: новое качество государственного контроля в регионах», проводимой Минэкономразвития России совместно с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации с 21 по 22 февраля 2018 года. Целевая модель «Осуществление контрольно-надзорных полномочий в субъектах Российской Федерации» предусматривает реализацию субъектами РФ 8 целевых показателей совершенствования контрольно-надзорной деятельности. Все показатели целевой модели и приоритетного проекта осуществлялись по 4 направлениям: регламентация контрольно-надзорной деятельности; опубликование обязательных требований при осуществлении всех видов регионального контроля (надзора); внедрение риск-ориентированного подхода; автоматизация контрольно-надзорной деятельности.

В настоящее время в Российской Федерации целевая модель внедрена на 86%. Наиболее высокие показатели продемонстрированы в рамках работы по размещению информации о видах регионального контроля в сети Интернет (98%), утверждению административных регламентов (97%) и подготовке предложений в федеральные органы власти по семи приоритетным видам контрольно-надзорной деятельности (96%). Менее успешной стала автоматизация контрольно-надзорной деятельности: по приоритетным видам регионального контроля ее уровень составил 92%, по непероритетным видам контроля – 63%.

По словам заместителя министра экономического развития РФ Саввы Шипова, совершенствование регионального контроля является одним из важнейших направлений реформы контрольно-надзорной деятельности. «На региональный контроль приходится порядка четверти всех проводимых в стране проверок, поэтому он должен развиваться с учетом всех тех тенденций, которые внедряются на федеральном уровне в рамках реформы контроля и надзора», – добавил он.

В мероприятии приняли участие более 200 представителей из 72 субъектов Федерации, сотрудники муниципальных образований, а также представители Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Аналитического центра при Правительстве РФ.

В ходе первого дня конференции проведена пленарная сессия «Итоги 2017 и планируемые результаты 2018», в рамках которой озвучены итоги реализации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»,

утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 января 2017 г. № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», представлены проектируемые результаты приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях» на 2018 и последующие годы до 2025 г., а также итоги внедрения типового облачного решения по автоматизации контрольно-надзорной деятельности (ТОР КНД) в субъектах Российской Федерации.

На конференции был успешно опробован новый формат выступлений и взаимодействия – «открытая трибуна». В ее рамках выступили представители субъектов Федерации с докладами о региональном опыте, а также о проблемах реализации приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях». Также прошли 4 параллельные стратегические сессии, на которых обсуждались и проектировались мероприятия приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях» по основным направлениям реформы контрольной и надзорной деятельности: риск-ориентированный подход; система оценки результативности и эффективности; информационно-телекоммуникационные технологии КНД; новые инструменты профилактики и механизма работы с обязательными требованиями.

По итогам работы стратегических сессий были подготовлены предложения от субъектов РФ по направлениям и конкретным мероприятиям для включения в проект паспорта приоритетного проекта «Повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях». Было проведено 5 тематических круглых столов, в рамках которых обсуждались методические и нормативные документы реформы (базовая модель определения критериев и категорий риска, стандарт профилактики нарушений обязательных требований и т.д.), а также вопросы организации реформы на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

На заключительной пленарной сессии были представлены итоги работы стратегических сессий и круглых столов, анонсированы координационные мероприятия реализации приоритетного проекта и методической поддержки. Для этого планируется проведение конференций в каждом федеральном округе.

*По сообщениям <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dknrd/201822025> <http://ar.gov.ru/ru-RU/presscentr/event/view/6>*



# ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛАХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПОЗВОЛИТ ВОСПИТАТЬ АКТИВНЫХ ГРАЖДАН

Председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Всероссийского совета местного самоуправления Олег Мельниченко провел в Нефтеюганске (Югра) урок местного самоуправления. 25 июня в рамках памятных мероприятий, посвященных 20-й годовщине гибели мэра Нефтеюганска В.А. Петухова, прошел очный этап конкурса «Урок местного самоуправления», инициированного ВСМС и Институтом развития местных сообществ. С 2017 г. по их инициативе при поддержке Минобрнауки России проводится всероссийский смотр-конкурс лучших практик среди общеобразовательных организаций. Конкурс проводится в 2 этапа. На заочный этап поступило 377 заявок из 62 субъектов РФ.

Проведение урока местного самоуправления в школах стало масштабным мероприятием, информирующим учащихся о целях и задачах местного самоуправления, возможности участия жителей в развитии муниципальных образований. Молодые граждане, покидая стены школы, зачастую с трудом ориентируются в системе гос- и муниципального управления. Понимание зон ответственности и разделения полномочий между государственными и муниципальными органами власти позволяет ориентироваться в социальном и политическом пространствах каждому гражданину России, грамотно формулировать свои обращения, понимать, когда можно рассчитывать на государство, а когда необходимо самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность.

Местное самоуправление для многих граждан – новая форма управления и участия в жизни общества. Здесь необходимы специалисты, способные объяснить цели и задачи МСУ. Такими проводниками сегодня могут стать педагоги общественности и истории. Открытые уроки, которые проводятся с приглашением глав муниципий, депутатов представительных органов, активистов ТОС, – это не только передача знаний, формирование умения выстраивать отношения с органами местного самоуправления, конструктивно взаи-

модействовать и находить эффективные решения, но и формирование открытости власти на местном уровне. Награждение победителей состоялось 26 июня на IV конференции ВСМС «Местное самоуправление: служение и ответственность».

\*\*\*

23 мая 2018 года Всероссийский совет местного самоуправления провел селекторное совещание с региональными отделениями в режиме видеоконференции. В совещании приняли участие более 400 представителей 80 региональных отделений из всех федеральных округов. В студии в Москве присутствовали члены ЦС ВСМС, представители региональных отделений, эксперты, коллеги из организаций-партнеров – председатель экспертного совета ВСМС, член Совета Федерации Вячеслав Тимченко, депутаты Государственной Думы, член Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС Екатерина Шугрина и другие. В повестку дня было включено рассмотрение актуальных вопросов местного самоуправления, обсуждение результатов работы организации, определение основных направлений деятельности ВСМС на современном этапе.

Заместитель председателя ВСМС по Сибирскому Федеральному округу – руководитель красноярского регионального отделения ВСМС Алексей Меншиков обозначил перспективу развития образовательных проектов в рамках деятельности ВСМС. Он также пригласил всех участников селекторного совещания на IX Сибирский муниципальный форум. «В конце года мы в Красноярске ежегодно проводим Сибирский муниципальный форум, один из главных его организаторов – ВСМС. В этом году форум состоится 16 ноября, на нем будут обсуждаться вопросы, связанные с инициативным бюджетированием, экономическим развитием муниципалитетов, взаимодействие с контрольными органами, территориальное общественное самоуправление, вопросы кадрового обеспечения», – сказал Алексей Меншиков. Он также поблагодарил коллег, участвовавших в подготовке резолюции Иркутского муниципального форума, который состоялся в марте 2018 года: «Те вопросы, которые сегодня обсуждались в ходе селектора, так или иначе находятся в фокусе регионального отделения ВСМС. Что касается рекомендаций, которые появились по итогам форума в Иркутске, то мы их полностью поддерживаем и считаем, что они должны лечь в основу нашего диалога».



<http://council.gov.ru/events/news/93789/http://irazvi.ru/?p=3620#> <http://www.vsmsinfo.ru/press-tsentr/novosti/5708-vserossijskij-совет-mestnogo-samoupravleniya-provel-selektornoe-soveshchaniyami-s-regionalnymi-otdeleniyami>

# ГОСУДАРСТВО ЗАЙМЁТСЯ РАЗВИТИЕМ ПОСЕЛЕНИЙ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

28 июня 2018 года в г.Дудинка Красноярского края состоялось заседание «круглого стола» на тему «Стратегическое планирование развития территорий, являющихся опорными пунктами развития Северного морского пути» с участием депутатов — членов комитетов Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, представителей федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, экспертного сообщества. С приветственным словом к участникам обратился А.В.Шилкин, федеральный инспектор по Красноярскому краю аппарата полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе.

С основным докладом выступил председатель комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления А.Н.Диденко. Он заметил, что Северный морской путь имеет огромное значение не только для России, но и для всей Евразии. Сегодня развитие Севморпути связывается с созданием новых промышленных производств в арктической зоне России, а также с развитием портовой инфраструктуры. «Обсуждался вопрос развития территорий, которые являются опорными пунктами Северного морского пути. Их всего порядка 50, но ключевыми являются порты в Красноярском крае, Якутии, Чукотском автономном округе, на Ямале и в Мурманской области», — рассказал депутат в интервью «Парламентской газете». По его словам, в настоящий момент поселения, расположенные за полярным кругом, находятся не в лучшем виде — у них недостаточно ресурсов для поддержания инфраструктуры в надлежащем состоянии. Между тем они представляют большую важность в свете поручений президента, высказанных в Послании Федеральному Собранию и последующем майском указе.

«Северный морской путь — это серьёзное стратегическое направление, которое необходимо развивать. А это невозможно без развития тех портов и поселений, которые сегодня составляют его основу. Это два взаимосвязанных процесса. Мы вышли на решение, что этот процесс должен быть двуединым: с одной стороны, развивать Северный морской путь, а с другой — развивать инфраструктуру, то есть те посёлки, которые при этих портах функционируют долгие годы», — сказал Диденко. Анализ полученной при подготовке к мероприятию информации показал, что в целях обеспечения жизнедеятельности населения муниципалитетов СМП необходимо коренное улучшение инфраструктуры населённых пунктов — опорных пунктов Северного морского пути, включая:

- улучшение жилищных условий граждан, в том числе молодых семей и молодых специалистов, проживающих и переезжающих в опорные населённые пункты СМП;
- развитие газификации и водоснабжения;
- развитие сети и улучшение качества общеобразова-

тельных учреждений, в том числе учреждений дошкольного образования;

- развитие сети и улучшение качества учреждений первичной медико-санитарной помощи, укрепление их кадрами;

- развитие сети учреждений культуры, спортивных сооружений и физкультурных площадок;

- обновление структуры занятости населения;

- обеспечение предоставления практически всех услуг в режиме реального времени, в том числе с помощью доступных всем гражданам дистанционных сервисов, включая сервисы по закупке товаров с использованием электронных систем (учитывая территории с низкой плотностью населения, а также в отдалённых и труднодоступных местностях);

- цифровизация всей системы государственного и муниципального управления, создание системы электронного документооборота, в том числе для предоставления населению опорных пунктов Севморпути гос— и муниципальных услуг с использованием электронных систем;

- обеспечение продвижения современных профессиональных кадров во всех сферах жизнедеятельности и управления.

Заместитель председателя комитета Госдумы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока В.А.Пушкарев осветил тему «Стратегическое значение Арктической зоны Российской Федерации как макрорегиона». О перспективах развития красноярской Арктики доложил Ю.Н.Захаринский, заместитель председателя правительства Красноярского края. О перспективах развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района рассказал глава Таймырского (Долгано-Ненецкого) района С.А.Ткаченко. Также выступающие и участники обсуждали вопросы развития транспортного потенциала красноярской Арктики, возрождения порта Игарка, говорили о проблемах социально-экономического развития северных территорий Красноярского края и предложениях по их решению, развитию опорных пунктов СМП как поиске баланса государственных и муниципальных интересов. Глава администрации муниципального образования «Усть-Лужское сельское поселение» Кингисеппского района Ленинградской области П.П.Лимин на примере порта Усть-Луга рассказал о стратегическом планировании развития территорий, являющихся опорными пунктами Севморпути.

По итогам заседания принят ряд рекомендаций, касающихся в том числе внесения изменений в законодательство о местном самоуправлении с точки зрения пересмотра полномочий территориальной организации муниципалитетов и вопросов совершенствования межбюджетных отношений.

[Http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16499705/](http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/16499705/)  
[https://invest-murman.ru/main/media-tsentr/sobytiya/full-event.php?ELEMENT\\_ID=1575](https://invest-murman.ru/main/media-tsentr/sobytiya/full-event.php?ELEMENT_ID=1575)

# РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В МЕГАПОЛИСАХ И АГЛОМЕРАЦИЯХ МОЖЕТ УСКОРИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Муниципалитеты нуждаются в большей свободе управления, главам регионов необходимо переосмыслить позиции в этом направлении. Об этом заявил мэр Москвы Сергей Собянин, выступая на деловом завтраке Сбербанка на тему «Новая экономическая политика (НЭП) Что? Как? Кто?» по вопросам потенциала роста российской экономики и задачам нового правительства в рамках Петербургского международного экономического форума. По словам градоначальника, его региональные коллеги отмечают, что в Москве государственное управление происходит «на медленном уровне».

«Должна быть консервативность и предсказуемость, если мы будем быстро двигаться по регулированию всех процессов, то мы просто остановимся. Это непросто (осуществлять) при всяком регулировании, где собственно происходят инвестиции, строительство. Но с другой стороны, созданы колоссальные барьеры для муниципалитетов. Надо переосмыслить эту историю и дать больше управления на более низких уровнях», — сказал С. Собянин, обращаясь к главам регионов. По словам мэра, членам регионального правительства следует соизмерять уровень своей активности и своих возможностей. Он также порекомендовал обратить внимание на оказание содействия в создании комфортной обстановки в крупных региональных городах.

Пример Москвы свидетельствует, что концентрация населения и производств в крупных городских агломерациях и создание там комфортной среды для жизни приводит к существенному росту производительности труда. Поэтому властям регионов и страны нужно содействовать развитию и решению социальных проблем крупных городских агломераций. Сергей Собянин отметил, что чем больше урбанизация и концентрация населения в крупных городах, тем выше у них производительность труда и больше предприятий высокотехнологичного производства: «Я бы обратил внимание и коллег, и членов правительства на то, что мы должны оказывать содействие крупным городам. А главы регионов, в свою очередь, должны уделять много внимания мегаполисам, чтобы там была комфортная среда обитания. Тогда у нас и производительность труда точно будет повышаться, и развиваться образование и здравоохранение. И люди, может быть, при выборе места в жизни, работе будут выбирать нашу страну и наши города».

Ранее бизнес-омбудсмен РФ Борис Титов отмечал, что муниципалитеты не имеют мотивации сотрудничать с малым и средним бизнесом. Так, предприниматели не могут воспользоваться приоритетным правом бессрочного выкупа арендуемых муниципальных помещений. Сегодня такие помещения сдаются или передаются в управление на условиях льготной аренды различным посредникам. В результате владельцы малых и средних предприятий получают помещение в аренду по повышенной ставке и не имеют возможности преимущественного права выкупа.

## Москвичи смогут проголосовать за пределами столицы на выборах мэра

Члены Мосгоризбиркома утвердили 12 июля нумерацию и перечень 209 избирательных участков по выборам мэра Москвы, которые будут образованы в четырех близлежащих регионах — Московской, Калужской, Тульской и Владимирской областях. Соответствующее решение принято на заседании избиркома в четверг. «Всего предложено 209 точек, где предлагается образовать загородные избирательные участки. Предлагается установить нумерацию этих участков и определить вышестоящие избирательные комиссии этих участковых избирательных комиссий. Вышестоящие комиссии будут определяться по принципу территориальной доступности», — сказал член Мосгоризбиркома Дмитрий Реут. Соответствующее решение члены столичного избиркома поддержали единогласно.

В Московской области будет образовано 183 избирательных участка к выборам мэра, в Калужской — 16, в Тульской и Владимирской — по пять избирательных участков. Кроме того, из 209 участков 9 будут расположены на территории больниц и санаториев. Депутаты Мосгордумы ранее приняли внесенный Сергеем Собяниным законопроект о возможности создания избирательных участков за пределами столицы. Власти Москвы предложили организовать загородные избирательные участки на транспортно-пересадочных узлах и в крупных садовых некоммерческих товариществах, поскольку, как пояснил Собянин, выборы пройдут в «дачное время». По итогам опроса москвичей о расположении загородных избирательных участков власти получили более 18 тыс. предложений. Наибольшее количество заявок на образование таких участков зафиксировано в Подмосковье, Калужской, Владимирской, Ярославской, Тверской и Тульской областях. Выборы мэра Москвы пройдут 9 сентября в единый день голосования.

<http://tass.ru/pmef-2018/articles/5233803> <https://riamo.ru/article/289948/razvitie-sotssfery-v-megapolisah-i-aglomeratsiyah-mozhet-uskorit-ekonomicheskij-rost-v-rf.xl> <http://tass.ru/politika/5368978>



# СТАДИОНЫ ИЩУТ ЗАМЕНУ БОЛЕЛЬЩИКАМ

*Чиновники думают, как загрузить арены ЧМ-2018*

*Халиль Аминов, редактор газеты «Коммерсант»*

После выбытия российской сборной с ЧМ-2018, не дожидаясь его завершения, власти большинства регионов матчей стали жаловаться на обременительные и ненужные стадионы. Их содержание предварительно оценивается в 4,2–6 млрд руб. в год, плюс еще до 5 млрд руб. потребуется для переоборудования трибун. В Самаре и Екатеринбурге рассчитывают на гранши из федерального бюджета, в Нижнем Новгороде надеются отдать стадион в управление иностранцам, а в Саранске — создать на части арены торговую зону. Последний вариант, впрочем, месяц назад прямо запретил президент России Владимир Путин.

Эксплуатация стадиона «Самара Арена» (45 тыс. зрителей; затраты на строительство — 18,9 млрд руб.) будет обходиться в 500 млн руб. в год, заявил 9 июля врио вице-губернатора Самарской области Александр Фетисов. Власти региона рассчитывают, что эти затраты компенсирует бюджет РФ. Арена станет домашним стадионом для «Крыльев Советов», которые играют в российской премьер-лиге. «Но 18–20 матчей в год недостаточно (для загрузки стадионов — «Ъ»),» — признает чиновник. «Когда проектировался стадион, планировалось включить много опций с целью достижения коммерческого эффекта использования арены... Сейчас мы до конца не понимаем, как в итоге она будет эксплуатироваться. Решение примем позже», — уточнил врио министра спорта региона Дмитрий Шляхтин.

В Екатеринбурге власти также рассчитывают на помощь центра. Как сообщил «Ъ» первый заместитель губернатора Свердловской области Алексей Орлов, сейчас оценивается стоимость демонтажа временных трибун: «После этого будем считать расходы на содержание. Надеемся, что РФ примет активное, в том числе финансовое, участие в доведении арены до норматива (после демонтажа временных трибун — «Ъ»).» Для проведения ЧМ-2018 в Екатеринбурге был реконструирован Центральный стадион. Стоимость работ составила 13,1 млрд руб. Стоимость содержания стадиона, по предварительным оценкам, составит до 367 млн руб.

Стоимость строительства стадиона к ЧМ-2018 в Калининграде составила 17,754 млрд руб., а его эксплуатация будет обходиться в 200 млн руб. в год. Стадион станет домашней ареной ФК «Балтика». «Это поможет существенно загрузить стадион. Также остров Октябрьский, на котором расположен спорткомплекс, в ближайшей перспективе может стать территорией особого экономического режима, что позволит облегчить загрузку объекта», — надеется представитель губернатора Дмитрий Лысков.

В Нижнем Новгороде намерены создать управляющую компанию, к которой перейдет построенный к

ЧМ-2018 стадион (45 тыс. человек; затраты на строительство — 17,9 млрд руб.). К развитию арены уже проявили интерес иностранные инвесторы, утверждает врио губернатора Нижегородской области Глеб Никитин. «Они вышли с предложением передачи стадиона в управление для его развития, — сообщил господин Никитин. — Инициатива предусматривает в том числе развитие территории у стадиона. Это позволит достичь окупаемости». Расходы на содержание стадиона в Нижнем Новгороде, по предварительным подсчетам, в 2019 году составят 315,7 млн руб., в 2020 году — 329,7 млн руб., в 2021 году — 343 млн руб. В то же время, уточняет и. о. замгубернатора области Дмитрий Сватковский, в первые три—пять лет арена не будет приносить прибыли и для ее содержания нужна поддержка федерального бюджета.

В Саранске часть «Мордовия Арены» планируется отдать под торговые зоны и спортивные центры (глава республики Владимир Волков оценивал затраты на содержание стадиона в 200–250 млн руб. в год). Впрочем, перепрофилировать новые объекты под торговлю в ходе прямой линии 7 июня жестко запретил Владимир Путин: «Хочу обратиться сейчас к своим коллегам в регионах — ни в коем случае нельзя допустить, чтобы на этих площадках вдруг возникли какие-то рынки, которые возникали на спортивных сооружениях Москвы в середине 90-х годов».

Один из тех рынков был в «Лужниках», вопрос с дальнейшим использованием этого стадиона — один из самых сложных. Это самая крупная арена ЧМ-2018: 81 тыс. человек. Бюджет Москвы потратил на реконструкцию стадиона 26,6 млрд руб. При этом нет клубной команды, для которой «Лужники» могли бы стать домашним стадионом, говорил в одном из интервью глава департамента строительства Москвы Андрей Бочкарев. У стадиона «Фишт» в Сочи такие же проблемы: сейчас в городе в принципе нет профессионального футбольного клуба. Но в новом сезоне в Сочи переедет «Динамо» из Санкт-Петербурга (владелец — Борис Ротенберг). По данным Kartoteka.ru, петербургское ООО «ФК «Динамо»» в апреле 2018 года перерегистрировано как ООО «Футбольный клуб «Сочи».

Один из федеральных чиновников оценивает содержание всех стадионов, построенных к ЧМ-2018, примерно в 4,2–6 млрд руб. в год, плюс еще до 5 млрд руб. потребуется для переоборудования трибун. «По требованиям FIFA вместимость стадионов должна была быть больше, что и увеличило расходы», — отмечает он. По его словам, к началу 2019 года все арены будут переданы в собственность регионов. По подсчетам РБК, чемпионат мира обошелся России в \$11,7 млрд, Бразилии (2014 год) — в \$11,6 млрд, ЮАР (2010 год) — в \$4,6 млрд.

## Стадионы после ЧМ будут использоваться для развития детского спорта

Стадионы, построенные к чемпионату мира по футболу, после завершения соревнований будут использоваться для развития детского спорта. Также они станут площадками не только для спортивных соревнований, но и для организации гастролей музыкальных групп. Об этом 29 июня во Владивостоке сообщила журналистам заместитель председателя Правительства РФ Ольга Голодец. «Для абсолютно всех объектов предусмотрено развитие детского спорта. <...> Спортивные детские школы с нетерпением ждут этих объектов», — сообщила Голодец, подчеркнув, что на базе стадионов будут открыты не только футбольные секции и школы, но и секции по видам спорта, которые имеют развитие в том или ином регионе.

По словам Голодец, рассматривается «весь календарь спортивных и культурных событий». «Спортивные площадки открывают возможности для гастролей хороших групп, хороших коллективов, которые собирают большие аудитории», — отметила вице-премьер. Федеральная программа использования стадионов после ЧМ коснется всех объектов, за исключением центральных стадионов «Лужники», «Спартак» и «Зенит». «Например, стадион «Зенит». У них уже распланирована программа на год, не волнуются за тему использования таких стадионов, как «Лужники» и «Спартак», — отметила Голодец.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил Министерству спорта подготовить до 21 июля проект концепции использования спортивных объектов после чемпионата мира по футболу. Ольге Голодец было поручено обеспечить координацию этой работы.

## Власти не знают, что делать с «чемпионатскими» стадионами

Московские власти пока не знают, как распорядиться реконструированным к ЧМ-2018 стадионам «Лужники», заявил в интервью «Известиям» руководитель столичного департамента строительства Андрей Бочкарев. По его словам, стадион может остаться бесхозным, поскольку клубной команды, которая могла бы проводить на нем свои домашние матчи, нет. Поэтому чиновники в том числе рассматривают использование стадиона в качестве концертной площадки. Стоимость работ власти оценили в 26,6 млрд рублей, при этом, как пояснил Бочкарев, строители четко уложились в бюджет.

Проблема использования стадионов и их содержания остро стоит перед городами, принимавшими матчи чемпионата мира. Даже при наличии собственной команды бюджеты регионов могут не справиться с нагрузкой. К примеру, губернатор Ростовской области Василий Голубев уже попросил правительство выделить свыше 300 млн рублей из федерального бюджета на содержание «Ростов-Арены».

*Региональные редакции «Ъ» [https://www.kommersant.ru/doc/3681996?from=four\\_realty](https://www.kommersant.ru/doc/3681996?from=four_realty)  
ТАСС: <http://tass.ru/obshchestvo/5334184>  
[https://easaily.com/ru/news/2018/06/29/smi-vlasti-ne-znayut-cto-delat-s-chempionatskimi-stadionami?utm\\_source=smi2&utm\\_term=6286cfd7-6f18-456e-8de9-c498691984f6&utm\\_content=90986](https://easaily.com/ru/news/2018/06/29/smi-vlasti-ne-znayut-cto-delat-s-chempionatskimi-stadionami?utm_source=smi2&utm_term=6286cfd7-6f18-456e-8de9-c498691984f6&utm_content=90986)*



# ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ УСКОРИТ РОСТ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

*МЭР разработало меры для создания крупных агломераций*

*Инна Григорьева, корреспондент газеты «Известия»*

Валовый региональный продукт (ВРП) отдельных субъектов Федерации, в которых располагаются центры экономического роста, может ежегодно расти на 3,7% после 2025 года вместо 1% сейчас. Об этом говорится в проекте Стратегии пространственного развития. Минэкономразвития готовит ее по поручению президента (документ есть в распоряжении «Известий»). Для этого правительству и региональным властям будет необходимо модернизировать инфраструктуру в субъектах и создать условия, при которых россияне не захотят уезжать из малонаселенных пунктов. Эксперты оценили затраты на строительство городских агломераций в 5 трлн рублей.

Крупнейшими центрами экономического роста в России сейчас являются Москва и Санкт-Петербург. Суммарный вклад этих двух городских агломераций в увеличение ВВП страны составляет 26%, говорится в проекте Стратегии пространственного развития. Ее цель – формирование государственной политики, которая раскроет потенциал для экономического роста и развития человеческого капитала в регионах.

Крупными агломерациями планируют сделать города с прилегающими территориями с численностью населения более 500 тыс. человек, города с населением в диапазоне 100–500 тыс. человек, а также сельские территории с высокой производительностью в сфере добычи полезных ископаемых и агропрома. Применение мер по пространственному развитию позволит увеличить ежегодный рост ВРП городских агломераций до 3,7% с 2025 года, отмечается в документе. В прошлом году их ВРП увеличился на 1%.

Крупнейшие города и прилегающие территории в проекте стратегии предлагается развивать путем поддержки высокотехнологических и наукоемких отраслей, развития медицинских центров и учреждений профессионального образования, повышения доступности комфортного жилья, улучшения состояния окружающей среды за счет современных систем очистки выбросов. Также планируется снятие транспортных ограничений в регионах. В частности, в документе предлагается создать узловые аэропорты и «хабы», увеличить мощности морских портов, развить единую глубоководную систему европейской части России, чтобы раскрыть потенциал речного судоходства.

Средние и малые города, а также сельские территории прежде всего предлагается развивать с помощью популяризации предпринимательства и дистанционного обучения среди местного населения, а также благоустройства населенных пунктов. В пресс-службе Минэкономразвития «Известиям» сообщили, что дора-

ботанный проект стратегии будет внесен в правительство в августе. В документе не сказано, сколько средств потребуется на реализацию всех необходимых мер. Однако там отмечается, что помимо бюджетных денег должны быть привлечены частные средства: с помощью механизма государственно-частного партнерства и «инфраструктурной ипотеки».

На строительство городских агломераций в течение шести лет потребуются средства в пределах 5 трлн рублей, считает замдиректора Центра развития НИУ ВШЭ Валерий Миронов. Главной проблемой регионального развития России является тот факт, что высококвалифицированные специалисты из субъектов уезжают в Москву, отметил профессор Московского гуманитарного университета Алексей Скопин. В результате в регионах происходит декавалификация населения, отметил он. Решать проблемы в регионах нужно не новыми затратными проектами, а нестандартными способами. Например, внедрять новые виды транспорта, в частности, моторные лодки в населенных пунктах с развитым речным сообщением, считает эксперт.

Реализация мер пространственного развития должна увеличить численность населения, проживающего в пределах двух часов езды от крупных городов, на 7 млн человек к 2025 году и на 15 млн человек – к 2035 году, говорится в документе. При этом доля дорог в нормативном состоянии между крупными городами и небольшими населенными пунктами должна составлять не менее 85% после 2035 года.

<https://iz.ru/753628/inna-grigoreva/prostranstvennoe-razvitie-uskorit-rost-regionalnogo-produkta>



# МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДОЛЖНЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ О СОЗДАНИИ АГЛОМЕРАЦИЙ

6 декабря 2017 года в Комитете гражданских инициатив прошли презентация и обсуждение доклада «Оценка уровня развития городских агломераций». Его представили эксперты Института экономики города Александр Пузанов и Роман Попов. Генеральный директор ИЭГ Александр Пузанов сообщил «Независимой газете», что документы, определяющие политику городского развития, уже разработали ФРГ, Польша, Чехия, Австралия, Япония, многие развивающиеся страны. «Помощь центральных властей в рамках региональной политики все чаще концентрируется на развитии инфраструктуры избранных урбанизированных ареалов для обеспечения их инвестиционной привлекательности», — сказал он.

«Российские города сегодня практически не являются объектами региональной политики на федеральном уровне, — продолжил Пузанов. — Повышение совокупной факторной производительности (труда, капитала, земли) возможно в первую очередь на территориях крупных городских агломераций, а также в крупнейших, крупных и больших городах — многоотраслевых региональных центрах, не входящих в состав агломераций, на территориях которых, по оценке фонда Института экономики города, уже сегодня производится 55% ВВП и концентрируется 52% населения страны». Ученые предлагают учитывать это.

И Алексей Кудрин учел. Как можно судить со стороны, идея развития агломераций становится для него более интересной, чем повышение пенсионного возраста. В сентябре на конференции ИЭГ Кудрин рассказал, что в его стратегии особое внимание уделяется как раз крупным городам и городским объединениям. «По нашей оценке, в ближайшие годы темпы роста крупных городов и агломераций будут выше, чем средние по стране: они будут достигать 5–7% в год... Их доля в общем ВВП страны будет расти. Мы должны обратить внимание на этот фактор и посмотреть, что ему мешает», — объявил он.

По словам Александра Пузанова, «создание условий для развития крупных городских агломераций будет содействовать диверсификации экономики, появлению нового бизнеса, что снизит зависимость от доминирующих сегодня групп влияния». Впрочем, Пузанов замечает, что фокус на развитии агломераций — только часть стратегии новой городской политики. Кудрин на сентябрьской конференции тоже говорил о проблемном аспекте — о судьбе малых и средних городов. Сам он пока наиболее приоритетной задачей называет развитие крупных городов. Но, по его словам, это не должно отменять программ поддержки, касающихся средних и малых городов.

Предложение главы Центра стратегических разработок Алексея Кудрина создать агломерации Екатеринбург—Челябинск—Пермь и Томск—Новосибирск—Барнаул поддержали не все эти регионы. В правительственной концепции стратегии пространственного развития предполагается дальнейшее структурирование крупных агло-

мераций. В Совете Федерации заявили о готовности законодательно обеспечить эти процессы. Ранее глава департамента стратегического и территориального планирования Минэкономки Елена Чугуевская заявляла, что в концепции стратегии пространственного развития предполагается «дальнейшее структурирование крупных территориальных систем». В России, отметила она, по разным оценкам, выделяется от 24 до 36 крупных городских агломераций, и в рамках стратегии «планируется уточнить меры по обеспечению их развития за счет прямой господдержки и с использованием современных инструментов».

Первый замглавы комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Аркадий Чернецкий ранее заявил о необходимости разработки закона об агломерациях. Мэр Москвы Сергей Собянин на ОГФ выступил «категорически против такого закона», поскольку «законодательные регулирования приводят к бюрократии». Не считает нужным принимать закон и Александр Пузанов: «Муниципальные образования должны самостоятельно принимать решения о создании агломераций». По данным ИЭГ, в РФ сложились 20 крупнейших агломераций, в которых проживает треть всего населения страны.

Он также отметил, что агломерацию нельзя создать искусственно, можно лишь усилить связь и стимулировать развитие нескольких населенных пунктов. Агломерация интересна как для крупных инвесторов, так и для представителей малого бизнеса. По его мнению, в границах агломерации происходит интеграция рынков, например, жилищного строительства. «Можно выходить с новыми проектами, рассчитанными на спрос не только со стороны населения в небольшом муниципальном образовании, но и всех населенных пунктов в границах агломерации. Потому что миграционная мобильность населения резко возрастает, появляется единое информационное пространство. Нужно стремиться к тому, чтобы в рамках агломерации существовало общее закупочное пространство. То есть когда муниципалитеты объявляют закупку, было бы логично, чтобы в ней мог принять участие в том числе малый бизнес из соседних муниципальных образований. Сегодня есть законодательные ограничения, но нужно идти в этом направлении. Здесь кроется интерес бизнеса, в том числе малого», — считает директор фонда Института экономики города.

**По сообщениям <http://urbaneconomics.ru/research/mind/aleksandr-puzanov-municipalnye-obrazovaniya-dolzheny-samostoyatelno-prinimatresheniya>  
«Коммерсант» «Независимой газеты»  
<http://urbaneconomics.ru/research/mind/aleksandr-puzanov-zakonodatelstvo-nezapreshchaet-sozdanie-i-razvitie-aglomeraciy-no-i>**

# ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ ПОМОЖЕТ МУНИЦИПАЛИТЕТАМ РЕАЛИЗОВАТЬ МАКСИМУМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ТОСЭР



## ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

Сразу 19 территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) создано в моногородах согласно постановлениям Правительства России от 16 марта 2018 года. Фонд развития моногородов (ФРМ) оказывал муниципалитетам содействие при получении статуса ТОСЭР и теперь готов предоставить финансовую поддержку для максимально быстрой и эффективной реализации планов по улучшению социально-экономической ситуации. На нескольких территориях, из получивших статус ТОСЭР, уже запущены проекты по софинансированию расходов и предоставлению займа из средств ФРМ.

Преимущества, которые получают моногорода со статусом ТОСЭР, пояснил на брифинге 16 марта первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Игорь Шувалов: «По сути, это льготное налогообложение и благоприятный климат для привлечения новых инвестиций в города». Первый вице-премьер также прокомментировал острую необходимость в создании новых ТОСЭР. Прежде всего это обусловлено проблемами на градообразующих предприятиях моногородов и необходимостью создания новых производств, в том числе малого и среднего бизнеса, для диверсификации городской промышленности. «У нас около сотни городов, которые относятся к так называемой красной зоне, где предприятия старые, где существует угроза неполной рабочей недели либо закрытия предприятия, где требуется как можно быстрее открывать новые рабочие места, создавать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, привлечения инвестиций для крупных производств, — сказал И. Шувалов. — Для того, чтобы открывались новые предприятия, мы финансируем создание современной инфраструктуры через Фонд развития моногородов».

Генеральный директор некоммерческой организации «Фонд развития моногородов» Илья Кривоогов отметил, что для каждой из новых ТОСЭР определен перечень разрешенных видов экономической деятельности, в рамках которых можно на льготных условиях создавать производства, не связанные с деятельностью градообразующих предприятий. «Чтобы новые производства создавались максимально быстро, Фонд развития моногородов помогает региональным и муниципальным органам власти сразу по нескольким направлениям, — рассказал И. Кривоогов. — Мы безвозмездно предоставляем средства на создание объектов инфраструктуры, без которых промышленность не может развиваться. Это железные и автодороги, мосты, системы водоснабжения и водоотведения, тепловые и

электрические сети, связь. Фонд также содействует в подготовке новых инвестпроектов по строительству предприятий и участвует в их реализации, предоставляя займы на выгодных условиях. К каждому городу прикреплен координатор от ФРМ, он помогает губернаторам, мэрам и их командам на всех этапах реализации инвестпроектов».

Первые инвестиционные проекты с участием Фонда развития моногородов уже начали воплощаться в жизнь на территории ТОСЭР, созданных 16 марта. Так, в моногороде Павловске (Воронежская область) ФРМ уже в 2018 году предоставит софинансирование в размере 1 млрд рублей на строительство и реконструкцию объектов инженерной, транспортной и энергетической инфраструктуры, необходимой для создания нового мясоперерабатывающего комплекса ГК «АгроЭко». Еще 53,6 млн рублей в рамках этого проекта выделят бюджеты Воронежской области и моногорода Павловска.

Инвестпроект с участием ФРМ реализуется и в Заринске (Алтайский край), который тоже получил статус ТОСЭР. Фонд предоставляет заем на 640 млн рублей под 5% годовых сроком на 8 лет предприятию «Русская кожа Алтай» (ГК «Русская кожа»). Средства пойдут на строительство производственных зданий, объектов инфраструктуры, приобретение оборудования для производства кожи, общая стоимость проекта — 1,6 млрд рублей.

Ранее наблюдательный совет одобрил решение о софинансировании Фондом расходов бюджетов Пензенской области и городского поселения Сердобск в целях реализации мероприятий по строительству внутриплощадочной дороги индустриального парка «Сердобский», необходимой для реализации инвестиционного проекта строительства комплекса полного цикла по выращиванию шампиньонов в моногороде Сердобск. Объем средств для финансирования транспортной инфраструктуры со стороны ФРМ — 44,2 млн руб., со стороны региона и муниципального образования — 2,3 млн руб. Общий объем инвестиций к 2020 году составит 1,4 млрд руб., будет создано 162 рабочих места. Окончание строительства запланировано в III квартале 2018 года. Также Фонд развития моногородов участвует в финансировании строительства объектов инфраструктуры для индустриального парка в городе Канаше.

Вместе с тем Илья Кривоогов подчеркивает, что максимальный эффект от использования статуса ТОСЭР будет достигнут только при активном включении в работу команд моногородов: «Государство предоставляет инструменты, но при этом и сами муниципалитеты должны занять активную позицию — искать инвесторов, работать с населением, вовлекая его в предпринимательство, создавать комфортную среду в моногородах, без этого тоже не будет развиваться бизнес. Чтобы губернаторы и из команды знали, как действовать в современных условиях, мы провели для них специальное обучение на базе



бизнес-школы «Сколково» и РАНХиГС и будем продолжать не только финансировать, но и сопровождать команды тех, кто работает с полной отдачей для развития своих моногородов». В 2017 году Фонд развития моногородов предоставил софинансирование расходов субъектам РФ для строительства объектов инфраструктуры на 6,85 млрд рублей, было введено в эксплуатацию 30 объектов инфраструктуры. Еще более 2,96 млрд рублей ФРМ перечислил на реализацию инвестпроектов в моногородах как имеющих, так и не имеющих статус ТОСЭР.

Статус ТОСЭР 16 марта получили города Гаврилов-Ям (Ярославская область), Далматово (Курганская область), Донецк и Зверев (Ростовская область), Ефремов (Тульская область), Заринск (Алтайский край), Канаш (Чувашская Республика), Новоалтайск (Алтайский край), Онега (Архангельская область), Павловск (Воронежская область), Пикалёво (Ленинградская область), Сердобск (Пензенская область), Саянск и Черемхово (Иркутская область), Губкин (Белгородская область) и Новокузнецк (Кемеровская область), посёлки Угловка (Новгородская область), Линёво (Новосибирская область) и Варгаши (Курганская область).

На заседании Правительства России было объявлено, что согласно плану, это решение в ближайшие 10 лет позволит привлечь около 160 млрд рублей инвестиций и создать почти 30 тыс. новых рабочих мест. Новые предприятия в составе ТОСЭР будут производить продукты питания, мебель, строительные материалы, химическую продукцию, заниматься переработкой природных ресурсов, развитием туризма.

### Введены новые меры поддержки моногородов

По данным ФРМ, в общей сложности федеральный бюджет сейчас ежегодно предоставляет монопрофильным муниципалитетам меры поддержки на сумму почти 300 млрд рублей. Такие данные прозвучали на видеоконференции,

где был обнародован актуализированный единый перечень мер поддержки моногородов России. Мероприятие объединило более 400 участников, в том числе глав 319 монообразований и представителей органов власти 61 региона. Актуализация перечня мер обусловлена перераспределением объемов финансирования и изменениями в порядке предоставления поддержки в связи с принятием Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Модератор видеоконференции, заместитель генерального директора – руководитель департамента программ развития моногородов Фонда развития моногородов Евгений Подшивалов сообщил, что «число мер поддержки сократилось с 95 до 91. Линий поддержки стало 20 вместо 18, по 54 мерам поддержки изменился порядок предоставления, при этом 37 мер поддержки исключены в связи с истечением периода действия. Не изменились 5 мер поддержки. Появились дополнительно 32 меры поддержки, существенно расширился перечень мер, предоставляемых Корпорацией МСП, „МСП банком“, Российским экспортным центром и Федеральным центром проектного финансирования». Наибольшее число мер поддержки связано с субсидированием затрат на производство продукции, с входением в НИОКР, сертификацией продукции – это 62 меры поддержки. На обеспечение кредитования при реализации инвестпроектов направлено 20 мер поддержки. По словам Евгения Подшивалова, «Фонд развития моногородов призывает всех пользоваться актуализированным перечнем и максимально задействовать предлагаемые государством меры поддержки».

[http://www.frmrus.ru/news/fond\\_razvitiya\\_monogorodov\\_pomozhet\\_munitsipalitetam\\_realizovat\\_maksimum\\_vozmozhnostey\\_toser\\_/](http://www.frmrus.ru/news/fond_razvitiya_monogorodov_pomozhet_munitsipalitetam_realizovat_maksimum_vozmozhnostey_toser/)  
[http://www.frmrus.ru/news/v\\_rossii\\_vvedeny\\_32\\_novye\\_mery\\_podderzhki\\_monogorodov/](http://www.frmrus.ru/news/v_rossii_vvedeny_32_novye_mery_podderzhki_monogorodov/)



# КРЕСТЬЯНИН БЕЗ БУДУЩЕГО

*Сельские жители стыдятся своей работы и не видят в ней перспектив*

**Марина Селина, сотрудник НИУ ВШЭ**

Крестьянский труд, считавшийся почетным в советское время, сегодня потерял престиж и уважение. Для жителей сел — это травмирующее обстоятельство, подтверждают результаты исследования, проведенного на факультете социальных наук НИУ ВШЭ. Авторы исследования — Мария Козлова и Ольга Симонова, доценты факультета социальных наук НИУ ВШЭ.

Крестьяне разочарованы реформами сельского хозяйства и не видят перспектив в будущем. Главный мотив их работы — обеспечить удовлетворение базовых потребностей. В личный успех они практически не верят. Одна из причин этого — разрушение прежней идентичности и стыд за собственный статус и деятельность. В ходе исследования авторы взяли полуструктурированные интервью у более чем 30 сельчан, проживающих в Белгородской области.

Результаты показывают, что негативные эмоции нередко провоцирует близкое окружение. Часто это дети, которые не желают оставаться в селах и стремятся уехать в города. «Вы все еще батрачите на полях!» или «Опять вы ерундой занимаетесь!», — такие пренебрежительные высказывания по отношению к матерям и отцам — не редкость со стороны молодежи, покинувшей родные дома. Труд, который не ценится даже собственными детьми, не может не вызывать смущение и стыд, отмечают авторы. Переживание этих эмоций, их истоки и следствия — один из ключевых аспектов исследования. Будучи не вполне осознаваемым, хронический стыд усугубляет кризис идентичности крестьянина, отмечают авторы.

Ощущение незначительности проявляется через высказывания, типа: «Что ж я — клоп какой-то» (мужчина, 45 лет) или «Не надо нам ничего, потому что уже просто дышать нечем — не то, что жить, а дышать нечем. Крестьяне как были на коленях, так и останутся на коленях» (женщина, 40 лет). Несмотря на то, что советская система колхозов и совхозов осталась в конце прошлого века, сельчанам так и не удалось выстроить новую идентичность. Респонденты ностальгируют по ушедшим временам. «Что хорошо было — это вот мы работали в колхозе — это уважаемый труд был, как-то встаешь утром — идешь на работу, ты при деле, на тебя люди смотрят», — говорит информантка 60 лет.

## Тяжелый и неблагодарный

Теперь труд крестьянина воспринимается как неблагодарный — не только в плане уважения со стороны окружающих, но и материального вознаграждения. Респонденты акцентируют внимание на тяжести своей работы и неприятных аспектах, связанных с ней: «... это животноводство, это, как сказать — г..о? С утра до ночи. Запах...» Помимо испытываемого стыда, крестьяне переживают чувство несправедливости. Респонденты сетуют, что много вкладываются

физически, но в результате либо ничего не получают, либо мало. «Сельхозпродукция — она не кормит людей — тут мучений больше... Везде все растет, а деревенские — ни хрена себе не стоят... Крестьянина как душили, так и душат», — считает один из информантов, мужчина 60 лет.

Жители сел описывают и такие ситуации, когда произведенная ими продукция просто оказывалась невостребованной. «Вот года два назад мы с детьми капусту сажали — 90 тонн в мусорку вывезли капусту! Никому она не нужна была вообще. Ну давай по новой сажать — стараемся, сделали хранилище, все по новой, ну а дети-то смотрят, они-то хотят — вот если сделал — и сразу результат. Потому что обычно если сделал и ничего не получил, — обычно человек расстраивается», — говорит индивидуальный предприниматель, 45 лет.

## Презрение к бездельникам и успешным

Если владелец собственной фермы готов, в случае неудач, пробовать заново, то обычные крестьяне часто не видят перспектив в своей работе. При этом они испытывают чувство зависти и неприязни к тем, кто добился больших успехов. Иногда негативные чувства выливаются в откровенное вредительство, когда нанятые работники специально портят урожай. Также зависть выражается в саботаже и отчужденности в отношениях. Крестьяне отказываются работать на своих односельчан, готовых нанимать людей. «Говорят, да хоть тысячу плати, но на частника работать не хотят. Не то что нет работников — они есть, а сюда не пойдут», — рассказывает респондент 45 лет.

Примеры успешных фермеров и несоответствие собственной жизни предлагаемым сегодня стандартам — дополнительное обстоятельство, которое наносит удар по идентичности крестьян. Не понимая и не осознавая своего места в обществе, они оказываются неспособными планировать будущее и видят его в темных тонах. «Думали, с каждым годом все лучше будет. Хотели работать нормально — свеклу выращивать, подсолнух. Короче, жить, как нормальные люди. Но не тут-то было...», — говорит респондентка 47 лет. Результат разочарований — утрата контроля над собственной реальностью.

Основной мотив трудовой деятельности крестьян — выживание. При этом они осуждают, с одной стороны, бездельников, с другой — тех, кто «слишком много» сил и времени уделяет «заработку». «Поскольку чувство подавленности на селе носит массовый характер, группа стремится восстановить утраченное равновесие. В результате порождается особая моральная интерпретация или оправдание экономической пассивности — посттравматическая «этика праздности», — объясняют ученые.

<https://iq.hse.ru/news/217207917.html>

# ИНВЕСТИЦИИ ИЗ ПЕСОЧНИЦЫ

*Власти хотят вывести форум на федеральный уровень*

**Михаил Белокрылов, корреспондент Накануне.RU**

В Шадринске завершился восьмой по счету инвестиционный форум «Малые города России». Темой мероприятия стала комфортная городская среда. Уральское полпредство выступило с идеей вывести мероприятие на федеральный уровень, вместе с тем бросалось в глаза практически полное отсутствие статусных гостей из других регионов. Форум начался с открытия выставки малых архитектурных форм перед дворцом культуры под названием «Двор, в котором я живу». Там бизнесмены показали губернатору Курганской области Алексею Кокорину и заместителю полпреда президента РФ в УрФО Александру Моисееву скамейки, всевозможные виды ограждений, фонтаны, вазоны, скульптуры, игровые зоны для детей, песочницы и горки.

При осмотре Моисеев обратил внимание на детский комплекс с горкой в виде закрытой трубы, сделанной из металла. Замполпреда отметил, что дети могут травмироваться, так как в конце горки сделан слишком крутой скат, который быстро заканчивается перед асфальтом. Однако некоторые участники протестировали спуск и отметили, что травмы исключены. В рамках форума журналистам и блогерам также показали дворы, которые в прошлом году попали в программу «Формирование комфортной городской среды».

Первый двор — у дома №84 в Свердловском переулке. Там сделаны новые скамейки, детская площадка, горки, футбольное и волейбольное поля. Во втором дворе дома №61 на улице Щеткина сделали новый асфальт и парковку для автомобилей — жители дома сами решали, как разместить объекты: парковку и детскую игровую зону. В 2018 г. в Курганской области отремонтируют 63 таких дворовых территории и два парка в Шадринске и Далматово. Деньги на эти цели — 208 млн руб. — будут выделены из федерального, областного и районных бюджетов. Также спонсорами выступают и различные коммерческие организации.

Правительство Зауралья утвердило пятилетнюю программу «Формирование комфортной городской среды» до 2022 г. Заместитель губернатора Курганской области, директор департамента экономического развития Сергей Чебыкин в разговоре с Накануне.RU рассказал, что для того, чтобы понимать место Курганской области среди регионов, надо знать, как будет развиваться страна, какие есть тренды.

«Для каждого человека страна начинается с подъезда и со своего двора. Как будет выглядеть двор — а это и экономика, и настроение, очень много факторов таких. Третье: чему мы можем научиться и что мы должны сделать в этом году, в следующем году для того, чтобы мы попали в эти тренды общероссийские и что нужно сделать для того,

чтобы люди себя стали чувствовать лучше. А это как раз среда, в которой мы живем. Судя по количеству заявок на форум, здесь интересно», — добавил Сергей Чебыкин.

Проект «Городская среда», по мнению авторов, — это уникальный случай в мировой практике, когда именно жители того или иного населенного пункта своим мнением влияют на будущее своих городов и поселков, на то, какие парки и скверы должны быть улучшены в первую очередь, для того чтобы их жизнь и досуг в регионе были комфортнее и разнообразнее. Люди сами голосуют за конкретные проекты. Победить может любой двор или парк, рейтинговое голосование — своего рода соревнование жителей за свой район. Все это делается для того, чтобы люди могли осознать свою сопричастность к развитию того места, где они живут, где растут их дети, где они проводят свободное время.

Как сообщила Накануне.RU глава Шадринска Людмила Новикова, проект для города — очень важен и необходим. «Тема форума достаточно интересная, в том числе и для глав муниципальных образований. Мы сегодня практически живем программой «Комфортная городская среда». Если же говорить о Шадринске, то мы в прошлом году достойно выполнили муниципальную программу. В этом году у нас хорошие планы, все площадки и общественные территории выбирались открытым рейтинговым голосованием. Сегодня к нам приехали специалисты из Москвы — люди, занимающиеся стратегией развития общественных городских пространств. Разговор получился интересный и полезный», — отметила Людмила Новикова.

Дворовые инвестиционные проекты были не единственной «изюминкой» форума, возле входа в дворец культуры расположилась продукция местных производителей — кулинарные изделия, знаменитые шадринские пряники, товары завода «Данон». Были представлены новинки в производственной сфере, банковские и коммуникационные услуги. Открывая форум, губернатор Кокорин отметил, что инвестиционная привлекательность малых, средних городов и в целом субъекта является одним из приоритетов его деятельности. «В этом году тематика — «Чего хотят люди и как это сделать». На мой взгляд, она очень актуальная, потому что жителям населенных пунктов, муниципальных образований необходимы благоприятные условия проживания. Там, где люди живут, должно быть уютно, комфортно и благоустроенно», — сказал глава региона.

На площадке форума «Пространственное развитие России. Что ждать малым территориям?» первый заместитель губернатора Зауралья, директор департамента агропромышленного комплекса Сергей Пугин обсудил со спикерами вопросы конкурентных преимуществ и перспектив регионов Урала в рамках межрегионального раз-

деления труда в стране, востребованности ниш, которые может занять зауральский бизнес. Именно об этом говорил и Сергей Чебыкин. «Специфика как Российской Федерации, так и Курганской области в том, что территория у нас большая. Курганская область больше по площади, чем ряд стран Европы. Безусловно, нам приятно использовать европейский опыт, но в какой-то части он неприменим на территории нашей страны», — сообщил собравшимся Сергей Пугин.

Александр Моисеев добавил, что Курганская область «недореализована. В Уральском федеральном округе очень крупные субъекты, промышленные. Это и Свердловская область, и Тюменская, и наши северные эмираты — Югра и Ямал. Курган — неплохой субъект, но он недореализован. Мы усилим его инвестиционную составляющую». В этом направлении важен прямой диалог с населением.

«У нас должен быть прямой диалог, презентация, направленная на то, чтобы еще раз показать механизмы, институты поддержки. Весь наш диалог должен пройти под лозунгом форума «Чего хотят люди и как это сделать?» Я бы его немного точнее сформулировал: «Чего хотим мы и как это сделать?» Эта формула совершенствуется, расширяется. И я вижу, что она дает свои плоды», — добавил Александр Моисеев. Также он высказал мнение, что форум нужно превращать в федеральную площадку и привлекать участников из разных регионов страны.

Сегодня Курганская область по динамике национального рейтинга инвестиционной привлекательности среди субъектов РФ — первая в стране. «Регион поднялся на 22%. Нет ни одного субъекта, у кого бы так шагнула динамика. Нам нужно этот форум превратить в площадку малых городов всей России. Чтобы это был звучный составляющий момент, приманивающий буквально всех и вся. Нужно пропускать через себя — чего мы хотим и как нам это сделать», — сообщил Александр Моисеев.

На этом фоне серьезно бросался в глаза недостаток статусных гостей из других регионов. К слову, даже уральское наместничество президента было представлено не самим полпредом, а заместителем. Впрочем, заместитель губернатора Курганской области Сергей Чебыкин в разговоре с Накануне.RU объяснил это тенденциями подобных мероприятий. «В этом году мы ушли от форматов форумов, которые проходили в прошлых годах. Ушли, потому что форумы как таковые как место поиска инвесторов уже уходят. Есть интернет, есть очень много площадок, их и так можно найти. Нам хотелось развить свои достоинства и поработать над своими недостатками. И выбор спикеров был направлен именно на это», — отметил Чебыкин.

<https://www.nakanune.ru/articles/114024/>



# ОБ ОЦЕНКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ МСУ

## *КГИ разработал подходы по совершенствованию муниципальной территориальной организации*

18 апреля, в преддверии дня местного самоуправления, в Общественной палате РФ прошел круглый стол «Оценка необходимости и последствий территориальных преобразований местного самоуправления». Организаторами дискуссии стали проект Комитета гражданских инициатив (КГИ) «Муниципальная карта России: точки роста», комиссия Общественной палаты РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению и Европейский клуб экспертов местного самоуправления. В мероприятии приняли участие более 30 ведущих экспертов в муниципальной сфере. Ключевой темой круглого стола стало обсуждение предварительных результатов исследования КГИ «Местное самоуправление: от стихийной практики укрупнения к разработке подхода по совершенствованию муниципальной территориальной организации».

Президент Европейского клуба экспертов местного самоуправления Эмиль Маркварт представил методический подход к оценке целесообразности и последствий муниципальных территориальных преобразований, ставший основой исследования КГИ. Он включает в себя три вектора оценки реформирования территориальной организации МСУ: экономических эффектов, управленческих эффектов, влияния на вовлеченность жителей в решении вопросов местного значения. Оценка экономических эффектов складывается из анализа изменений доходов местных бюджетов, расходов на аппарат управления, долговой нагрузки, инвестиционной привлекательности и затрат на проведение территориальных преобразований. Оценка управленческих эффектов основывается на рассмотрении динамики численности муниципальных служащих, работников муниципальных организаций, доступности и качества муниципальных услуг. Не менее важное направление оценки — участие жителей в принятии решений на локальном уровне посредством муниципальных выборов, публичных слушаний, территориального общественного самоуправления (ТОС), а также отношение жителей и местных элит к территориальным преобразованиям.

Методика была апробирована в шести субъектах РФ: Томской, Саратовской, Нижегородской, Магаданской и Свердловской областях, а также в Пермском крае. Первые результаты региональных исследований вынесли на обсуждение участников круглого стола Анна Зуйкина (Пермский край) и Наталья Лиманская (Томская область). Эксперт КГИ Роман Петухов озвучил набор предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования процедур преобразования муниципальных образований, подготовленный на базе анализа практики Московской области.

Состоявшаяся дискуссия продемонстрировала живой интерес к разработанному методическому подходу к

оценке территориальных преобразований местного самоуправления. По результатам обсуждения методика будет скорректирована с учетом высказанных на круглом столе экспертных предложений и замечаний. Материалы по итогам исследования «Местное самоуправление: от стихийной практики укрупнения к разработке подхода по совершенствованию муниципальной территориальной организации» будут публиковаться на сайте КГИ.

## **Создание городских округов без городов должно быть юридически невозможно**

Эксперты КГИ подготовили предложения по совершенствованию процедур муниципальных преобразований. В рамках проекта КГИ «Муниципальная карта России: точки роста» эксперт КГИ, кандидат юридических наук Роман Петухов подготовил аналитический доклад «Совершенствование нормативного правового регулирования процедур преобразования муниципальных образований». В последние годы системно увеличивается количество регионов, реализующих политику фактической ликвидации поселенческого уровня местного самоуправления, с таким трудом созданного в ходе муниципальной реформы 2003-2005 годов. Одним из наиболее резонансных примеров является Московская область, в которой не было значимых объективных предпосылок (демографических, социально-экономических) для укрупнения и реформы территориальной организации МСУ проводилась, прежде всего, исходя из логики административной централизации, удобной региональной власти. В докладе рассмотрена история укрупнений муниципалитетов в Московской области, которая может быть условно разделена на 4 этапа:

1. Наделение статусом городского округа Балашихинского, Домодедовского и Химкинского районов с конца 2004 г. по конец 2006 г.

2. Объединение между собой городских округов Королев и Юбилейный, а потом Балашиха и Железнодорожный, происходившее с 2014 г. по 2015 г.

3. Массовое преобразование в городские округа 16 муниципальных районов Подмосковья со всеми входящими в их состав сельскими и городскими поселениями с марта 2015 по апрель 2017 г.

4. Преобразование в городские округа 6 муниципальных районов, произошедшее после принятия 3 апреля 2017 г. федерального закона № 62-ФЗ, законодательно закрепившего возможность и порядок объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района, с городским округом.

Анализ практики правоприменения Московской области и её оспаривания в судебных инстанциях показал, что федеральное законодательство, регулирующее проце-

## Территориальные преобразования не приводят к сокращению управленческих расходов

дуры преобразования муниципалитетов, после «адаптации» региональными властями способно из инструмента обеспечения гарантий осуществления местного самоуправления в городских и сельских поселениях превращаться в инструмент по его ликвидации. В целях защиты прав граждан на реализацию местного самоуправления в городских и сельских поселениях в докладе сформулированы следующие основные предложения и рекомендации:

1. Целесообразно вернуться к определению городского округа как городского поселения, имеющего особый правовой статус, обусловленный перспективами его развития. Переопределение понятия «городской округ», произведенное федеральным законом от 03.04.2017 № 62-ФЗ, создало формальную возможность для создания городского округа, в границах которого отсутствуют город или городская населенный пункт. Такая возможность не только алогична, но и противоречит правовой сущности городских округов как территорий, имеющих особый потенциал урбанистического развития.

2. Необходимо сделать обязательным непосредственный учет мнения населения в форме голосования для любого типа преобразований и изменения границ муниципальных образований. Одной из причин распространения практики укрупнения сельских поселений и преобразования муниципальных районов в городские округа является отказ от непосредственной формы выявления мнения граждан посредством голосования, предусмотренного статьей 24 федерального закона № 131-ФЗ (процедуре, в целом аналогичной местному референдуму), в пользу опосредованной формы, предполагающей выражение согласия жителей представительными органами преобразующихся муниципальных образований. Такая замена, по мнению автора доклада, противоречит правовому смыслу части 2 статьи 1 Конституции России, выявленному Конституционным судом Российской Федерации.

3. Задачи социально-экономического развития муниципальных образований, решение которых формально указывается в качестве основной причины преобразований муниципальных районов в городские округа, могут быть достигнуты за счет механизмов межмуниципального сотрудничества. Кооперация муниципальных образований позволяет объединять ресурсы нескольких муниципалитетов для решения общих для них вопросов местного значения без их административного объединения. Зарубежный опыт демонстрирует широкий спектр инструментов межмуниципального сотрудничества, позволяющих не только организовывать решение самых разных вопросов местного значения, но и повышать управленческую эффективность и сокращать расходы на аппарат управления. Правовое регулирование, предусмотренное федеральным законом № 131-ФЗ, не позволяет сегодня широко развернуть хозяйственное межмуниципальное сотрудничество, создающее условия для объединения материальных ресурсов муниципалитетов. Решение этих проблем путем гармонизации муниципального и гражданского законодательства способно дать толчок для распространения практик межмуниципального сотрудничества и создать реальную альтернативу административным преобразованиям муниципальных образований.

Эксперт КГИ Анна Зуйкина представила доклад об опыте укрупнения муниципалитетов в Пермском крае. В российских регионах продолжается сворачивание местного самоуправления на поселенческом уровне. Одним из актуальных примеров является Пермский край. С приходом к руководству регионом нового губернатора — Максима Решетникова — процессы преобразования муниципальных районов в городские округа приобрели фактически массовый характер: в 2018 году процессы ликвидации местного самоуправления в поселениях запущены в целом ряде районов края, в пяти из них преобразования уже закреплены региональными законами. Инициаторы укрупнения муниципалитетов аргументируют целесообразность реформ необходимостью оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления, укрепления их кадрового потенциала, консолидации финансовых ресурсов и выравнивания бюджетной обеспеченности. Однако практика показывает, что после завершения территориальных преобразований никто не проводит аудит достижения заявленных целей.

В рамках проекта КГИ «Муниципальная карта России: точки роста» проведен юридический анализ процедур укрупнения муниципалитетов и разработан методический подход к оценке целесообразности и последствий муниципальных территориальных преобразований. Он включает в себя три вектора оценки реформирования территориальной организации МСУ: экономических эффектов, управленческих эффектов, влияния на вовлеченность жителей в решении вопросов местного значения. Первые преобразования муниципальных районов в городские округа в Пермском крае состоялись в 2012 году: одно городское и три сельских поселения объединились в городской округ Лысьва, два городских и одно сельское поселение — в городской округ Губаха. Именно оценка положительных и отрицательных эффектов от создания укрупненного городского округа Губаха стала предметом исследования с использованием методики КГИ, проведенного доцентом кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета Анной Зуйкиной. Основные выводы доклада:

1. Рост доходов местного бюджета после укрупнения носил временный характер, при этом он был обусловлен ростом объема дотаций и субсидий с регионального уровня. Доходы местного бюджета городского округа Губаха демонстрируют значительный рост в первые два года после укрупнения. Анализ показывает, что он обусловлен резким увеличением межбюджетных трансфертов: в 4 раза увеличился объем дотаций и в 3 раза — субсидий. В связи с этим доходы городского округа Губаха в первые годы начинают существенно превышать доходы сопоставимого «неукрупненного» Александровского района, выбранного для сравнения. Однако к 2016 году доходы бюджетов Губахи и Александровского района практически сближаются. То есть в долгосрочной перспективе выраженного преимущества городского округа перед муниципальным районом по наращиванию доходов местного бюджета не наблюдается.

2. Расходы на аппарат управления выросли. Если рассматривать динамику расходов бюджетов на аппарат управления по городскому округу Губаха, то данный показатель демонстрирует устойчивый рост, что, по сути, противоречит одной из целей преобразования – оптимизации расходов на управленческий аппарат.

3. Сокращение управленческого аппарата – незначительное. Количество муниципальных служащих в Губахинском городском округе сократилось на 20 единиц: в трех муниципалитетах до укрупнения их было 153, в объединенном муниципалитете – 133 (по состоянию на 2016 год). Сокращение составило всего 13%.

4. Резко сократилось количество муниципальных депутатов. Число народных избранников после укрупнения снизилось в Губахе на две трети (с 60 до 20). В Александровском районе в представительных органах поселений и земском собрании района интересы жителей представляет совокупно 62 депутата. Большинство муниципальных депутатов выполняют свои полномочия на неоплачиваемой основе, поэтому после сокращения их количества экономии бюджетных средств не возникает, а «представленность» жителей уменьшается.

5. Упразднение поселений стимулирует создание органов ТОС. После укрупнения в Губахе стало активно развиваться территориальное общественное самоуправление (ТОС). В настоящее время на территории городского округа действуют 11 органов ТОС. На территории Александровского района ТОСы отсутствуют. Возможно, это объясняется тем, что поселения в полном объеме выполняют функцию «приближения местной власти к населению» и необходимости в компенсационных механизмах не возникает.

## Учат и просвещают детей и старшеклассников

Проект «Школа городских компетенций» занял первое место в номинации «Лучшая программа по работе со школьниками» VI всероссийского конкурса GRADUATE AWARDS-2018. Школа городских компетенций – это комплексная программа игрового просвещения детей, разработанная группой экспертов КГИ во главе с Анатолием Ермолиным при поддержке «ГМК «Норильский никель» для вовлечения школьников северных моногородов в изучение основ жизнедеятельности промышленных кластеров и улучшения окружающей их городской жизни. Школа представляет собой цикл мероприятий по отбору, мотивации и лидерской подготовке волон-

тёров-старшеклассников, отвечающих за реализацию социальных проектов по месту нахождения своих школ.

Образовательная ценность ШГК заключается в приобретении школьниками компетенций, необходимых человеку для успешной жизни: умение видеть и анализировать мир как систему, выявлять проблемы, делать выбор и принимать оптимальные решения, создавать команду и мотивировать людей на достижение поставленных целей. Программа действует с 2014 года. За это время ее участниками стали более 3000 старшеклассников из 5 городов корпоративной социальной ответственности Норникеля: Норильск, Дудинка, Мончегорск, Заполярный и Никель.

11-14 марта в Норильске состоялся 4-ый образовательный фестиваль «Наш город». 16 школьных команд Норильска и Дудинки работали вместе. Ребята выполняли командные задания, участвовали в деловых встречах, работали над определением тематики их социальных проектов и учились проектному менеджменту в режиме тренингов. Теперь ребятам предстоит оформить свои проекты в виде документов, разместить на своей страничке в интернете и получить одобрение от оргкомитета фестиваля на финансирование выполнения проекта. У участников была возможность встретиться с потенциальными партнерами – городскими организациями, которые ведут работу по решению социальных проблем и готовы помогать ребятам в их стремлении быть полезными.

А 26-29 марта в Чите прошел 1-ый образовательный фестиваль «Наш город», который проводится в рамках проекта ШГК КГИ совместно с компанией «Норникель» при поддержке министерства образования, науки и молодежной политики Забайкалья и комитета образования Читы. Социальное проектирование стало центральной темой фестиваля. Школьники берутся за работу над проектами с большим интересом и надеждой сделать что-то нужное для школы и города своими силами. Авторы и организаторы лучших реализованных проектов станут участниками летней программы – экспедиции «Полевая академия проектного менеджмента».

<https://komitetgi.ru/news/news/3742/>  
<https://komitetgi.ru/analytcs/3740/>  
<https://komitetgi.ru/analytcs/3751/>  
<https://komitetgi.ru/news/news/3690/> <https://komitetgi.ru/news/news/3677/> <https://komitetgi.ru/news/news/3697/> <https://komitetgi.ru/news/news/3760/>



## КОЛИЧЕСТВО ВНЕСЕННЫХ В ЕГРН ГРАНИЦ МЕЖДУ РЕГИОНАМИ УВЕЛИЧИЛОСЬ НА 4,8%

По состоянию на 1 марта 2018 года в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) содержатся сведения о 66 из 380 границ между субъектами Российской Федерации. Рост количества границ, внесенных в реестр, по сравнению с началом этого года составил 4,8%. За отчетный период были внесены в ЕГРН границы Нижегородской и Свердловской областей. Наличие в реестре сведений о границах способствует эффективному управлению земельными ресурсами и объектами недвижимости, планированию доходов бюджетов всех уровней в части земельного налога и арендной платы, а также стимулированию инвестиционных процессов и экономики регионов.

Установление границ между субъектами Российской Федерации, границ муниципальных образований и населенных пунктов возложено на региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления. Администрации регионов обязаны согласовать между собой прохождение общей границы, подготовить пакет документов и передать его в Росреестр. В настоящее время полностью внесены региональные границы в Москве, республиках Калмыкия, Бурятия, Саха (Якутия), Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономном округе и Амурской, Астраханской, Владимирской областях, частично внесены границы Республики Коми, Чувашской Республики, Хабаровского и Пермского края, Архангельской, Иркутской, Липецкой, Московской, Новгородской, Тюменской, Тамбовской, Воронежской, Томской, Нижегородской, Свердловской областей, а также в Ненецком автономном округе.

В Центральном федеральном округе внесено 13 из 94 границ, Северо-Западном – 5 из 42 границ, Южном – 7 из 24 границ, Приволжском – 4 из 81 границ, Уральском – 14 из 29 границ, Сибирском – 9 из 55 границ, Дальневосточном – 14 из 28 границ. В ЕГРН полностью отсутствует информация о границах между субъектами Российской Федерации, расположенными в Северо-Кавказском федеральном округе.

### Выполнены работы по защите Байкальской природной территории

В марте 2018 года Федеральная кадастровая палата Росреестра выполнила госконтракт по подготовке и пере-

даче ГБУ «Центр информационных технологий Республики Бурятия» документов, необходимых для внесения в ЕГРН сведений о границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории. Ранее в ЕГРН сведения о границах данной территории отсутствовали. Также кадастровая палата выполнила свои обязательства перед министерством имущественных отношений Иркутской области. Аналогичные работы в рамках госконтракта были выполнены в декабре 2017 года.

В зонах Байкальской природной территории около 460 тыс. земельных участков, из которых на центральную зону приходится примерно 30 тыс. участков. На этой территории только 27% земельных участков имеют границы, установленные по требованиям законодательства. Всего на Байкальской природной территории порядка 1 470 населенных пунктов. Из них только в отношении 30% имеются сведения о границах в кадастре. По итогам совещания по вопросам экологического развития Байкальской природной территории в августе 2017 года Президент России В.В. Путин поручил установить границы населенных пунктов и земельных участков, расположенных в зонах БПТ.

Ожидается, что подготовленные Федеральной кадастровой палатой Росреестра документы послужат защите окружающей среды и гражданскому обороту земельных участков. Владельцы недвижимости и другие заинтересованные лица получат доступ к достоверной информации об ограничениях в использовании земельных участков. В июле 2017 года Федеральная кадастровая палата получила возможность заниматься дополнительными видами деятельности. К ним относится подготовка документов, содержащих описание местоположения границ зон с особыми условиями использования территорий, территорий объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий и других территорий с особым статусом.

[http://www.gisa.ru/121071.html?from\\_email=Y](http://www.gisa.ru/121071.html?from_email=Y)  
[http://www.gisa.ru/120957.html?from\\_email=Y](http://www.gisa.ru/120957.html?from_email=Y)

**Внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований**

Кадастровый район	Внесено по состоянию на 02.10.2017	Количество границ населенных пунктов*	%
город Барабинск	-	1	0
город Бердск	-	1	0
город Новосибирск	-	1	0
город Обь	-	1	0
город Татарск	-	1	0

**Реализация Комплексного плана**  
(распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 2444-р)

В числе исполнителей плана - органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Росреестр

2016 г. - завершены работы по описанию местоположения границ муниципальных образований Новосибирской области, сведения об указанных границах (490) внесены в государственный кадастр недвижимости (100%) :

30 муниципальных районов, 5 городских округов, 26 городских поселений, 429 сельских поселений

установлены границы 795 населенных пунктов (51%):

2010 -2015 год – 100 (2015 год – 50)	2016 год – 462	1 полугодие 2017 года – 233
--------------------------------------	----------------	-----------------------------

установлены границы территориальных зон (8%):

2015 год – 134	2016 год – 241	1 полугодие 2017 года – 164
----------------	----------------	-----------------------------



# ПО ОБОЮДНОМУ СОГЛАСИЮ

*В самом многонациональном муниципалитете Югры власти поставили себя на место мигрантов*

**Виктория Коваленко, корреспондент журнала «Вопросы местного самоуправления», член Союза журналистов России**

В Сургутском районе (входит в состав Ханты-Мансийского автономного округа-Югры) в конце августа впервые состоялся фестиваль национальных видов спорта. Мероприятие для муниципалитета, объединяющего 13 городских и сельских поселений, значимое. 10 команд собрались в Лянторе.

Свидетелями выступлений сборных команд и отдельных участников, соревновавшихся в метании тынзяна на хорей (палка длиной около 3 метров, которой погоняют оленю упряжку), прыжках через нарты, борьбе на поясах и в других дисциплинах, стали сотни человек. Что важно, не только жители Лянтора, где проходил фестиваль. Путь в десятки и даже сотни километров со спортсменами преодолели болельщики из поселений Фёдоровский, Угут, Локосово и др.

Праздник для жителей многонационального Сургутского района, где насчитывается 40 национально-культурных объединений, устроили местные власти. В этом деле представители районной администрации отводят себе скромную роль массовиков-затейников, тогда как сама идея собрать на одной площадке все эти организации принадлежит местному общественнику – руководителю центра гражданского и патриотического воспитания «Пересвет» Сергею Юдину.

– Идея возникла спонтанно. Она была озвучена на одной из встреч главы района с руководителями национальных диаспор. Общественники обратились к нам с предложением провести спортивные национальные мероприятия, мы подтвердили, что готовы их поддержать. Такова позиция администрации нашего района. Мы готовы оказывать всестороннюю помощь общественникам и поддерживать как можно больше гражданских инициатив в рамках национальной политики, – рассказала начальник отдела взаимодействия с национальными объединениями и религиозными конфессиями управления общественных связей и информационной политики администрации Сургутского района Елена Алферова.

Вслед за фестивалем в традицию могут войти спартакиада среди диаспор, а также межмуниципальные соревнования среди жителей Сургутского и Нефтеюганского районов. Такое внимание властей к теме национального согласия неслучайно: в этом году район стал пилотной площадкой по развитию этноспорта. Развивать планируют не только массовый спорт.

## От частного – к общему

Прошедший фестиваль – далеко не единственный пример продуктивного диалога и взаимодействия властей Сургутского района с национальными объединениями.

Стороны уже давно перестали практиковать формальное общение как неэффективное. Сегодня у них вместо делового письма – живые беседы и встречи, оперативная переписка в мессенджерах и форумы. Такой подход к решению вопросов межэтнических отношений для муниципалитета, который ежегодно прирастает тысячами выходцев из Таджикистана, Азербайджана, Украины, Узбекистана и Казахстана, уже доказал свою эффективность.

– Мы поставили себя на место людей, которые приезжают к нам из соседних стран, и поняли, с какими трудностями они сталкиваются на новой территории. Новые правила, новые адреса, новый язык... Нередко именно беспомощность и паника становятся причинами нарушения действующих в России законов. Мы спросили представителей национальных общин, что необходимо сделать для того, чтобы их землякам было максимально комфортно у нас, а нам с ними совместно проживать на одной территории, – отметила Елена Алферова.

Лидеры национальных объединений говорят, что земляки, оказавшись на пороге другой жизни, подчас просто теряются. В новом мире им нужны проводники. Так в Сургутском районе появились консультационные центры для мигрантов. Прием в них ведут не люди в белых воротничках, а бывшие соотечественники.

– Мы занимаемся информированием мигрантов. Раздаем памятки приезжающим, где указано, что в течение 15 суток они должны зарегистрироваться. Если цель приезда – работа, то указываем, что нужно пройти медосмотр, получить сертификат на знание русского языка и законодательства, получить патент. Разъясняем, какие документы необходимо собрать. Это повседневная рутинная работа, – утверждает руководитель таджикского национально-культурного центра «Вахдат» Файзуло Аминов.

Как показывает практика, в Сургутский район мигранты в основном едут в поисках работы. Только из Таджикистана с начала этого года в поселения муниципалитета прибыло свыше трех тысяч человек – по крайней мере, столько официально поставлены на учет. При содействии сургутского центра занятости населения еженедельно формируется база вакансий. Информация направляется в поселения, в том числе на электронные адреса национально-культурных и религиозных организаций. Это почти 700 рабочих мест, и это далеко не предел. По заявкам представителей диаспор власти муниципалитета прорабатывают вопрос, связанный с созданием многофункциональных центров для мигрантов.

– Мы очень внимательно относимся к подобным инициативам общественников. На территории райо-

на в поселениях у нас созданы консультационные комнаты, выпущен специальный справочник мигранта на четырех языках. Мы регулярно приглашаем на встречи с представителями диаспор, национальных и конфессиональных объединений сотрудников УВД, представителей Росгвардии. Все вопросы обсуждаются и регулируются в ходе прямого диалога. Создание МФЦ для мигрантов — это интересный проект, который сейчас находится в разработке. Дело непростое, потому что здесь завязаны многие федеральные структуры. Мы рассчитываем его реализовать по типу специального МФЦ для бизнесменов, — рассказала начальник отдела взаимодействия с национальными объединениями и религиозными конфессиями Елена Алферова.

### В масштабах района

В целом же в Сургутском районе реализуется целый комплекс мероприятий, направленных на взаимодействие с местными национально-культурными автономиями, общественными и религиозными организациями. Встречи с их представителями проводятся регулярно — только за пять месяцев нынешнего года их было 16. Помимо этого, осуществляется повседневная работа по индивидуальному консультированию граждан. Спектр вопросов самый разный — от создания НКО и его реги-

страции до решения вопросов трудоустройства и места жительства новых жителей Сургутского района.

По заявкам самих нацобъединений на сайте администрации Сургутского района опубликован список их руководителей, сформирована единая база помещений, использовать которые такие организации могут бесплатно. Ранее было заключено трехстороннее соглашение о проведении церемонии принятия присяги гражданами, получающими российское гражданство.

— Финансовая поддержка деятельности национально-культурных и религиозных общественных организаций осуществляется на всех уровнях. На муниципальном субсидии выделяются с 2006 г. Всего за 11 лет из бюджета района было выделено почти 9 млн рублей, которые были направлены на реализацию 41 проекта. Наша центральная библиотечная система совместно с управлением общественных связей разрабатывает курс лекций об истории Сургутского района, его традициях и обычаях, культуре коренных малочисленных народов Севера для обучающих семинаров, — сообщил начальник управления общественных связей и информационной политики администрации Сургутского района Виталий Щербаков.

На достигнутом в администрации Сургутского района останавливаться никто не собирается. Планов на ближайшую перспективу у властей муниципалитета и коллег из национальных объединений — громадье.



# ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ИЗУЧАТ В ВЕРХНЕЙ ПАЛАТЕ

*СФ проведет парламентские слушания по проекту стратегии*

**Наталья Городецкая, специальный корреспондент отдела политики  
газеты «Коммерсант»**

Спикер Совета Федерации (СФ) Валентина Матвиенко 16 мая предложила провести парламентские слушания о подготовке стратегии пространственного развития, мотивировав это тем, что Минэкономразвития «не привлекает ведущих специалистов в разных отраслях» к ее разработке, а сам документ попадает в СФ «чуть ли не подпольно». В пресс-службе Минэкономразвития «Ъ» представили свою версию процесса подготовки стратегии.

Валентина Матвиенко заявила, что у СФ нет информации о проекте стратегии пространственного развития РФ: «Появилась, по-моему, уже четвертая версия документа». «От своих контактов в правительстве» госпожа Матвиенко узнала, что в Минэкономике «воспринимают стратегию как развитие инфраструктуры: вот мы построим дороги, инфраструктуру и они свяжут страну». Спикера СФ «серьезно беспокоит», что «подготовка документа государственной важности идет без привлечения ведущих специалистов из разных отраслей». Она предложила провести парламентские слушания на эту тему, так как СФ, уверена она, должен участвовать в подготовке стратегии по всем направлениям.

Предложение спикера прозвучало на пленарном заседании СФ после заявления главы Центра пространственного планирования Московского архитектурного института академика Андрея Бокова о том, что стратегия «становится признаком возвращения государства в формирование пространства, которое в России удачно менялось в течение 300 лет»: «144 города были построены при Екатерине II, индустриализация 20 лет шла». Сейчас же, пояснил он, речь идет о «сжатии пространства до 10–25 городов, которые будут развиваться».



Господин Боков уверен, что «национально-культурный ландшафт» должен быть сохранен в первую очередь в малых городах и селах. «Опорой развития страны должны стать 2 тыс. малых городов и окружающие их сельские местности, в которых надо улучшать качество жизни. А если переместим внимание на большие города, об остальных можно забыть», — заявил академик.

Стратегия пространственного развития готовится Минэкономразвития по поручению правительства на основании закона «О стратегическом планировании в РФ», принятом в июне 2014 года. Весной прошлого года президент утвердил концепцию стратегии, и предполагалось, что в мае 2018 года документ будет вынесен на публичное обсуждение. Однако пока документ не готов, а его текст Минэкономразвития не публикует.

Напомним, в марте на круглом столе в СФ уже обсуждались положения существовавшего на тот момент варианта проекта стратегии. Один из его авторов, директор департамента планирования территориального развития Минэкономразвития Алексей Елин рассказал о том, что в стратегии выделены 27 точек роста: 22 агломерации, ресурсные центры и несколько аграрных территорий, о планах выстраивания инфраструктуры (около 1 тыс. федеральных объектов — дороги, авиатранспорт), специализации территорий уменьшения разрыва между развивающимися и депрессивными территориями. Тогда сенаторы раскритиковали проект из-за опоры на крупные города и агломерации.

Сенаторы заявляли, что «движение по пути агломераций приведет к разрушению экономики государства, в ней нет бюджетного прогноза на долгосрочный период, не прописана роль бизнеса, в том числе зарубежного, и госкорпораций в реализации мероприятий. В пресс-службе Минэкономразвития «Ъ» сообщили, что окончательный вариант стратегии будет представлен «после доработки и межведомственного согласования». Ведомство «активно привлекает» экспертов и представителей архитектурного сообщества к работе над стратегией, «документ и отдельные его положения неоднократно обсуждались на различных площадках: Российском инвестиционном форуме в Сочи, Красноярском экономическом форуме, на мероприятиях АСИ», сказали «Ъ».

[https://www.kommersant.ru/doc/3630639?from=doc\\_footer](https://www.kommersant.ru/doc/3630639?from=doc_footer)

# РЕГИОНАМ ПРЕДЛОЖЕНО СКОНЦЕНТРИРОВАТЬСЯ

Минэкономики дорабатывает стратегию пространственного развития

Евгения Крючкова, корреспондент газеты «Коммерсант»

Проект стратегии пространственного развития РФ до 2025 года, предусматривающий отраслевую специализацию регионов, планируется внести в Белый дом в августе. Текущая версия документа предполагает повышение темпов роста экономики за счет поддержки крупнейших городов и увеличения количества так называемых центров роста — в итоге к 2035 году они должны будут обеспечивать 65% показателя экономического роста России.

Минэкономики рассчитывает почти вчетверо ускорить среднегодовые темпы увеличения валового регионального продукта (ВРП) регионов, в которых располагаются центры экономического роста (20 уже существующих и 20 перспективных) — с 1% в 2017 году до 3,7% в 2025-м. Как следует из разработанного ведомством проекта стратегии пространственного развития (есть у «Ъ»), к 2035 году 35–40 таких центров будут обеспечивать до 65% экономического роста страны (в 2015 году вклад первой двадцатки составил 50,36%).

Наибольшее ускорение должна обеспечить поддержка крупнейших городов и городских агломераций. Нынешнее распределение инвестиций, констатирует ведомство, не всегда в пользу наиболее эффективных территорий: «Значительная часть средств направлена на реализацию проектов в муниципалитетах с численностью менее 100 тыс. человек, тогда как центры роста — крупнейшие агломерации (кроме Москвы и Санкт-Петербурга) — недофинансированы».

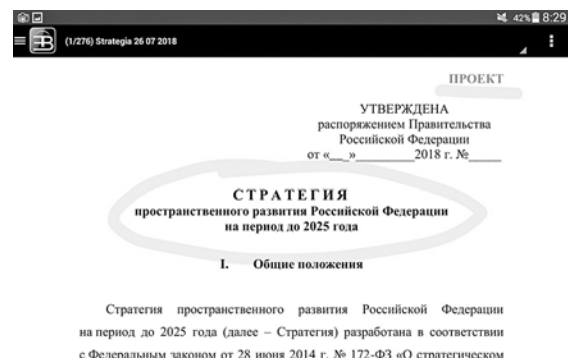
Концентрация населения в крупнейших городах (более 500 тыс. человек) является мировым трендом, однако в сравнении с развитыми странами ее уровень в РФ намного ниже, указывают авторы проекта. В 2014 году в Корею в крупнейших городах проживало 73,2% населения, в Японии — 68,5%, в Канаде — 56,3%, в США — 53,5%, а в России — лишь 31,6%. Сейчас в России сформировалось 40 крупных городских агломераций, в которых проживает 50% населения страны. Крупнейших центров роста в России всего два — Московская и Санкт-Петербургская агломерации (их общий вклад в рост совокупного ВРП — 26%).

Основные проблемы Минэкономики видит в ограниченном количестве центров роста и их крайне неравномерном распределении по стране, в несоответствии уровня развития магистральной инфраструктуры потребностям экономики субъектов, а также в нереализованных конкурентных преимуществах и значительной доле малопроизводительных и низкотехнологичных отраслей в регионах. Для ускорения роста субъектов, согласно стратегии, требуется приоритетное развитие отраслей эффективной экономической специализации регионов. Примерный перечень таких специализаций Минэкономики

подготовило и теперь ждет детальной проработки этого вопроса от самих субъектов. В ведомстве рассчитывают на расширение количества центров роста и на реализацию конкурентных преимуществ регионов.

Как сообщили «Ъ» в Минэкономики, сейчас документ дорабатывается и в августе планируется его внесение в правительство. В Белом доме неоднократно указывали, что стратегия должна стать организующим документом, которому должны соответствовать действия и государства, и естественных монополий. Пока документ лишь формально связан с другими стратегическими разработками правительства (приоритетными проектами и госпрограммами) — увязывать эти документы между собой Белый дом будет уже после разработки плана мероприятий по реализации стратегии. Напомним, впрочем, что Минфин направил в правительство свои предложения по изменению системы стратегического планирования — он хочет объединить все основные программы такого рода (включая стратегии пространственного развития и социально-экономического развития) в единый документ. Эта идея объясняется наличием противоречий между стратегическими документами и необходимостью их координации с проектным подходом.

[https://www.kommersant.ru/doc/3682000?from=doc\\_footer](https://www.kommersant.ru/doc/3682000?from=doc_footer)



## ДИСКУССИЯ О ДОСТУПНОСТИ ВЫБОРОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В России продолжается дискуссия на тему совершенствования избирательного законодательства. В первую очередь, споры идут вокруг темы удобства избирателей. Причем здесь возникает два вопроса: упрощение доступа к избирательным участкам и перенос единого дня голосования на удобное максимальному числу избирателей время. Так, мэр Москвы Сергей Собянин внес на рассмотрение Московской городской думы законопроект, предусматривающий возможность создания избирательных участков за пределами Москвы. Он объяснил инициативу тем, что выборы мэра пройдут в единый день голосования 9 сентября — в самое «дачное» время. Собянин отметил, что «технически сделать это будет очень непросто, но попробовать можно». Идею перекрестного создания избирательных участков в Москве и Московской области поддержал и губернатор последней Андрей Воробьев.

Глава ЦИК Элла Памфилова заявила, что создание во время региональных выборов избирательных участков в других субъектах для голосования находящихся там жителей соответствующих областей может быть распространено на всю Россию, если эксперимент в Москве будет признан удачным. Одновременно с этим председатель Центризбиркома заявила, что в будущем единый день голосования будет перенесен с сентября на более удобное время для избирателей: «Нам надо изменять единый день голосования. Явно сентябрь — самое неудачное время, какое могло бы быть». По мнению Памфиловой, единый день голосования лучше проводить в конце октября.

После этого председатель комитета Госдумы по строительству и законодательству Павел Крашенинников заявил, что для переноса единого дня голосования с сентября нужно политическое согласие различных партий: «Я думаю, всем нужно посоветоваться. Мне кажется, что если мы выбираем какой-то день, то нужно, чтобы этот цикл поработал хотя бы лет десять. Мы можем менять правила, но желательно, чтобы какое-то время они поработали».

Первый вице-спикер Госдумы, первый зампред ЦК КПРФ Иван Мельников предложил главе ЦИК обсудить с политическими партиями перенос единого дня голосования с сентября на другой месяц. «Наша фракция (КПРФ) с самого начала ставила вопрос о необходимости переноса единого дня голосования, мы были не согласны с тем днем, который установлен, приводили свои аргументы, почему считаем это нецелесообразным», — сказал Мельников журналистам. «Было бы неплохо пригласить представителей политических партий, провести с ними обсуждение, и, может быть, мы бы пришли к какой-то общей позиции», — заключил Мельников, таким образом согласившись с Павлом Крашенинниковым. Директор по исследованиям фонда ИСЭПИ Александр Пожалов в интервью Политаналитике отметил, что подобные разговоры возникают каждый раз незадолго до и сразу после региональных выборов. Так что в возникновении этого вопроса сейчас нет ничего необычного. Политолог также отметил, что ряд

аспектов в этой теме напрямую пересекаются, и это необходимо учитывать:

— Первое, о чем следует сказать — это то, что в нынешнем году выборы проходят точно в тех же регионах, что и в первый раз, когда единый день голосования был перенесен на начало сентября. Здесь, на мой взгляд, не стоит торопиться, а посмотреть и проанализировать, как за прошедший шестилетний цикл поведет себя явка избирателей. Если существенных колебаний в сторону уменьшения не произойдет, это станет первым аргументом в пользу того, что ничего менять не надо.

В настоящий момент показатель явки вышел на первый план на выборах всех уровней. Это можно было особенно ярко увидеть и на президентских выборах, и в ходе региональных и муниципальных выборов в прошлом сентябре. Власть и администраторы нынешних выборов уделяют явке особое внимание, причем даже в тех случаях, когда выборы проходят по референдумному сценарию, как это было на прошедших выборах президента, где был один сильный кандидат. Это объяснимо, так как показатель явки, как основной фактор легитимности выборов, попадает под основную критику оппозиции. Отсюда такое пристальное внимание со всех сторон и к вопросу доступа на участки наибольшего числа избирателей, и к дате ЕДГ.

Так как пока реализовать электронное голосование мы не можем, эти механизмы у нас не проработаны в должной мере, мы обсуждаем именно эти вопросы. Но они взаимосвязаны. Уже на предыдущих выборах довольно успешно был опробован механизм «мобильного избирателя», который упростил процедуру голосования не по месту регистрации граждан, а по месту их фактического пребывания. Сейчас активно обсуждается вопрос создания экстерриториальных, назовем их так, избирательных участков на предстоящих региональных и муниципальных выборах. А также и на губернаторских и на думских, когда будут выбираться закообрания того или иного субъекта.

Если этот механизм покажет свою эффективность, то есть люди смогут реализовать свое избирательное право, не находясь в своих регионах, а голосуя там, где они будут в ЕДГ, например, москвичи на участках в Московской области, и наоборот, те, кто прописан в области, находясь по делам в Москве, — это тоже станет аргументом не в пользу переноса ЕДГ. Потому что основная претензия оппозиции к дню голосования в том, что, дескать, он проходит в период окончания отпусков, начала учебного года, разгара дачного сезона, когда люди еще активно ездят на свои приусадебные участки. Но если будет решен вопрос облегченного доступа на участки по месту пребывания — какая разница? Человек сможет проголосовать и так.

Да, тут тоже возникает определенная проблема. Циклы выборов в Москве и области совпадают, так что организовать выборы параллельно на и так существующих участках (скажем, в Подмоскovie еще и участки для голосования тех, кто прописан в Москве) будет не сложно. Сложнее будет создать участки в тех регионах, где в опре-

деленный год не будет выборов. Этот механизм нужно продумать. Получается, что каждому субъекту, где будут проходить выборы, понадобится создавать собственные выездные участки.

Но если говорить откровенно, оппозиции перенос единого дня голосования важен по другим причинам. Дело в том, что сейчас ЕДГ приходится на начало осени: это период, когда в обществе наблюдается подъем социального оптимизма. В этом случае побеждает «Единая Россия» или ее кандидаты, потому что оппозиционным партиям сложнее мобилизовать протестный электорат. Сдвиг же дня голосования на позднюю осень — раннюю зиму или, как это было раньше, когда было два дня осенью и ранней весной, как раз позволяет оппозиционным партиям надеяться на увеличение своих процентов за счет мобилизации протестного голосования, что напрямую связано с социальным пессимизмом. Именно поэтому и в КПРФ, и в ЛДПР, и в СР настаивают на переносе дня голосования. ЕР такой перенос невыгоден. Во-первых, по той причине, о которой я сказал; а во-вторых, потому что идет подготовка и проведение праймериз.

Сейчас они придутся на конец мая — начало июня, подготовительная агитационная кампания перед праймериз потом логично перетекает в предвыборную кампанию перед ЕДГ. Если же выборы перенесут хотя бы на середину осени — октябрь, как было раньше и как предлагает часть парламентской оппозиции, то праймериз ЕР придется сдвигать на середину лета — тот самый активный период отпусков. Если бы другие партии, как им предлагалось перед думской кампанией 2016 года, тоже проводили праймериз, — перенос ЕДГ им тоже был бы невыгоден. Потому что разносить по времени праймериз и выборы сложно, ровно потому что предкампания плавно переходит в предвыборную кампанию.

Сейчас в ряде регионов коммунисты под влиянием отделений «Левого фронта» проводят праймериз, но пока это не имеет системного характера. Фактически праймериз проводили партии демократической несистемной оппозиции. Но там они проходили в он-лайн формате, в то время как праймериз ЕР — это всегда полевые кампании. В он-лайн кампаниях тоже нет ничего плохого. Очень жаль, что отказались от электронного голосования на выборах части Общественной палаты, как это было раньше. Но там все-таки речь шла о консультативном органе.

Вообще систему он-лайн выборов можно и нужно развивать и опробовать на таких голосованиях, как решение муниципальных вопросов: то, что делается на портале госуслуг для Москвы, на собраниях жильцов ТСЖ, когда для принятия решения необходим кворум, а добиться его офф-лайн сложно из-за занятости людей. И только после серьезного анализа эффективности такой формы внедрять он-лайн голосование сначала на муниципальных, потом региональных, а уже только потом на федеральных выборах госорганов. Здесь тоже есть определенные вопросы. Потому что когда человек приходит на выборы, допустим, в региональный закс ногами, он, таким образом, проявляет свою заинтересованность, осведомленность программой той или иной партии, за которую он голосует. Электронные выборы несколько обесценят, на мой взгляд, этот процесс, хотя и очевидно повысят явку, о чем мы говорили выше. Тут другой вопрос: что важнее — большая явка или погруженность, осознанность избирательного процесса? В любом случае необходимо анализировать все варианты и тогда не придется менять всё. Возможно, внедрение одного принципа избавит от необходимости делать что-то дополнительно.

<https://www.politanalitika.ru/russia/diskussiya-o-dostupnosti-vyborov-prodolzhaetsya/>



# ТАРИФЫ РАСТУТ БЕЗ ОГЛЯДКИ НА НАСЕЛЕНИЕ

*Коммунальщикам разрешили пожить за счет россиян*

**Анатолий Комраков, корреспондент «Независимой газеты»**

С 1 июля в России увеличены тарифы на коммунальные услуги со значительным опережением реальной инфляции. За газ, воду, тепло, как убеждают власти, в среднем по стране надо будет платить не более чем на 4% больше. Но во многих регионах тарифы опередили средние показатели роста цен в два-три раза и более. А в некоторых муниципалитетах тарифы увеличены почти на 40%.

Правительство еще в октябре прошлого года установило пределы роста тарифов для регионов: от 3% для Новосибирской области и Осетии до 6% в Якутии и Санкт-Петербурге. В северной столице, например, решили взять на себя повышенные обязательства и ограничили рост 5%. Однако на практике с учетом платы за воду, электричество, газ и общедомовые службы сумма в платежке у жителей северной столицы вырастет на 119 руб. в месяц с человека. Больше всего подорожает холодная вода — на 7,5%. Максимальный прирост совокупной платы за коммунальные услуги среди 15 крупнейших городов России произойдет в Уфе (6,9%) и Екатеринбурге (5,9%), сообщает Институт проблем естественных монополий (ИПЕМ). Предельные индексы платы, установленные по регионам, в 2018 году были фактически превышены в 7 из 15 городов — Екатеринбург, Челябинске, Омске, Самаре, Ростове-на-Дону, Уфе, Красноярске и Перми.

В ИПЕМе отмечают, что порядок индексации платы за коммунальные услуги не учитывает изменения уровня реальных доходов населения, а доля платы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ) в расходах российских домохозяйств приближается к психологически важной отметке 15%. В 2018 году правительством РФ предельные индексы платы за коммунальные услуги установлены на уровне выше инфляции и прироста среднедушевых доходов населения в предыдущие годы. В связи с этим доля трат на коммунальные услуги в общей структуре расходов населения явно увеличилась.

По данным ИПЕМа, принцип «инфляция минус» в РФ фактически не выполняется. Только в 2015–2016 годах индекс платы уступал фактической инфляции. Даже если предположить, что услуги ЖКХ вырастут только на 4%, это все равно гораздо больше, чем наблюдаемая сейчас в стране инфляция в размере 2,5%. Эксперты отмечают, что темпы роста стоимости коммунальных услуг выше наметившегося в 2018 году роста доходов. По данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы в январе-мае 2018 года выросли на 3,3%. До этого доходы у людей падали в течение четырех лет подряд, но тарифы на услуги ЖКХ все равно росли.

Ранее в Академии народного хозяйства и госслужбы отмечали, что тарифы ЖКХ повышаются у нас в стране в два раза быстрее, чем доходы граждан. Например, денежные доходы в номинальном выражении в 2017 году

по сравнению с 2013-м выросли на 21% (с 25 928 до 31 477 руб.), а счета за жилищно-коммунальные услуги в расчете на одного человека за тот же период увеличились на 39,5%, с 1598 до 2229 руб. (см. «НГ» от 17.05.18). По оценкам ИПЕМа, доля платы за ЖКУ в расходах домохозяйств меньше всего в Москве (7,2%). Больше 10% этот показатель в 12 из 15 исследованных городов, а в Челябинске, Ростове-на-Дону и Волгограде это отношение составляет 13–16%, самую большую нагрузку несут жители Волгограда — 15,9%. По оценкам исследователей, если ЖКУ в структуре доходов домохозяйства выше 15%, то ужесточение мер по повышению собираемости платежей уже не дает результатов. Люди просто отказываются платить.

Эксперты Общероссийского народного фронта (ОНФ) в январе провели свой мониторинг предельных индексов изменения размера оплаты услуг ЖКХ и обнаружили, что в муниципалитетах 13 регионов эти индексы вырастут более чем на 10%. А в некоторых муниципалитетах рост будет просто драматический: в Козельске Калужской области — на 18%, в подмосковном Софрине — на 22%. Античемпионом станет Черняховский городской округ Калининградской области — там жители увидят платежки с суммами на 41% больше, чем в июне. «Повышение тарифов плановое, происходит в рамках обычных параметров, в соответствии с размером инфляции, — сказал «НГ» член Общественной палаты РФ Артем Кириянов. — Правительство искусственно сдерживает тарифы, они должны расти по 10–15% ежегодно в течение нескольких лет. Выход я вижу в государственно-частном партнерстве, концессионных соглашениях (прежде всего в «Водоканале» и по теплу). Есть примеры, концессия в Волгограде на 70 млрд руб., из которых несколько миллиардов уже освоены. Эта форма позволяет осуществлять ремонт инфраструктуры не за счет граждан, государства или муниципальных денег. Надо также учитывать, что на сегодняшний день реальные доходы измерены достаточно условно, ведь 14–15 млн граждан считаются самозанятыми, но не платят налоги».

В конце июня глава Минстроя России Владимир Якушев призвал регионы планировать финансирование отопительного сезона на несколько лет вперед. Регионы должны представить планы с информацией о необходимом объеме и сроках подготовки тепловых, водопроводно-канализационных и электрических сетей, жилищного фонда, котельных. Исследование ИПЕМа подчеркивает, что процесс сбора информации о тарифах даже по 15 крупнейшим городам оказался трудоемким, так как не существует централизованного публичного архива, который включал бы данные о текущих и прежних тарифах на коммунальные услуги во всех муниципалитетах страны.

[Http://www.ng.ru/economics/2018-07-02/1\\_7256\\_rate.html](http://www.ng.ru/economics/2018-07-02/1_7256_rate.html)

# СТАВКА НА АГЛОМЕРАЦИИ: ЧТО БУДЕТ С МАЛЫМИ ГОРОДАМИ РОССИИ

Мария Иваткина, журналист Царьград ТВ

Чиновники федерального правительства дорабатывают стратегию пространственного развития России. Она рассчитана до 2025 года и предусматривает отраслевую специализацию регионов. Документ предполагает повышение темпов роста экономики за счет поддержки крупнейших городов. Предполагается, что к 2035 году они должны будут обеспечивать 65% показателя экономического роста России. За основу возьмут опыт столицы, которая обласкана финансовым вниманием властей. Субсидии федерального центра идут, в том числе, на реорганизацию промышленных зон, которых с каждым годом в Москве становится всё меньше.

«Мы в градостроительной политике взяли курс на реорганизацию промышленных территорий и развитие коммерческой недвижимости для создания рабочих мест. Это «промка», это офисы, это технопарки, это многофункциональные центры, — рассказал мэр Москвы Сергей Собянин. — В Москве за последние годы было построено 15 миллионов квадратных метров. Что это такое? Это примерно столько же рабочих мест, сколько сейчас находится в любом российском миллионном городе».

Пока в России насчитывается только два крупных центра роста — это Московская и Санкт-Петербургская агломерации. Их общий вклад в увеличение совокупного валового регионального продукта составляет 26%. Все остальные территории страдают недофинансированием, говорят эксперты. То, как непросто живётся российским муниципалитетам, хорошо иллюстрирует пример города Суздаль. Он входит в Золотое кольцо России и богат колоссальным туристическим трафиком. При 10 тысячах местного населения в прошлом году Суздаль посетили более 1,5 миллиона гостей. Однако деньги, которые привозит турист, муниципалитету не достаются, рассказал глава администрации Сергей Сахаров. Большая часть доходов тает в теневых бизнес-схемах, остальное забирает райцентр.

«Город Суздаль. Общий бюджет — 95 млн рублей. Это вместе налоговые и неналоговые поступления. Обязательных трат (заработная плата, отопление, освещение, благоустройство города, подбор фантиков за китайцами) — 83 млн рублей. На 12 млн рублей как хочешь, так и развивай дорогую тебе территорию. Так это, я вам скажу, не самый худший малый город», — пожаловался градоначальник. Суздаль входит в одну из крупнейших в России Владимирскую агломерацию, которая, как предполагает стратегия пространственного развития, к 2035 году должна стать центром экономического роста страны.

Председатель комиссии по территориальному развитию и местному самоуправлению Общественной палаты России Андрей Максимов отметил, что пробле-

матика малых городов и пространственного развития у нас очень серьезно затронута и в послании президента, и во многих других основополагающих документах: «Наверное, это происходит потому, что на протяжении очень долгого времени малые города у нас сильно отставали в развитии. Они попали в ловушку недоинвестирования, недофинансирования». О необходимости объединения крупных городов в агломерации с численностью населения от 5 до 10 миллионов человек заявил и глава Счетной палаты Алексей Кудрин. По его словам, такие территориальные союзы в перспективе смогут составить конкуренцию Москве и Санкт-Петербургу.

«Самара, Ульяновск и, может быть, Казань. Но у Казани есть свой план своей агломерации — Казань, Альметьевск, Набережные Челны, Нижнекамск, и он может претендовать тоже, — указал Кудрин. — Сегодня тенденции инновационного развития прямо связаны с численностью населения. То есть пропорционально численности растет производительность. Вот как влияет этот социальный капитал города на прорыв».

Прорыва планируется достичь с помощью изменения системы уплаты налогов — чтобы люди, которые, например, приехали в Москву на заработки из того же Суздаля, налоги платили не по месту работы, а по месту регистрации — на своей малой родине. Эти изменения уже анонсировал первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов.

Впрочем, инициатива встретила жёсткое сопротивление столичного градоначальника. Сергей Собянин отметил, что именно Москва кормит остальную Россию, а не наоборот. Так, налоговые отчисления в прошлом году, полученные в пределах МКАД, составили триллион рублей. «Сегодня каждый десятый пенсионер нашей страны получает пенсии за счёт отчислений непосредственно москвичей. Каждый десятый человек, получающий медицинскую помощь по ОМС, получает деньги от средств, перечисленных москвичами. Поэтому считать Москву паразитом, который что-то там высасывает, это абсолютно неправильно», — возмутился мэр Москвы.

Проект стратегии пространственного развития России, который предусматривает отраслевую специализацию регионов, планируется внести в Белый дом в августе. До этого времени двум министерствам — экономического развития и финансов — предстоит найти консенсус с местными властями. Дискуссия обещает быть жаркой.

[https://tsargrad.tv/articles/stavka-na-aglomeracii-cto-budet-s-malymi-gorodami-rossii\\_145355](https://tsargrad.tv/articles/stavka-na-aglomeracii-cto-budet-s-malymi-gorodami-rossii_145355)



# СЕРГЕЮ СОБЯНИНУ НЕ БУДУТ ПОРТИТЬ ПРАЗДНИК

*Как выборы мэра Москвы остались без демократической оппозиции*

**Екатерина Винокурова, корреспондент Znak.com**

Выборы мэра Москвы пройдут по инертно-позитивному сценарию без ярких оппозиционных кандидатов. Один за другим оппозиционные кандидаты отказались от участия в кампании. Znak.com объясняет, что происходит на выборах главы российской столицы.

## В «Яблоке» все перессорились

Партия «Яблоко» приняла решение отказаться от выдвижения кандидата на выборах мэра Москвы. Этому решению предшествовал скандал длиной в несколько недель. Еще зимой пути «Яблока» разошлись с Дмитрием Гудковым, так как тот не нашел взаимопонимания с основателем партии Григорием Явлинским. Тогда Гудков усомнился, что партия выдвинет на выборах мэра Москвы его, а не пользующегося аппаратной поддержкой главу московского отделения Сергея Митрохина.

Счастья эта история никому не принесла. «Яблоко» решило устроить праймериз, и их победителем неожиданно стал не Митрохин, а председатель совета муниципальных депутатов района Тверской Яков Якубович.

Впрочем, сразу после победы на праймериз Якубович отказался от участия в выборах, формальной причиной была названа невозможность прохождения им муниципального фильтра. После отказа Якубовича очевидным кандидатом становился Митрохин, однако тот успел дать комментарий изданию РБК, в котором обвинил в своем поражении нынешнее руководство партии, в том числе ее председателя Эмилию Слабуну.

После этого заинтересованная общественность наблюдала небольшой внутрипартийный триллер с элементами водевиля: после неудачной реплики Митрохина бюро «Яблока» рекомендовало выдвинуть в качестве кандидата главу муниципального совета депутатов в Гагаринском районе Елену Русакову. Митрохин же, контролировавший московскую конференцию, пошел на обострение конфликта и столичное отделение партии утвердить рекомендованную бюро кандидатуру отказалось, продолжив настаивать на кандидатуре Митрохина.

Далее сыграл роль еще один конфликт, который тянется вокруг столичного отделения уже больше года. Руководство отделения последовательно отказывается в приеме в партию москвичам — сторонникам недавно вступившего в «Яблоко» Максима Каца. Кац настаивает на обновлении московского «Яблока», а в ответ регулярно получает обвинения в работе на мэрию Москвы (впрочем, не доказанные). В итоге кворум очередной московской конференции оказался сорван, прошлая конференция была признана нелегитимной. Митрохин подал на родную партию в суд,

а федеральное бюро приняло решение приостановить его полномочия. 2 июля — в последний день, когда возможна подача документов в Мосгоризбирком — Митрохин опубликован в своем Facebook видеобращение, в котором сказал, что отказывается от выдвижения, так как понял, что не сможет преодолеть «муниципальный фильтр».

## У Гудкова и Яшина тоже не сложилось

Не сложилось с выдвижением и у Гудкова, выдвинутого «Партией перемен», которую он теперь возглавил. Политик написал в своих соцсетях, что по состоянию на 2 июля собрал только 60 подписей муниципальных депутатов из необходимых 110 для регистрации. «Единая Россия» давать подписи оппозиционным кандидатам отказалась, а избранных осенью 2017 года независимых муниципальных депутатов не хватило для преодоления фильтра по количеству районов. Глава совета муниципальных депутатов в Красносельском округе, соратник Алексея Навального Илья Яшин, хотел идти на выборы самовыдвиженцем, однако заявил, что также не сможет преодолеть «муниципальный фильтр» и уже отказался участвовать в кампании.

Условно-оппозиционным кандидатом себя позиционирует журналист Антон Красовский, идущий на выборы самовыдвиженцем и обещавший вести на выборах «кампанию любви». Штаб Красовского ведет сбор подписей в его поддержку, так как ему надо не только пройти «муниципальный фильтр», но и заручиться поддержкой не менее 40 тысяч избирателей, однако, судя по публикуемым темпам сбора подписей в несколько тысяч в день, Красовский может остаться без регистрации.

А штаб мэра Москвы Сергея Собянин, который также идет на выборы самовыдвиженцем, 2 июля отчитался о сборе необходимых для регистрации 50 тысяч подписей. Не возникнет у действующего главы города и проблем при преодолении «муниципального фильтра». Уже заявил о преодолении «муниципального фильтра» кандидат от «Справедливой России» Илья Свиридов. Возможно, также будут зарегистрированы кандидаты от КПРФ (Вадим Кумин) и ЛДПР (Михаил Дегтярев).

## Это вам не Навальный

Таким образом, стоит ожидать, что выборы мэра Москвы станут относительно «скучной» кампанией в противовес кампании на выборах 2013 года, когда Кремль принял решение об участии в выборах политика Алексея Навального. Тому в последний момент заменили приговор

по делу Кировлеса на условный срок, а «Единая Россия» помогла пройти «муниципальный фильтр» (что не отменяет отлично организованной работы его штаба того времени). Тогда Навальный, вопреки прогнозам социологических служб, набрал треть голосов избирателей, а Сергей Собянин победил лишь с 51% голосов.

В последние годы власть отошла от практики создания очагов напряжения и конкуренции, для того чтобы публично доказывать демократичность выборного процесса. В этом плане нынешняя кампания скорее похожа на прошлогодние выборы губернатора Свердловской области, когда власть не стала помогать пройти «муниципальный фильтр» Евгению Ройзману. После президентских выборов кампании по бойкоту Кремль и региональные власти тоже не боятся: несмотря на призывы игнорировать выборы в марте 2018 года, явка составила 67%.

В Москве можно ожидать повторения сценария «выборы как праздник» с конкурсами и концертами на избирательных участках. При этом «основной кандидат» будет демонстрировать готовность вести диалог с определенными

группами гражданского общества (это уже было продемонстрировано, к примеру, передачей здания в центре Москвы фонду Натальи Водяновой «Обнаженные сердца»).

В информационном плане кампания по выборам мэра Москвы тоже ушла на второй план: читать про дрязги в «Яблоке» нет сил даже у самых ярких ценителей политической жизни, негативная часть повестки уходит в сторону вероятных протестов против пенсионной реформы, а позитивная — к чемпионату мира по футболу. Но и говорить об однозначном разгроме оппозиции тоже не стоит. В конце концов, благодаря подготовке к кампании по выборам мэра Москвы на прошлогодних осенних выборах было избрано несколько сотен независимых муниципальных депутатов, а часть районов и вовсе осталась без присутствия единорогов. Да, приложенных усилий оказалось недостаточно для решения более амбициозной задачи, но возможно, когда-нибудь дело дойдет и до нее. Пока оппозиционным политикам стоит сделать из произошедшего важный вывод: в ближайшие годы допускать куда-то оппозицию «просто чтобы была» Кремль не намерен.

## «Я НЕ ПРОХОЖУ»

*Из борьбы на пост главы Москвы выбыл журналист Антон Красовский*

*Анастасия Мельникова, корреспондент Znak.com*

Из борьбы за пост мэра Москвы 3 июля выбыл еще один кандидат — журналист Антон Красовский. «Мы все посчитали, выкинули брак и в итоге у нас 21 тысяча подписей москвичей. Нужно было как минимум 36 тысяч. Мы не проходим. Я не прохожу», — написал на своей странице в Facebook Красовский. Журналист поблагодарил всех, кто помогал ему проходить муниципальный фильтр: москвичей, депутатов, сборщиков подписей и своих друзей. Красовский также сообщил, что продолжит заниматься политической деятельностью. «Ну и дальше снова выборы. В следующем году — Мосгордума или Госдума в 2021-м. Будем решать и готовиться», — написал журналист. К своему посту он прикрепил небольшой клип под названием «Москва любит тебя». В этой песне говорится о том, как столица любит всех своих жителей, очень разных и непохожих друг на друга.

Выборы мэра столицы состоятся 9 сентября. О преодолении муниципального фильтра заявили кандидат от партии «Справедливая Россия» Илья Свиридов, выдвинутый КПРФ Вадим Кумин, кандидат «Союза горожан» Михаил Балакин и глава комитета Госдумы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи Михаил Дегтярев, выдвинутый ЛДПР. Все они намерены сдать документы на регистрацию себя как кандидатов, в том случае, если это сделано не будет, им будет отказано в регистрации. Отметим, что необходимый пакет документов в Мосгоризбирком уже подал действующий глава города Сергей Собянин. К слову, на будущих выборах он станет единственным зарегистрированным самовыдвиженцем, как и на выборах в 2013 году.

Для регистрации кандидатам необходимо было собрать подписи от 110 до 115 депутатов не менее чем 110 муниципальных образований. Самовыдвиженцы также должны были заручиться поддержкой от 36 до 39 тыс. избирателей. 2 июля партия «Яблоко» заявила, что не будет участвовать в выборах мэра столицы, потому что у нее нет своего кандидата. От участия также отказались экс-депутат Госдумы Дмитрий Гудков и глава Красносельского района Москвы Илья Яшин, оба сообщили, что не смогли преодолеть муниципальный фильтр.

[https://www.znak.com/2018-07-02/kak\\_vybory\\_mera\\_moskvy\\_ostalis\\_bez\\_demokraticeskoy\\_oppozicii](https://www.znak.com/2018-07-02/kak_vybory_mera_moskvy_ostalis_bez_demokraticeskoy_oppozicii) [https://www.znak.com/2018-07-03/iz\\_borby\\_na\\_post\\_glavy\\_moskvy\\_vybyl\\_zhurnalist\\_anton\\_krasovskiy](https://www.znak.com/2018-07-03/iz_borby_na_post_glavy_moskvy_vybyl_zhurnalist_anton_krasovskiy)



## ПРО ТАРИФЫ ЖКХ НЕВОВРЕМЯ

*Николай Миронов, руководитель Центра экономических и политических реформ*

Министерство экономического развития России предложило учесть повышение НДС в тарифах на услуги ЖКХ. По его оценке, это поможет уберечь коммунальные предприятия от существенных убытков. Как пишет газета «Известия», годовой размер этих убытков был оценен ведомством в 100 миллиардов рублей. О том, как расценивать появление такого предложения, с «Полит.ру» поговорил Николай Миронов, руководитель Центра экономических и политических реформ. По его мнению, инициатива МЭР оказалась крайне несвоевременной, так как способна дестабилизировать ситуацию, и без того являющуюся достаточно напряженной из-за пенсионной реформы.

«Думаю, что это инициатива самого Минэкономразвития — министерства, которые сейчас в общем раскладе правительства довольно сильно потеряло в весе. МЭР раньше больше значило, чем теперь; сейчас в основном экономическая политика ушла в Минфин. Хотя МЭР, конечно, не стал периферийным ведомством, уровень вопросов, которыми оно занимается, явно упал. Раньше голос этого министерства в связи с налогами и с пенсионной реформой особенно не звучал, и вдруг последовало такое заявление. Я думаю, что это результат определенных лоббистских усилий со стороны бизнеса, который контролирует жилищно-коммунальное хозяйство. Понятно, что в результате повышения НДС у этого бизнеса упадет норма прибыли. Но надо понимать еще, что компании, занимающиеся ЖКХ, далеко не везде сверхбогаты.

Да, в крупных благополучных городах это очень хороший бизнес. Но если брать, например, территории, регионы, экономически менее развитые, то там у этих компаний доходность ниже и прибыль невелика. Тем более что сейчас очень высоки долги по ЖКХ, которые, по факту, являются невозвратными. Люди накапливают их просто потому, что не могут эти деньги отдать. И, судя по всему, большая часть этой задолженности (а она сейчас составляет свыше триллиона рублей в целом по стране) уже никогда не вернется. Люди, может быть, будут объявляться банкротами, но денег никто не дожждется.

Итак, становится понятно, что с повышением НДС прибыль еще сократится. Думаю, имело место коллективное лоббирование того, чтобы через Министерство экономического развития поднять этот вопрос. Министерство же не нашло ничего лучшего, чем выступить с этой инициативой, и сделало это совершенно не вовремя. Почему я упомянул пенсионную реформу, так это потому, что сейчас в связи с ней идет падение рейтингов «Единой России» и власти в целом. Затронут оказался даже рейтинг главы государства, не говоря уже о том, что доверие к правительству упало практически до плинтуса. Сейчас, когда власть пытается всячески превратить это недовольство в более или менее конструктивный разговор по поводу социальных обязательств государства (не знаю, что из этого выйдет, но такие попытки делаются), вдруг МЭР откровенно

добавляет масла в огонь, говоря том, что теперь вырастет еще и оплата за ЖКХ!

Если посмотреть статистику по благосостоянию российских семей, даже росстатовскую, не говоря каких-то более глубоких и более достоверных исследованиях, то получается, что расходы на ЖКХ занимают очень большую долю в семейном бюджете. Иногда это пятая часть, иногда четвертая, а порой доходит и до трети, поскольку основная масса российских семей финансово неблагополучно. Большая часть населения России живет на доход в 20 тысяч, в лучшем случае в 30 тысяч рублей в месяц. Это огромная масса людей, для которых те несколько тысяч рублей, что нужно тратить на ЖКХ, — очень серьезная, значимая сумма в бюджете.

Я понимаю, что у чиновников МЭР доходы немножко другие: они живут в Москве и возможно, немного иначе смотрят на реальность. Но в целом по стране расходы на ЖКХ — это очень значимая часть семейного бюджета. Надо еще отметить, что доходы населения не растут, а инфляция усиливается. То есть цены и так будут расти. Во время серьезного обострения экономического кризиса с 2014 по 2016 или даже по 2017 год (особенно серьезной инфляция была в 2015 году) правительство договаривалась с крупными торговыми сетями, с магазинами, чтобы они не допускали резких скачков цен. Это было чисто административное воздействие и неформальные «джентльменские» договоренности. В результате торговые сети «держали» цены.

Но это невозможно сделать постоянно: ведь и доллар вырос (а у нас высокая импортная составляющая), и цены на топливо — а значит, на перевозки и на все остальное. То есть рост цен будет даже большим, чем можно было бы ожидать в связи с ростом НДС. Ведь есть так называемая отложенный их рост, задержка роста цен. Она будет постоянно сказываться. И инфляция будет достаточно высокой ближайшее время. Если добавить к этому еще и повышение расходов на ЖКХ, то получится, что это убьет семейный бюджет для очень многих граждан. Для большой массы людей, которая может доходить до 50% или даже до 60% населения. Где-то от половины до двух третей граждан просто не сведут концы с концами, если это произойдет.

Тарифы, безусловно, будут увеличены, хотя сейчас будут делаться заявление, что ничего подобного не случится. Но если люди сравнят нынешние платежи с теми, которые получают в конце года, думаю, они разницу заметят. Плюс сейчас у нас июль, а с 1 июля традиционно повышаются тарифы. Это уже произошло в этом году. Но если к одному повышению люди как-то морально готовы, уже умеют переживать его, то еще один скачок цен может сильно дестабилизировать ситуацию. Это не вызовет протестов, но все же даст еще один аргумент против пенсионной реформы. И в лозунгах оппозиции мы обязательно увидим этот момент», — сказал Николай Миронов.

<https://polit.ru/article/2018/08/06/ndsandmore/>

# ЭКСПЕРТЫ: ВЫБОРЫ В РОССИИ СТАЛИ ТАКИМИ, КАКИМИ ИХ ВСЕГДА ХОТЕЛИ ВИДЕТЬ ЛЮДИ

*Электоральная система допускает к выборам только ответственных кандидатов, а не политических клоунов*

10 августа в ТАСС состоялась пресс-конференция, посвященная ходу общественного наблюдения за выборами и итогам регистрации кандидатов. Политолог, член Общественной палаты РФ Максим Григорьев, а также правозащитник, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Александр Брод представили доклад Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Мифы и рифы российских выборов: Итоги выдвижения и регистрации в ЕДГ в субъектах Российской Федерации 9 сентября 2018 г.»

Говоря об итогах первого этапа ЕДГ 2018 — выдвижения и регистрации кандидатов — авторы отметили, что электоральная система в России нормализовалась, оставив позади искусственные насаждения, манипуляции, скандалы и перегибы. Сегодня выборы в России стали такими, какими их всегда хотели видеть люди. Это реальные дела, изменения на местах, квалифицированные и ответственные политики. Выборы стали честными, очистились от грязных технологий и не сопровождаются скандалами. Кандидаты отказываются от «дешевых выборов», от поливания друг друга грязью. Авторы доклада подчеркивают ориентированность нынешних российских выборов на граждан, а не на олигархов и их лоббистов. Институциональная система, которая сложилась в России, побуждает к более ответственному участию в политической жизни. Она требует от кандидатов не пустых слоганов, а долгосрочных стратегий, предложений реальных дел, квалифицированной, эффективной и, главное, постоянной работы на местах.

Нынешняя система регистрации кандидатов исключает спонтанное выступление на выборах неподготовленных лиц ради «хайпа» и политических клоунов. Сегодня в выборах разного уровня смогли принять участие только настоящие, ответственные политические силы, которые ответственно и квалифицированно готовились к кампании. Это стало возможным благодаря работе муниципального фильтра, который побуждает кандидатов заранее готовиться к выборам и взаимодействовать с местным сообществом, а также благодаря требованиям к кандидатам и партиям по документам. Регистрацию не смогли пройти только партии и кандидаты-однедневки, которые безответственно отнеслись к подготовке к выборам и не имеют должной компетенции. Муниципальный фильтр доказал свою работоспособность, несмотря на имеющиеся недостатки.

Авторы доклада приводят в качестве примера журналиста Максима Шевченко, который неожиданно заявил о выдвижении во Владимирской области после провала праймериз в столице. А также попытки выдвижения в мэры Москвы Джигурды и Красовского, которым нужен только пиар. Кроме того, муниципальный фильтр поставил заслон попыткам внешнего вмешательства в российские выборы. Речь идет о спонсировании олигархами или другими странами кампаний некоторых кандидатов.

Говоря об оппозиции, авторы доклада подчеркнули, что политика — это марафон, а не спринт, и оппозиции необходимо думать в этих категориях, если она хочет чего-то добиться. Отсутствие сильных кандидатов от оппозиции — свидетельство ее слабости, а не проблем с выборным законодательством. Выигрывают те партии и кандидаты, которые нацелены на длительную стратегическую работу. Стабилизировался политический рынок. По мнению экспертов, после либерализации партийного законодательства партийный рынок был переполнен, и некоторые партии не смогли найти свою нишу и фактически прекратили существование.

Сделана ставка на законность и честность процедуры, как главные условия точной фиксации выбора россиян. Именно поэтому ЦИК, наблюдатели и партии осуществляют пристальный контроль над выборами, обеспечивая их чистоту. Им помогает специальное техническое оснащение, которое делает невозможным любое вмешательство. Это повсеместное применение видеонаблюдения, КОИБов, QR-коды на бюллетенях и т.д. Усилен контроль за подсчетом голосов — ведутся электронный и бумажный протоколы. Как отмечают авторы доклада, политика реальных дел — это скучная работа, и выборы — ее часть, а не лихое политическое шоу в духе 90-х годов. Выборы — это серьезная борьба реальных политиков, а не склока на коммунальной кухне. Интерес к выборам присутствует пусть и не такой значительный, как раньше, но это связано с президентской кампанией, которая стала высшей точкой электорального напряжения. 9 сентября в единый день голосования состоятся выборы губернаторов, депутатов законодательных собраний и думы Государственную думу, а также выборы пройдут в целом ряде муниципалитетов.



**НГ-Online** [http://www.ng.ru/politics/2018-08-10/100\\_elections100818.html](http://www.ng.ru/politics/2018-08-10/100_elections100818.html)

# ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ ИГРОКОВ В РЕГИОНАХ И ОЖИВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ ВПОЛНЕ ОЖИДАЕМО В СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

*Александр Желенин, журналист ИА «Росбалт»*

Нынешнее относительное спокойствие в российских регионах держится сегодня не на их благополучии и решении всех социально-экономических и политических проблем, а на отсутствии там значимых политических лидеров. Это один из выводов, следующих из результатов мониторинга социально-экономической и политической напряженности в регионах России с 2015 по 2017 год, презентацию которого провел Комитет гражданских инициатив (КГИ). «Спокойствие держится на одном – на том, что внутри элит нет значимого игрока, способного вести какую-то контркампанию. То есть, грубо говоря, нет силы, способной мутить воду», – отметил в этой связи один из авторов исследования политолог Александр Кынев.

Он уверен, что «вся система в регионах сегодня держится на десубъективизации политики, на исчезновении из нее игроков, которые в состоянии сформулировать свою собственную повестку». В то же время, отмечает эксперт, не стоит заниматься «примитивной конспирологией. Любой, кто занимается протестной активностью, хорошо знает – если нет объективных оснований для протеста, нет проблемы, то все усилия политиков создать какое-то значительное движение заканчивается ничем. Массовость невозможно создать никакими технологическими приемами. Если мы видим тысячи людей (на улицах) – не надо искать какого-то обиженного подрядчика».

На презентации не раз в связи с этим упоминались массовые протесты, произошедшие в этом году совершенно по разным поводам в Кемеровской и Московской областях. В первом случае массовый выход граждан на улицы столицы Кузбасса был вызван пожаром в торгово-развлекательном центре, в результате которого погибли 60 человек, в том числе 41 ребенок, а также попыткой местных властей, как считали многие кемеровчане, скрыть правду о реальном масштабе трагедии. В Подмосковье причиной протестов стало резкое ухудшение экологической ситуации из-за мусорных полигонов. Кынев убежден, что деперсонализация политики не может длиться бесконечно и система с низким качеством государственных институтов в средней перспективе может начать рушиться. По его мнению, появление новых игроков в регионах, оживление партийной системы в среднесрочной перспективе вполне ожидаемо. «Все понимают, что нынешняя партийная система поддерживается искусственно», – говорит он.

По словам эксперта КГИ Алексея Титкова, экономические проблемы ряда российских регионов «остаются на несколько лет вперед». Речь идет о проблемах с задолженностью местных бюджетов, инвестициями. Впрочем, эти вопросы, считает политолог, не критичны. А вот в том, что касается общего фона протестной активности, то «протестов становится больше», причем растут они в регионах с «относительно более гибкой и адекватной ситуацией. Там,

где жители традиционно более активны, там политикам и администраторам приходится это так или иначе учитывать».

Титков отмечает, что «протесты социального типа чаще происходят не там, где социально-экономическая ситуация действительно хуже. Наоборот, они происходят в регионах с относительно высокими доходами и более прочным бюджетом». Во всяком случае, по его словам, «нет прямой зависимости между тем, хорошо ли живут людям или плохо» и их политической активностью.

Более того, два примера протестной активности последнего года (Московская область и Кемерово) скорее связаны с проблемами экономического роста, считает эксперт. «Большие торговые центры появляются тогда, когда у людей становится больше доходов, когда растет экономика и растет предложение, а такая неприятная вещь, как мусорные свалки, по большому счету, – тоже издержки того, что больше людей увеличивают потребление, и в итоге появляется больше отходов».

Политолог Николай Петров в свою очередь отметил нарастание репрессивного воздействия центра на региональные элиты. По его словам, с 2015 года «два процента высшего слоя региональных элит ежегодно подвергаются серьезным уголовным наказаниям. В 2015-2016 гг. три губернатора и 30 заместителей региональных начальников подверглись уголовному преследованию. В 2017 году под уголовные статьи попали двое руководителей субъектов Федерации и 9 вице-губернаторов или зампредов регионального правительства и один мэр города». По оценке Петрова, «несколько меньшее количество попавших под уголовное преследование в 2017 году руководителей регионов вполне компенсируется резкими, радикальными заменами губернаторов».

Особенно заметны эти процессы на примере смены руководства национальных республик, считает он. «Если раньше мы видели более внимательное и даже «нежное» отношение к этническим республикам со стороны федерального центра, то сегодня в Дагестане отработывается модель радикальной смены всей верхушки», – отмечает эксперт. По его убеждению, в перспективе это «может привести к очень серьезным и трудно просчитываемым сейчас изменениям тех сложных этно-клановых балансов, которые имеются в том же Дагестане».

Подход федерального центра к решению проблем этнических республик, считает Петров, сегодня состоит в том, что в Москве считают, что «технократ, не связанный с конкретным регионом, может получить назначение на пост его руководителя и решать местные проблемы». Однако «это не решает проблему на перспективу, а скорее загоняет ее внутрь, усиливая риски для всей политической системы».

[Http://www.rosbalt.ru/russia/2018/06/20/1711834.](http://www.rosbalt.ru/russia/2018/06/20/1711834.html)

*html*

# КУШАТЬ ПРОДАНО

*Надзорные органы требуют реформировать систему школьного питания Нижнего Новгорода*

**Владимир Зубарев, корреспондент «Коммерсантъ-Приволжье», Н.Новгород**

Администрация Нижнего Новгорода, общественники, депутаты и надзорные органы обсуждают реформу системы школьного питания. Поводом стали требования прокуратуры и антимонопольной службы отбирать поставщиков продуктов на конкурсной основе. По мнению ФАС, конкуренция повысит качество услуг, позволит сбить цены и поднимет качество еды в школьных столовых. Другим аргументом участники обсуждений называют снижение затрат городского бюджета на содержание столового оборудования, отданного в пользование бизнесу соглашением директоров школ с поставщиками. В числе предложений по реформированию системы — возвращение поваров и единого меню в школы и самостоятельный отбор поставщиков продуктов.

Власти Нижнего Новгорода начали обсуждать с общественниками и надзорными органами реформу школьного питания после того, как в УФАС и прокуратуру стали поступать жалобы активистов Общероссийского народного фронта и депутатов городской думы. Напомним, в марте прокуратура внесла главе города Владимиру Панову представление о том, что действующая на протяжении десяти лет бесконкурсная система, когда организацией питания школьников занимались лишь МП «Единый центр муниципального заказа» (ЕЦМЗ), ООО «Торговый дом «Народный» и компания «Саюс», противоречит нормам конкуренции. Накануне нижегородское управление ФАС также усмотрело в действующем порядке признаки нарушения закона о конкуренции, потребовав от городской администрации до 6 июля приостановить заключение договоров на организацию питания в школах без проведения торгов и выплату денег законтрактованным организациям.

Как сообщил 7 июня на брифинге в УФАС глава ведомства Михаил Теодорович, конкурсы необходимы в первую очередь для повышения качества продукции и услуг, которые способна обеспечить лишь конкуренция на рынке. «Конституция гарантирует равный доступ к рыночным возможностям. Поскольку родители платят за питание школьников, возникает денежный поток, к которому участники рынка должны иметь равный доступ. Мы добиваемся того, чтобы школьники и их родители заметили улучшение качества продукции, возможное снижение цены и при этом не испытали каких-либо неудобств», — отметил господин Теодорович. Добавим, что стоимость завтрака в средних школах сейчас составляет 66 руб. в день, обеда — 80 руб., полдника — 30 руб. (в ноябре 2017 года питание подорожало в среднем на 20%).

Сейчас договоры с организаторами питания заключают директора школ, напоминает депутат городской думы Евгений Лазарев, жаловавшийся в антимонопольную службу. «Этим они фактически совершают должностные пре-

ступления, поскольку подписывают соглашения в обход Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и получают деньги из городского бюджета за питание льготной категории школьников в обход конкурсов. При этом школьные столовые безвозмездно передаются в пользование бизнесу, который организует там «ларьки» для школьников, а все затраты на содержание помещений и столового оборудования несет бюджет», — рассуждает господин Лазарев. По его словам, рынок школьного питания в Нижнем Новгороде давно поделен, и вход другим компаниям, например поставщикам питания в высшие учебные заведения, в него «заказан». Депутат уверен и в том, что разное качество еды вызвало ненужную конкуренцию между самими школами, так как родители при выборе школы для ребенка зачастую учитывают этот фактор наряду с качеством образовательных услуг.

В качестве возможного решения в УФАС предложили введение единого меню для всех городских школ. По их мнению, эта инициатива поможет лучше контролировать качество продуктов, а организацию конкурсов в этом случае можно поручить самим учебным заведениям с учетом родительского контроля. «Есть две модели: блюда готовятся централизованно и развозятся по школам либо готовятся в школьных столовых. В маленьких школах может быть реализована первая схема, в больших учебных заведениях с собственным пищеблоком — вторая», — считает господин Теодорович. Однако для этого, заявляет депутат Лазарев, в школы необходимо вернуть школьных поваров, которые будут самостоятельно готовить еду и следить за качеством продуктов с участием родительских комитетов.

В департаменте образования Нижнего Новгорода «Ъ» сообщили, что завершают разработку положения о конкурсе на право организации питания в школах. «Мэр города неоднократно проводил встречи и с родителями, и с руководителями профильных структур муниципалитета. По его поручению создан так называемый родительский контроль из активных родителей, который осуществляет мониторинг ситуации с питанием».

Впрочем, не все учителя считают, что школы должны самостоятельно заниматься организацией питания и контролем качества продуктов, тем более что часто у них нет соответствующих специалистов. По мнению директора школы № 91, депутата городской думы Игоря Богданова, питание школьников должны организовывать городские власти, так же как и закупки учебников, текущий и капитальный ремонты школ.

<https://www.kommersant.ru/doc/3652087>.

# МОСКВА КАК УГРОЗА ИЛИ ЛОКОМОТИВ ОБЩЕГО РАЗВИТИЯ

*Наталья Зубаревич, директор региональных программ Независимого института региональной политики*

Глава Счетной палаты России Алексей Кудрин и мэр Москвы Сергей Собянин разошлись во мнениях относительно дальнейшего развития московской агломерации. По оценке Кудрина, она представляет угрозу региону, по словам Собянина, является локомотивом развития всей страны. Кудрин и Собянин высказали свои мнения в ходе Московского урбанистического форума. Как сообщает информационное агентство РБК, Кудрин отметил, что в случае инерционного развития регионов России Москва будет развиваться очень серьезно, «впитывая в себя людей по всей России», что повредит развитию страны в целом. По его мнению, нельзя развиваться так, чтобы агломерация стала еще больше: следует учитывать, какими должны быть ее размеры, чтобы она была комфортна для жизни.

Эти слова Кудрина Собянин истолковал как предложение ограничить Москву в развитии. «Это живучая идея. В царское время ушли из Москвы, в советское всех неудобных выслали за 101 км, прописаться в Москве было невозможно», — прокомментировал мэр. Тем не менее, отметил Собянин, столица давно уже вышла за пределы и Бульварного, и Садового кольца и даже МКАД. Любые попытки административно ограничить ее развитие приведут к тому, что этот город не сможет быть мировым финансово-экономическим центром, способным конкурировать не с Рязанью и Вологодой, а с Нью-Йорком, Лондоном и Парижем. О том, можно ли расценивать развитие московской агломерации как угрозу или как перспективное для развития регионов явление, с «Полит.ру» поговорила специалист в области региональной экономики Наталья Зубаревич. По ее словам, в мире известны оба варианта развития и нет смысла спорить о том, какой из них плох, а какой хорош.

«В мире немало стран с очень большой центральной агломерацией. Аргентина с Буэнос-Айресом, например. Очень велик Париж, хотя и Франция небольшая. А есть страны, в которых центральный город не так велик. Причины этого бывают разными. Говорить о том, что одно плохо, а другое хорошо, неправильно — это две стороны одной медали, в которой есть и плюсы, и минусы. Но начну я совсем с другого. В России суперразвитие Москвы, московской столичной агломерации, происходит не просто так. Это следствие устройства нашей страны. Правила территориальной экономики еще никто не отменял: в странах со сверхцентрализованной системой управления жесткими авторитарными методами все живое стягивается в центральный город. И это в России работает, потому что все деньги — в Москве, все крупные компании — в Москве (не считая тех, кого сослали в Санкт-Петербург). Соответственно, все рабочие места и качественные карьеры тоже в Москве.

Поскольку бизнес — в Москве, хорошо оплачиваемые рабочие места — в Москве, результат — огромный бюджет столицы. Не потому, что Собянин у кого-то что-то забрал, нет. А потому что в России бизнес преобладает крупный — госкор-

порации и частные компании. И потому, что высокооплачиваемые «белые» рабочие места концентрируются в столице.

Поэтому я бы не спорила, что хорошо, а что плохо, а попыталась бы понять, почему так. А дальше, когда понимают, почему, начинается работа по (в любом случае необходимому) расширению зоны роста. Чтобы это была не только одна Москва и пристегнутый к ней Питер (да, он тоже большой, туда еще посадили неплохих налогоплательщиков и появились рабочие места и доходы бюджета). Вообще-то в 1990-е Питер особо не рос и не развивался — население даже сокращалось. Так что, споря о том, что полезно, а что вредно в смысле развития агломераций, надо сперва смотреть на причины.

В чем прав Кудрин? В том, что одного такого суперцентра абсолютно недостаточно для развития большой страны. Потому что фактически наша политико-экономическая система превратила Москву в пылесос. Это не Собянин ее превратил, а политико-экономическая система, которая существует в стране.

Безусловно, другие города тоже должны развиваться. Только надо отметить одну маленькую деталь. Почему они плохо развиваются? Потому что они — муниципалитеты, лишённые налоговых доходов, с очень плохой бизнес-средой (не потому, что она плохая в этих городах, а потому, что она у нас в стране плохая). Пока у городов не будет ресурсов — а сейчас они все наполовину или более дотационные, все деньги отобраны регионами, — пока у них не будет нормального интереса бизнеса развивать себя там и инвестировать в себя там, так и будет оставаться. Поэтому хотя Кудрин и Собянин — люди уважаемые, но спор у них абсолютно схоластический. Кому-то нравится реверс, кому-то — аверс. На деле же «надо в консерватории что-то подправить», чтобы была другая система. Но про «консерваторию» ни один из них не говорит.

Да, об этом сложнее говорить. Однако можно сколько угодно писать программы развития агломераций, но до тех пор, пока местное самоуправление бесправно и без денег, ситуация заметно не изменится. Агломерационный процесс все равно идет, города-миллионники растекаются, пригороды их заселяются. Но с плохой инфраструктурой, с очень слабым созданием новых рабочих мест, с очень слабым развитием бизнеса. Потому что только в Москве при суперконцентрации платежеспособного спроса у бизнеса есть большая «подушка безопасности». А в других городах риски намного больше. Словом, я бы так сказала: от схоластического спора неплохо бы перейти к нормальному, с учетом факторов, обсуждению развития.

А так — кому нравится аверс, кому нравится реверс... Я предпочитаю видеть монету целиком, с обеих сторон», — сказала Наталья Зубаревич.

<https://polit.ru/article/2018/07/18/mskregions/>

# СЕЛЬСКИМ СТАРОСТАМ РАССКАЗАЛИ О НОВЫХ ВЫЗОВАХ И ПОЗИТИВНОМ НАСТРОЕ

Полина Степанова, корреспондент «Тульской прессы»

13 марта в здании музея оружия состоялась очередная семинар для представителей возрожденного на тульской земле института местного самоуправления — сельских старост.

Семинар для представителей населенных пунктов из разных районов Тульской области состоялся при участии исполнительного директора Ассоциации «СМО Тульской области» Ирины Матыженковой, секретаря регионального отделения «ЕР» Николая Воробьева, председателя Тульской облдумы Сергея Харитонов, депутата Госдумы Николая Петрунина и руководителя ГК «Ростех» в Тульской области Константина Данилова.

«Без вас не обходится ни одно мероприятие, ни одно событие, — отметил Сергей Харитонов. — Спасибо вам великое за ваш труд. Я убежден, что лучшее у нас впереди».

Николай Петрунин и Николай Воробьев также поблагодарили сельских старост за их активное участие в жизни региона. Они отметили, что власть не всегда видит проблемы на местах, а именно сельские старосты помогают их заметить и решить.

Затем старостам показали фильм о достижениях страны и региона. А после для участников семинара провели занятия специалисты: эксперт-преподаватель Всероссийского фонда «Национальные перспективы» Матвей Матюшин рассказал о современных вызовах общества и путях их решений, а доктор психологических наук Светлана Пазухина объяснила, как правильно общаться с жителями и находить к каждому индивидуальный подход. По ее мнению, «главное — это позитивный настрой».

После блока занятий к сельским старостам обратился зампреда правительства Тульской области Валерий Шерин: «Сегодня все больше и больше решений принимается жителями. Если вы сами выбрали объекты благоустройства и проголосовали за ремонт дорог, мы ответственно к этому относимся. Тема института сельских старост с 2015 года обсуждалась в правительстве региона и в ноябре 2017 года этот законопроект принят. Пока он еще рамочный, но, тем не менее, он уже с правовой точки зрения определяет, чем занимаются сельские старосты и как они избираются».

По окончании мероприятия Ирина Матыженкова и Валерий Шерин вручили новоизбранным старостам отличительные значки. «Власть — это ответственность, это не когда ты делаешь то, что хочешь, а когда делаешь то, что нужно», — подчеркнул Шерин.

## Сельский староста — посредник между властью и населением

О том, кто такой сельский староста, в чем заключается его работа и как ему помочь, «Тульской прессе» рассказала заместитель исполнительного директора Ассоциации

«Совет муниципальных образований Тульской области» Лариса Евтюхина.

— Сколько всего в регионе крупных муниципальных образований, на территории которых сформирован институт старост?

— Это 23 муниципальных образования из 26: мы учитываем 19 муниципальных районов и семь городских округов. В Славном, Новогуровском и Донском старосты отсутствуют, так как там нет сельских территорий. В остальных муниципальных образованиях старосты избираются, к 1 июля 2018 года институт старост в Тульской области должен быть полностью сформирован.

— Как проходит процесс избрания сельского старосты?

— Он проходит в несколько этапов. 30 ноября 2017 года был принят закон «О сельских старостах в Тульской области». Затем, в соответствии с этим законом, на территории сельских поселений были приняты положения об организации деятельности старост в определенном муниципальном образовании. Этим положением определена процедура избрания сельских старост.

— Что получает избранный сельский староста?

— Удостоверение. В нем есть фото и запись о том, что гражданин является старостой определенного населенного пункта в муниципальном образовании. Срок полномочий сельского старосты — пять лет.

— На каком уровне и как проходит взаимодействие старосты и администрации?

— Староста — это посредник между властью и населением, который взаимодействует с администрациями поселения и района в решении вопросов местного значения.

— Как в работе сельских старост участвует Совет муниципальных образований Тульской области?

— В этом году в связи с принятием закона «О сельских старостах» Ассоциацией реализуется новый социально значимый проект «Сельский староста». В соответствии с этим проектом у нас есть перечень мероприятий, направленных, в первую очередь, на правовое просвещение сельских старост. В феврале и марте были проведены 5 семинаров в Туле, а с мая мы начали выездные семинары в тех населенных пунктах, где избраны старосты.

В настоящее время Ассоциация ведет работу по подготовке конкурса «Лучший сельский староста Тульской области», итоги которого планируется подвести осенью 2018 года.

<https://www.tulapressa.ru/2018/03/selskim-starostam-rasskazali-o-novykh-vyzovax-i-pozitivnom-nastroe/> <https://www.tulapressa.ru/2018/06/larisa-evtyuxina-zamestitel-ispolnitelnogo-direktora-associacii-smo-tulskoj-oblasti-selskij-starosta-posrednik-mezhdu-vlastyu-i-naseleniem/>



## ПРО «УРОДОВ» И ЛЮДЕЙ

*Мэрия Сочи назвала виновных в гибели ребенка в ливневой канаве*

Реакция чиновников на трагедии — в частности, гибели детей из-за ливней в Сочи в августе или на нелепые происшествия вроде скандала с уличным фонарем в Тверской области — поражает неадекватностью. Народные слуги, которые по должности обязаны заботиться о людях, публично демонстрируют бестактность или даже откровенную ненависть к ним и всячески стараются выгородить себя любимых.

В администрации Сочи заявили, что бабушка, сопровождавшая семилетнего мальчика, который провалился в открытый канализационный люк, знала о наличии открытого ливневого стока. В городской администрации подчеркнули, что местных жителей также неоднократно предупреждали о ливнях и грозах накануне инцидента.

Проходя по затопленной улице в Сочи, семилетний ребенок из Татарстана Николай Мальков провалился в люк ливневой канализации и мгновенно ушел под воду. Охваченная паникой бабушка прыгнула вслед за ним, однако спасти его не смогла. Через несколько часов водолазы нашли тело ребенка у скал, куда выходят ливневые стоки. Он получил смертельную травму головы. Бабушка в реанимации. И в этот момент чиновники произносят слова «мы предупреждали», пытаясь переложить вину за трагедию на тяжело пострадавшую, спасая внука, женщину.

Справедливости ради стоит сказать, что власти Сочи хотя бы выразили соболезнования родственникам погибшего мальчика (тогда же в окрестностях Сочи, переходя в ливень вброд реку Пластунку, погибли еще двое детей — девочка четырех лет и ее 14-летний брат). Но при этом в пресс-службе администрации курорта заявили, что подобные сооружения (ливневые канализационные люки) «принципиально должны быть полностью открыты. При осмотре места происшествия выяснилось, что по улице Октябрьской в Лазаревском районе Сочи еще в начале 60-х годов были проложены ливневые канавы. Это специальные гидросооружения для приема дождевых вод. Они представляют собой траншеи открытого типа, которые проходят с одной из сторон практически по каждой улице поселка».

В муниципалитете пояснили, что по задумке инженеров сооружения должны быть полностью открыты, наличие каких-либо решеток не предусмотрено даже по проекту. В случае залповых ливней мощный поток воды может просто сорвать эти решетки. То, что ливневые сооружения в главном курортном городе России — почти 60-летней давности, городские власти не смущает.

«Бабушка с внуком жили в гостинице напротив, женщина ориентировалась на местности и знала о наличии данного гидротехнического сооружения. Штормовые предупреждение о ливнях и грозах распространялись за несколько суток, неоднократно подчеркивалось, что необходимо соблюдать меры безопасности и не подвергать риску свою жизнь и жизнь детей», — сообщили чиновники. Пусть уже никто не сомневается: в гибели ребенка виновата исключительно бабушка. А они тут ни при чем.

Еще более дикой оказалась реакция главы Оленинского района Тверской области Олега Дубова во время церемонии открытия уличного фонаря в селе Холмец. Чиновники у нас любят такое: потом про это напишут в местных газетах и даже покажут по телевидению, какая заботливая у людей местная власть. Однако что-то пошло не так. Жительницы села обратили внимание главы района на то, что фонарь освещает фасад здания, а не дорогу, и спросили, можно ли перевесить или развернуть фонарь.

В ответ услышали, что это не их ума дело (действительно, разве должно людей интересовать, как стоит фонарь в их селе?). Родственник одной из женщин заступился за них и уточнил стоимость фонаря, чтобы установить его за свой счет. По словам очевидцев, Дубов обругал его словами «Пошел ты... лысый урод». Также он назвал собравшихся «группой агрессивной молодежи» и «подогретой алкоголем гопотой».

Прочитав про эту историю в СМИ, чиновник решил объясниться (оправданием это не назовешь — виноватым себя Дубов явно не считает). Он заявил, что в печати страшно исказили его слова. Оказывается, он назвал своего оппонента «пьяным уродом», а не «лысым уродом». Конечно, это совсем другое дело! Дубов даже не чувствует, как нелепо выглядит эта его «поправка».

Собственно, поведение Дубова мало чем отличается по существу от того, как чиновник куда большего масштаба и опыта, экс-губернатор Кемеровской области Аман Тулеев реагировал на гибель 60 человек в кемеровском торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня». Поначалу он и не думал извиняться перед родственниками жертв (хотя в этом случае вина властей была очевидна, с любой точки зрения) и не стал выходить к людям. Зато начал говорить о каком-то «десанте оппозиционеров из Москвы», который якобы прилетел в Кузбасс мутить воду. Такое отношение чиновников к обычным людям неудивительно. Оно проистекает из желания властей любого уровня снять с себя всякую ответственность за любые проблемы. А также неписаными политическими правилами российской жизни, когда даже избранные руководители территорий (не говоря уже о назначенных) прекрасно понимают, что их карьера зависит исключительно от расположения вышестоящего начальства. А вовсе не от этих «обычных людей», которые интересуют власть только в момент выборов как «электорат».

Все остальное время между выборами — это «уроды» или «разогретая алкоголем гопота». Любые нормальные отношения между властью и народом начинаются с элементарной человечности, которую чиновники должны проявлять ежедневно и тем более в момент трагедий и в конфликтных ситуациях. Чиновники — такие же смертные, как и те, кем они «управляют».

«Gazeta.Ru» [https://www.gazeta.ru/comments/2018/08/06\\_e\\_11885131.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2018/08/06_e_11885131.shtml)

## КАК ПРЕВРАТИТЬ ГОРОДА-КУРОРТЫ В ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ

В Железноводске прошло выездное совещание комитета думы СК по образованию, культуре, науке, молодежной политике, СМИ и физической культуре. Обсуждался вопрос о включении городов-курортов края в перечень исторических поселений. Открывая совещание, председатель комитета Артур Насонов отметил, что сегодня остро стоит проблема сохранения исторического облика ставропольских городов-курортов: «Эти города имеют большой историко-культурный потенциал, но ни один из них не обладает статусом исторического поселения, несмотря на имеющиеся законодательные основы для включения населённого пункта или его части в перечень исторических поселений федерального или регионального значения».

О порядке и процедуре включения в федеральные и региональные списки исторических поселений рассказал заместитель начальника управления Ставропольского края по сохранению и государственной охране объектов культурного наследия Александр Гончаров. Сегодня существует безусловная необходимость сохранения уже не единичных зданий, но исторической застройки городов в целом. В России статус исторического поселения федерального значения присвоен 41 населенному пункту. Решение о наделении населенного пункта или его части статусом исторического поселения регионального значения принимается на уровне субъекта. Такие перечни утверждены в восьми субъектах РФ. По мнению первого замминистра культуры края Галины Павловой, присвоение статуса даст большой стимул для развития ставропольских курортов и добавит привлекательности для туристов.

Заместитель министра строительства и архитектуры — главный архитектор края Маина Маркова напомнила, что не так давно 6 городов Ставрополя входили в число исторических городов России. По ее словам, статус необходим, так как позволит усилить контроль за внешним видом и использованием исторических зданий в условиях бурного развития строительства. Краевые депутаты высказались за необходимость включения городов-курортов Кавказских Минеральных Вод в перечень исторических поселений.

«Этот статус не дает явной возможности что-то получить, но дает возможность не потерять и сохранить то, что есть. Статус исторического поселения защитит от тех, кто ради личной выгоды занимается разрушением особого исторического облика, которым всегда славились Кавказские Минеральные Воды», — считает депутат Людмила Редько.

Единогласно «за» высказались и главы муниципальных образований. Глава Железноводска Евгений Моисеев подчеркнул, что включение в перечень исторических поселений даст курортам дополнительный стимул для развития туристического потенциала — направления, которое ныне является приоритетным. Глава города Эссентуки Александр Некристов отметил, что присвоение статуса — инструмент для системного подхода в решении многих проблем городов-курортов, в Эссентуках уже начата под-

готовка необходимых документов. Поддержал коллег и глава Пятигорска Андрей Скрипник, обратив внимание на необходимость тщательного подхода к определению границ исторического поселения.

Завершая дискуссию, Артур Насонов отметил, что необходим программный подход на краевом уровне с соответствующим финансовым обеспечением мероприятий по включению населённых пунктов или их частей в перечень исторических поселений регионального или федерального значения. По мнению депутата, это позволит сохранить историческое наследие городов, дать дополнительный импульс развитию туризма и культурной привлекательности Ставропольского края.

*«Новости города Железноводск»*

*<https://w-ip.ru/v2/novosti-goroda-zheleznovodsk/v-zheleznovodske-obsuzhdali-kak-prevratit-goroda-kurorty-v-istoricheskie-poseleniya>*



**Глава Эссентуков Александр Некристов**



## «МИЛОСТИ ПРОСИМ!»

*Носов едет совершать прорыв на Колыму*

**Анна Смирнова, корреспондент Накануне.RU**

Слухи о назначении Сергея Носова губернатором Кузбасса сбылись наполовину. Мэр «Путинграда» наконец получил регион в свое управление: президент назначил его временно исполняющим обязанности губернатора Магаданской области вместо ушедшего в отставку Владимира Печеного. Назначение Сергея Носова врио губернатора Магаданской области стало неожиданностью, хотя на него давно примеряли роль главы региона — сначала Челябинской области, затем — Кемеровской, хотя сам он, скорее, мечтал о Свердловской. А в результате 57-летнему управленцу досталось кресло ушедшего по собственному желанию губернатора Владимира Печеного. От чего самоустранился бывший глава Колымы, Сергею Носову еще предстоит выяснить, но очевидно, ему придется столкнуться с типичными для «варяга» трудностями.

«Магадан считается регионом с консолидированными элитами и поэтому большой вопрос — с каким мандатом туда приходит господин Носов, чьи интересы, каких групп влияния он будет представлять, и самое главное — насколько ему удастся выстроить диалог с местными элитами. У варягов это далеко не всегда получается и последний пример — Новосибирская область», — рассказал Накануне.RU политолог, директор Центра политологических исследований Финансового университета Павел Салин. По его мнению, все зависит от мастерства господина Носова как переговорщика, от тех ресурсов, которые у него будут, и от готовности местных элит принять варяга.

«Потенциал есть, господин Носов давно стоял в списке на повышение по губернаторской линии, фамилия его последний раз звучала в ситуации вокруг Кемеровской области, но не получилось. Вот, пожалуйста, дали Магадан — регион даже более проблемный, чем Кемеровская область. Насколько он справится со сложной задачей выстраивания диалога с местными элитами, особенно с учетом того, что у него осталось до выборов 3,5 месяца, вопрос», — считает политолог. Отметим, что предшественник Носова — Владимир Печеный — последние 14 лет занимал руководящие посты в Магаданской области: 9 лет в качестве мэра, пять — губернатора, избранного с результатом в 73,11% голосов. Носову придется потрудиться, чтобы влиться в незнакомую, давно устоявшуюся среду.

Мэру «Путинграда» хватит для этого управленческих талантов, считает руководитель уральского филиала Фонда развития гражданского общества Анатолий Гагарин: «Для Носова это назначение — возможность показать свои управленческие таланты. Он получает регион, в котором можно и нужно провести достаточно много кардинальных изменений, связанных с повышением позиций территории по отношению к «соседям». В этом отношении у Магаданской области есть проблемы. Я думаю, здесь для Носова достаточно большое поле для реализации его

амбициозных проектов, он, как человек, который многое сделал для развития Нижнего Тагила, в Магаданской области тоже сделает немало».

По словам эксперта, у Носова есть хорошие шансы вывести субъект в число успешных и получить возможность попадания в когорту тех губернаторов, которые совершили рывок в развитии своего региона. Магаданская область получит главу, обладающего хорошим политическим весом и возможностью использовать федеральные связи для того, чтобы лоббировать интересы региона.

Проблем предстоит решать и правда немало. В начале 90-х Дальний Восток столкнулся с масштабным оттоком населения, так и в Магаданской области закрывались не просто предприятия, а целые поселки. Соединенный с центральными регионами воздушными путями, Магадан на какое-то время стал полностью отрезанным от цивилизации. Основными отраслями являются горнодобывающая (золото, серебро) и рыбная промышленность.

На посту мэра Сергей Носов, потомственный металлург, опытный управленец и харизматичный лидер, работавший в структурах «Евраз» и «Ростеха», действительно добился впечатляющего преобразования города, за что очень любим тагильчанами, а сам город в прессе даже называют «Путинградом». Теперь президент решил, что опыт и способности Носова пригодятся в Магаданской области. «Носов давно хотел стать губернатором, возглавить регион, теперь такая возможность у него появилась. Ощущалась некая усталость его на этом посту, потому что ему по уровню амбиций хотелось управлять более крупным образованием, в данном случае областью», — поделился своим мнением с Накануне.RU Анатолий Гагарин.

Если Магадан приобрел в лице Носова сильного управленца и политического лидера, то Нижний Тагил теперь может потерять прямые выборы мэра. «Путинград» остается сегодня последним городом в Свердловской области, в котором не ввели схему назначения главы администрации конкурсной комиссией вместо прямого волеизъявления граждан. И заслуга это в том числе Сергея Носова, до последнего выступавшего против отмены выборов градоначальника в Нижнем Тагиле. Вся надежда — на соратников Носова, которые останутся в городе. Не исключено, что им удастся отстоять голосование.

«Я думаю, будет такая же ситуация, как в Екатеринбурге — местные элиты, которые в том числе представлял Носов, будут выступать за сохранение прямых выборов. Какова будет позиция губернатора... понятно, что его задача — все максимально упростить, поставить под контроль. Здесь будет схватка, как и в случае с Екатеринбургом. Далеко не факт, что все закончится, как в Екатеринбурге. Местные элиты очень сильны», — пояснил Павел Салин.

Отмена всенародного голосования в Нижнем Тагиле станет испытанием для областной администрации. Сергей Носов прославился своим «чеченским» результатом более 90% голосов на двух мэрских выборах. Очевидно, тагильчане хотят выбирать и не готовы будут смириться сразу с двумя потерями — сильного мэра и возможности волеизъявления. По уставу Нижнего Тагила, при досрочном прекращении полномочий главы города досрочные выборы должны быть проведены не позднее чем через 6 месяцев. Формат выборов мэров определяет Законодательное собрание Свердловской области. Но пока элиты пребывают в полной растерянности, неизвестно, рискнут ли менять схему избрания с ходу.

Временно исполняющим обязанности мэра города назначили заместителя Носова — Владислава Пинаева, который, как считается, удобен элитам — руководству градообразующих предприятий: Уралвагонзавода (УВЗ, входит в «Ростех») и Нижнетагильского металлургического комбината (НТМК, входит в «Евраз»), считает Гагарин.

«Думаю, политическая и экономическая концепция, которая сложилась в городе, сохранится. Вопрос, захочет ли кто-то нарушить сложившийся баланс, ведь в этом никто не заинтересован. Я считаю, что пора политических баталий, которые были раньше у градообразующих предприятий, закончилась, потому что у них есть масса других проблем, которые нужно решать, например, экономические — по поддержке работников своих предприятий. В этой плоскости будут сконцентрированы все чаяния этих градообразующих предприятий», — заметил политолог.

Как рассказал Накануне.RU источник в гордуме Тагила, пожелавший остаться неназванным, УВЗ не хочет брать на себя ответственность за управление сильно закредитованным городом. Большой вопрос, стоит ли ожидать противостояния УВЗ и НТМК в новом разделе влияния. По всей видимости, ответственность за происходящее ложится на область.

Возьмет ли Носов в Магадан своих соратников, станет ли таковым руководителем администрации Андрей Ленда, пока неизвестно. Сначала ему нужно разобраться с силовиками, у которых к чиновнику периодически возникают вопросы. «Ленде надо разобраться с силовиками, если он разберется с ними, снимет вопросы, тогда есть смысл. Возможно, он [Носов] кого-то с собой возьмет, потому что на месте искать помощников будет крайне сложно», — отметил Анатолий Гагарин.

Но с уходом любимого мэра жизнь Тагила не закончится. Жителям города не следует опасаться того, что проекты, которые начал Носов, остановятся, в том числе по «водной» концессии, считает политолог. «Все эти проекты будет вести его преемник, городская и региональная власти. Грядет юбилей Тагила, как и юбилей Екатеринбурга. Думаю, эти юбилеи надо синхронизировать, ведь можно достичь очень интересного совместного эффекта от реализации этих проектов, под них провести новые средства для реконструкции Нижнего Тагила», — заключил эксперт.

<https://www.nakanune.ru/articles/113992/>



# В УЛЬЯНОВСКЕ ПЕРЕИМЕНОВАЛИ ПЛОЩАДЬ ЛЕНИНА

*А жителей спросили?*

Руководство Ульяновска приняло решение о переименовании — или, как объяснили в администрации, «возвращении исторического имени» — восточной части площади Ленина в Соборную площадь. Это было сделано еще до заседания профильной комиссии Общественной палаты Ульяновска, на котором обсуждалась эта спорная инициатива. Соответствующее постановление было принято 24 апреля 2018 года, об этом корреспонденту ИА REGNUM сообщили 27 апреля в пресс-службе городской администрации. Ее представитель рассказал, что итоговое решение было принято на заседании специальной комиссии по переименованию улиц. Именно на основании этого решения и.о. главы администрации Ульяновска Вадим Андреев подписал соответствующее постановление.

Ранее ИА REGNUM сообщало, что 26 апреля на заседании профильной комиссии Общественной палаты Ульяновска большинство присутствующих высказались за проведение широкого опроса или референдума по поводу этого переименования. Свою помощь в проведении исследования предложили активисты общественно-политического движения «Суть времени». Они пояснили, что уже 7 лет занимаются подобными исследованиями. Опрос было предложено провести в единый день голосования — 9 сентября 2018 года.

Таким образом, решение о переименовании было принято мэрией ещё до заседания комиссии ОП, с жителями города его руководство решило не советоваться. Был только опрос, проведенный по поручению замгубернатора по внутренней политике Ольги Никитенко сотрудниками ОГКУ «Аналитика» уже после того, как было принято решение о переименовании — 25-26 апреля. Всего было опрошено 200 человек (при населении более 600 тыс. человек), проживающих в разных районах Ульяновска, пишет портал Ulgad.ru. По словам руководителя «Аналитики» Игоря Крупеникова, 57% участников опроса идею переименования главной площади Ульяновска в Соборную поддержали, 31% выступили против, 12% — не определились с позицией.

С инициативой переименования площади Ленина в Соборную площадь в декабре 2017 года выступило региональное отделение партии «Справедливая Россия», её поддержал заместитель секретаря отделения «Единой России» Василий Гвоздев. Позиция инициаторов и администрации заключается в том, что в данном случае происходит «возврат исторического имени», поскольку до 1936 года на площади располагался Свято-Троицкий собор.

Противники переименования в свою очередь указывают — площадь, которая носит имя Ленина, не только имеет сегодня другие границы, на ней также располагается памятник Ленину, созданный известным скульптором Матвеем Манизером. Они также напоминают, что любая попытка изменить советские названия наталкивается на негативную реакцию общества. В Ульяновске уже не

первый раз переименовывают советские топонимы. Так, 26 декабря 2016 года топонимическая комиссия Ульяновска приняла решение переименовать часть улицы Карла Маркса в Дворцовую. Жители города узнали об этом из СМИ лишь 11 января 2017 года.

## Госдума отказалась переименовать город Тутаев в Романов-Борисоглебск. Депутаты прислушались к мнению горожан

Законопроект о переименовании города Тутаев Ярославской области в Романов-Борисоглебск Госдума отклонила на пленарном заседании 10 мая. Таким образом, депутаты отказались от идеи переименовать город и вернуть ему его историческое название. Законопроект был принят Госдумой в ноябре 2016 года в первом чтении, то есть большинство депутатов поддержали его концепцию. Так, авторы инициативы отмечали, что возврат городу его исторического названия способствовал бы сохранению географического названия как составной части исторического и культурного наследия народов России.

Однако, как отметил в ходе пленарного заседания глава профильного комитета Госдумы по региональной политике Николай Харитонов (КПРФ), в сентябре 2017 года был проведен дополнительный опрос жителей города Тутаева, в ходе которого 63% горожан высказались против переименования города. «7 577 человек, это 63% горожан, высказались против переименования города Тутаев. Всего участие приняли более 12 тыс. избирателей Тутаева, а их общее количество составляет около 34 тыс. Таким образом мы в комитете пришли к выводу, что однозначного запроса на переименование города Тутаев со стороны населения нет», — отметил Харитонов.

<https://regnum.ru/news/2409624.html> <https://regnum.ru/news/society/2409470.html> <https://regnum.ru/news/polit/2413296.html>



# В УДМУРТИИ НЕ БУДУТ ВВОДИТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК НА ЗАСЕДАНИЯХ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Совещания в правительстве Удмуртии будут проходить на английском языке, заявил весной глава республики Александр Бречалов. По его планам, министры начнут обсуждать проблемы региона по-английски с 2019 года. Получится ли перевести чиновников на иностранный язык и зачем это нужно, выяснила корреспондент «Коммерсантъ FM» Полина Смертина. Александр Бречалов признается: он хотел провести первое заседание правительства Удмуртии на английском языке уже в этом году. Но воплотить идею в жизнь не удалось, потому что «It's not possible — сначала нужно научиться каким-то другим вещам». Александр Бречалов — новый для региона политик, он был назначен на должность главы Удмуртии всего год назад.

В правительстве региона спокойно отнеслись к решению проводить совещания по-английски. Председатель регионального кабинета министров Ярослав Семенов заявил «Коммерсантъ FM», что правительство будет выполнять поручение главы региона: «У нас есть обучение сотрудников. Есть сотрудники, есть и среди заместителей те, кто владеют, те, кто обучался и работал по профилю с использованием английского языка. Я обучался с носителями языка, в том числе работа была связана с использованием и переговоров, и деловой литературы. Уровень ставился Advanced».

Из соцсетей жители Удмуртии знают, что Александр Бречалов прекрасно владеет английским языком. Глава республики планирует привлечь к изучению английского всех глав муниципальных образований. Сам же он начал учить удмуртский язык. Уровень владения позволил ему во время инаугурации 18 сентября принять присягу на удмуртском языке и «понемногу читать» стихи. Ключевым фактором успешного развития территорий Бречалов считает людей, а одной из первоочередных задач — инвестиции в компетенции руководителей районов, муниципальных образований и сельских поселений. Для этого в июне и августе 2017 года в Удмуртии прошли тренинги для глав муниципий. Глава республики считает, что чиновника надо оценивать не по тому, откуда он, а по профессиональным качествам, опыту и готовности к вызовам.

12 марта на встрече со студентами Глазовского пединститута глава Удмуртии заявил, что правительство республики пока не внедрило практику использования английского языка на своих заседаниях, передало ИА «Удмуртия». «Правительству, которое уже было сформировано, была задача такая — с 1 января мы часть совещаний будем проводить на английском. Но я понял, что it's not possible (англ. — это невозможно) и мы перенесли это на год. Потому что нужно сперва каким-то другим вещам научиться», — прокомментировал Бречалов. По его мнению, если Удмуртия позиционирует себя в качестве части глобального мира, то менеджмент от власти, который привлекает инвестиции, должен владеть английским языком.

Александр Бречалов — не первый региональный руководитель, который предлагает чиновникам переходить на

иностранный язык. Еще в 2008 году глава Ульяновской области Сергей Морозов грозил заставить всех министров сдавать экзамен по английскому языку. В 2011-м инициатива вышла на федеральный уровень: Министерство экономического развития предлагало отправлять госслужащих на обучение за границу. Но времена изменились, глава Удмуртии опоздал с предложением, заметил глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов: «Александр Бречалов не набрал репутацию политического тяжеловеса и в общем, скорее коллекционирует экзотические идеи. Цель английского языка является таким логичным шагом, хотя немножко противоречащим патриотическим трендам».

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский регулярно предлагает запретить использование иностранных слов при наличии русских аналогов. А депутат Госдумы Ирина Яровая два года назад заявила, что российские школьники слишком много времени уделяют иностранным языкам по сравнению с русским. Не говоря уже о том, что по закону госслужащих нельзя обязать говорить по-английски, отмечает старший партнер московской коллегии адвокатов «Легис Групп» Сергей Никитенков: «Государственный язык — это русский, все делопроизводство ведется на русском языке и на языке, допустим, субъекта. Глава региона исполняет требования закона: он может вынести на обсуждение закон, что с сегодняшнего дня все говорят на китайском языке, а депутаты пусть обсуждают и принимают».

<https://www.kommersant.ru/doc/3570251> [https://news.rambler.ru/other/38810853/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/other/38810853/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) <https://www.izh.kp.ru/online/news/3047538/>



# ВОЛЖСКИЙ НАМЕРЕН СТАТЬ «ЦИФРОВОЙ СТОЛИЦЕЙ» НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

*Андрей Серенко, собственный корреспондент «НГ» в Волгоградской области и Калмыкии*

Власти Волжского — второго по величине города Волгоградской области — намерены поощрять развитие цифровой экономики в самых разных ее проявлениях. По мнению муниципальных чиновников, необходимо уже сегодня готовить специалистов для различных областей цифрового предпринимательства. Оптимизм волжан вызывает сдержанную реакцию у некоторых экспертов. Впрочем, ряд наблюдателей уже называют Волжский будущей столицей цифровой экономики Нижневолжского региона.

Цифровой оптимизм в 300-тысячном городе-спутнике Волгограда возник еще в конце 2017 года, но зримые практические очертания стал приобретать в начале марта с.г., когда в Волжском впервые прошел форум предпринимателей «Цифровая экономика: новые возможности для предпринимательства». Как рассказали «НГ» в мэрии Волжского, на форуме его участникам были представлены практики по внедрению в бизнес передовых цифровых технологий, всех желающих познакомили с развитием бизнеса через онлайн-торговлю, а также рассказали о способах заработка на высокодоходном рынке и об инвестировании в криптовалюты. «Как оказалось, немало волжан интересуются современными технологиями цифровой экономики, способами организации бизнеса при помощи цифровых технологий, а также с возможностями цифрового предпринимательства для современной молодежи», — отметил источник «НГ» в мэрии Волжского.

Активным сторонником развития цифровой экономики оказался и мэр Волжского Игорь Воронин. По его словам, необходимость развития цифровой экономики и высоких технологий, включая системы баз данных — технологий блокчейна, очевидна для всех думающих людей: «Цифровой мир — это даже не завтрашний день, это мир, в котором мы уже живем, и чтобы идти в ногу со временем, быть успешными, нам надо понимать, как использовать новые технологии, как их эффективно применять, учитывая возможные риски».

«Виртуальный мир стремительно развивается. Завтра он будет более глобальным, масштабным и востребован-

ым. Уже сегодня цифровая экономика существует и на рынке ценных бумаг и на рынке реальных экономических процессов», — заявил Воронин на встрече с энтузиастами цифрового предпринимательства. Политолог Андрей Миронов, впрочем, видит «определенные риски в намерении муниципальных властей погрузиться в пучину блокчейна и криптовалют»: «Эта сфера является новой и для столичных бизнесменов. Насколько мне известно, особого интереса к ней не проявляют региональные власти, очевидно, пока не решаясь вступать на зыбкую и неизведанную почву цифровой экономики. Думаю, такая осторожность вполне обоснована. Возможно, волжане сегодня пытаются бежать впереди паровоза, хотя, конечно, риск — благородное дело».

Напротив, по мнению политолога Виталия Арькова, решение городских властей Волжского заняться поддержкой передовых сфер современного бизнеса создает хорошие стартовые условия для города-спутника: «Волжский сегодня по многим параметрам уже обогнал миллионный Волгоград. Именно здесь возникают самые яркие и интересные социальные и экономические инициативы. Интерес волжан к цифровой экономике объясним: это относительно молодой город, в котором располагаются успешно работающие производства. По прогнозам специалистов, к 2025 году сфера цифровой экономики будет давать 35% экономического роста, что потребует соответствующих специалистов, обладающих необходимыми знаниями. И кто первым начнет подготовку таких специалистов, тот и окажется в выигрыше».

По словам политического эксперта Сергея Кротова, «пока трудно предсказать, чем закончится нынешняя попытка «прыжка в будущее» для муниципальных властей и местных предпринимателей, однако уже можно утверждать, что Волжский становится главным претендентом на звание столицы цифровой экономики Нижнего Поволжья».

[Http://www.ng.ru/regions/2018-03-26/100\\_volzhski260318.html](http://www.ng.ru/regions/2018-03-26/100_volzhski260318.html)



# ОПАСНЫЙ ВОЗРАСТ: ПОЧЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ РЕШИЛО ПЕНСИОННУЮ ПРОБЛЕМУ

Антон Табах, главный экономист рейтингового агентства «Эксперт РА», доцент ВШЭ

Было бы большой ошибкой называть одобренные правительством на заседании 14 июня предложения по повышению пенсионного возраста пенсионной реформой. Возраст — важный параметр любой пенсионной системы (а в России он действительно не менялся с момента подключения всего городского населения к пенсионной системе в 1956 году), но далеко не единственный. Последняя сбалансированная пенсионная реформа была проведена в 2001–2002 годах, но впоследствии ее параметры менялись по различным причинам и сбалансированную систему построить не удалось.

Неудивительно, что скрытое повышение пенсионного возраста идет уже давно. Взять хотя бы отсечку не имеющих трудового стажа граждан от страховых пенсий и перевод их на социальные (фактически социальное пособие), которые начинают выдавать на пять лет позже официального пенсионного возраста. Уже повышен и пенсионный возраст для госслужащих. Теперь решено рубить сразу и жестко. Выбранный вариант уже содержит некоторые послабления по сравнению с проектами, попавшими в СМИ за несколько недель до заседания в Белом доме. В частности, пенсионный возраст планируется повышать на полгода, а не на год за год. Ряд норм может быть скорректирован в процессе обсуждения законопроекта в зависимости от уровня общественного недовольства. Например, женский пенсионный возраст в 63 года может быть сдвинут к 60 годам. Может быть «отыграно» назад и повышение возраста выплаты социальных пенсий до 68 и 70 лет соответственно.

Немедленный эффект для бюджета и ПФР окажется не слишком большим, он будет нарастать постепенно как за счет уменьшения числа новых пенсионеров, так и за счет дополнительных социальных взносов с оставшихся на рабочих местах. С учетом средних пенсий и средних взносов эффект составит уже в первый год не менее 200 млрд руб. Это немало, но и незапредельно много на фоне выплат по всем видам пенсий более 7 трлн руб. в год — за счет поступлений от социальных взносов (4,5 трлн руб.) и трансфертов из бюджета. В дальнейшем эффект для бюджета будет, с одной стороны, нарастать из-за увеличения числа «социальных» пенсионеров (скажутся провалы в выплатах взносов и формировании трудового стажа у граждан в 1990–2000-х годах), но с другой — частично обесценится ростом продолжительности жизни. Но даже через 10 лет пенсионная система вряд ли станет бездефицитной без еще большего повышения пенсионного возраста.

## О чем забыли

Для политиков повышение пенсионного возраста — это «контактный рельс»: не трогай, ударит током. С этой точки зрения принятое решение вызывает ряд вопросов.

При пухнущем от денег федеральном бюджете тех, кому выходить на пенсию в ближайшие годы, можно было бы не трогать. Однако никаких «плюшек» для предпенсионного поколения не предусматривается. Непонятно, что будет с рано выходящими на пенсию силовиками. Предполагается повышение требований по выслуге лет, но его масштаб неясен.

Не решается проблема с пенсиями работников вредных производств, никто не урезает весьма достойные пенсии госслужащих высоких рангов. Предложенная возможность выхода на пенсию на два года раньше нового пенсионного возраста при стаже 45 лет для мужчин выглядят крайне сомнительной льготой: даже в бюджетном секторе такие работники скорее аномалия, чем норма. Обещанный премьером Медведевым ежегодный рост средних пенсий на 1000 руб. в месяц не сильно превышает индексацию по инфляции и никем не гарантирован.

Правительству стоило бы вместе с повышением пенсионного возраста принять ряд мер, стимулирующих граждан самостоятельно заботиться о своем будущем, — например, разморозить пенсионные накопления или ввести осмысленную модель индивидуального пенсионного капитала. Но обсуждение этих сюжетов зависло в периметре Минфин — ЦБ — Минтруд — ПФР и сводится к дискуссиям по важным, но техническим вопросам вроде механизма подключения граждан к новой накопительной системе по умолчанию или по выбору. Число граждан, выбирающих добровольные пенсионные программы, впервые за много лет начало расти, но никаких мер по дополнительному стимулированию таких накоплений, например, с помощью софинансирования со стороны работодателей (традиционный элемент глубоких пенсионных реформ), не озвучивается. Поэтому правительственный законопроект — непопулярная мера, выдвинутая в тактически удобный момент, неизбежная на фоне демографической ситуации в России, — создаст немало проблем работникам старших возрастов и их работодателям, но при этом не решит вопрос о давно назревшей пенсионной реформе.

[https://www.rbc.ru/opinions/economics/15/06/2018/5b235e169a79479858f66f1b?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/opinions/economics/15/06/2018/5b235e169a79479858f66f1b?from=materials_on_subject)





# ПАО «ГАЗПРОМ» – 25 ЛЕТ. ПРИОРИТЕТ В ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ ОТДАН ГАЗИФИКАЦИИ СЕЛА

*Встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина  
с главой компании «Газпром» Алексеем Миллером,  
Ново-Огарёво, Московская область, 16 февраля 2018 г.*

В ходе встречи, состоявшейся накануне 25-летия «Газпрома», Алексей Миллер информировал Президента о достижениях и текущей деятельности компании. Особое внимание уделено реализации социального проекта компании – программы «Газпром – детям», в рамках которой в 2007–2015 годах построено и реконструировано более 1300 спортивных и культурных объектов. В режиме видеоконференции глава государства ознакомился с работой новых спортивных объектов в Комсомольске-на-Амуре, Курске, посёлке Кантемировка Воронежской области и посёлке Суземка Брянской области.

\*\*\*

В.Путин: Алексей Борисович, завтра у нашей самой, наверное, мощной компании с государственным участием, у «Газпрома», юбилей – 25 лет. Хочу поздравить Вас и всех, кто работает в системе «Газпрома», весь огромный коллектив нашей ведущей компании с этим событием. Хочу отметить, что за эти 25 лет проделана колоссальная работа по консолидации отрасли, по её сохранению и развитию.

Мы с Вами хорошо помним, был момент, когда государство практически утратило контроль над этой компанией. Она, без преувеличения, является системообразующей для экономики. На протяжении очень многих лет, когда в 90-е, в начале 2000-х годов экономика страны находилась в сложном положении, она в значительной степени держалась именно на «Газпроме». Поскольку компания выдавала необходимый объём для поддержания нужных режимов и в электроэнергетике, в тепловой генерации и делала это по ценам и тарифам явно ниже рыночных. За счёт этого все остальные отрасли могли выстраивать свою работу, перестраивать то, что себя уже изжило, вкладывать ресурсы в развитие. И сам «Газпром» за это время проделал тоже колоссальную работу с точки зрения технологического обновления, расширения своих возможностей. Сейчас «Газпром» работает на 151 месторождении. Сомневаюсь, чтобы какая-то другая компания в мире так широко раскинула свои сети в хорошем смысле этого слова.

Вы присутствуете в 34 странах мира, где вы активно работаете, где у вас очень много партнёров и друзей. Знаю, что «Газпром» развивается не только внутри страны, увеличивая объёмы газифика-

ции наших населённых пунктов, но и работает активно за рубежом, поставляя значительную часть доходов бюджета именно и прежде всего за счёт своей экспортной составляющей. Я Вас и всех сотрудников «Газпрома» поздравляю и с результатами, и с юбилеем.

А.Миллер: Уважаемый Владимир Владимирович! Свой 25-летний юбилей «Газпром» встречает на первой позиции в глобальной табели о рангах. Компания занимает первое место среди 250 ведущих мировых нефтяных, газовых, электроэнергетических компаний. «Газпром» располагает самыми крупными запасами газа в мире – более 17 процентов мировых запасов газа, последовательно наращивает свой ресурсный потенциал, благодаря тому что с 2005 года стабильно объём прироста запасов компании выше ежегодной добычи объёмов газа.

Созданы новые центры газодобычи на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири. Но что самое главное, создан новый Ямальский центр газодобычи с нуля в Арктике. Именно сейчас Ямальский центр газодобычи становится ключевым в работе «Газпрома». И сейчас именно на Ямале «Газпром» обеспечивает значительный прирост запасов газа. Так, только по Тамбейской группе месторождений суммарные запасы газа составляют 7,7 триллиона кубометров.

«Газпром» располагает крупным добычным комплексом. Мощности его составляют более 550 миллиардов кубометров. При годовой добыче в 2017 году 471 миллиард это позволяет компании оперативно и надёжно удовлетворять пиковый спрос со стороны российских потребителей в осенне-зимний период, а также удовлетворять растущий спрос на трубопроводный российский газ на зарубежных рынках. Компания последовательно развивает свою газотранспортную систему. Протяжённость магистральных газопроводов «Газпрома» в настоящее время составляет более 170 тысяч километров, это самая протяжённая газотранспортная система в мире. И вообще,

по мнению высококвалифицированных экспертов, единая система газоснабжения в нашей стране является самой надёжной. Она в реальном режиме времени позволяет синхронизировать режимы добычи, транспорта, хранения, распределения газа.

«Газпром» располагает самыми крупными мощностями по хранению газа



в мире. К отопительному сезону 2017–2018 годов компания закачала рекордные объёмы газа – 72,2 миллиарда кубометров, это в два раза больше, чем в 1993 году. Но что следует отметить, что в последние семь лет, начиная с 2010 года, «Газпром» более чем на 30 процентов увеличил суточную производительность наших подземок, и к нынешнему отопительному сезону мы установили исторический рекорд: суточная производительность на начало периода отбора – 805,3 миллиона кубометров.

Без сомнения, самой главной социально ориентированной программой является программа газификации. В середине 2005 года, уважаемый Владимир Владимирович, по Вашей команде был дан старт этой программе. За это время построено более 30 тысяч километров газопроводов, газифицировано более 4 тысяч населённых пунктов. Уровень газификации по России на 1 января 2018 года составляет 68,1 процента. Как Вы нас и ориентировали, приоритет в рамках программы газификации был отдан газификации на селе. За это время газификация на селе увеличена в 1,7 раза и на 1 января этого года составляет 58,7 процента. Здесь, конечно же, следует отметить то, что уровень газификации на селе сегодня выше уровня газификации по стране в 2005 году. «Газпром» сегодня обеспечивает надёжное газоснабжение не только России, но и Белоруссии, Армении и Кыргызстана. В прошлом году компания установила исторический рекорд поставки газа на экспорт – 194,4 миллиарда кубометров – и в настоящее время имеет исторически максимальную долю на европейском газовом рынке, 34,7 процента. <..>

Уважаемый Владимир Владимирович, по Вашему распоряжению компания «Газпром» реализует восточную газовую программу для обеспечения газоснабжения потребителей Российской Федерации на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири для создания экспортной инфраструктуры для поставок нашего газа на азиатские рынки. Для этого мы развиваем Сахалинский центр газодобычи, обустроиваем Чайядинское месторождение, Ковыктинское месторождение, строим газопровод «Сила Сибири». К сегодняшнему дню построено более 1520 километров. Это две трети всей протяжённости линейной части газо-

провода от Чайядинского месторождения. И в следующем году, 20 декабря, начнутся поставки трубопроводного газа на самый динамичный газовый рынок в мире – на рынок Китая. В рамках Восточной газовой программы «Газпром» строит Амурский газоперерабатывающий завод мощностью 42 миллиарда кубометров газа. Этот завод станет самым мощным газоперерабатывающим заводом в стране и вторым по мощности в мире. Владимир Владимирович, Вы ориентировали бизнес быть социально ответственным, и по Вашей инициативе компания «Газпром» реализует программу..

В.Путин: В каком году вы начинали?

А.Миллер: В 2007 году. По Вашей инициативе компания реализует программу «Газпром» – детям». За эти годы нами построены и реконструированы более 1600 объектов в 73 субъектах Российской Федерации, построено 120 физкультурно-оздоровительных комплексов, и на этих объектах в настоящее время занимается более 100 тысяч человек. В нашей стране есть хорошая традиция юбилеи встречать новыми трудовыми достижениями, вводить в строй новые объекты. К юбилею «Газпрома» мы вводим в эксплуатацию крупные спортивные комплексы в четырёх субъектах Российской Федерации: в Хабаровском крае, в Курской, Воронежской и Брянской областях. <..>

В.Путин: Программа, о которой Вы сказали, результаты которой частично сейчас смотрели, имеет очень большое значение для регионов страны. «Газпром» – сетевая компания, работает, по сути, на всей территории, почти во всех субъектах Российской Федерации. Но я знаю, что Вы делали это не только по моей просьбе, но и в силу того, что компания и руководство компании поддерживает детский спорт, поддерживает целенаправленно на системной основе. Прошу Вас эту работу не оставлять, продолжить её в будущем.

А.Миллер: Есть.

В.Путин: Поздравляю Вас и весь коллектив «Газпрома» с юбилеем, с 25-летием. Хочу выразить надежду на то, что и дальше «Газпром» будет работать так же эффективно, как это было до настоящего времени.

А.Миллер: Спасибо, Владимир Владимирович.



# ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ НАДЁЖНОСТИ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Выступление на церемонии ввода в эксплуатацию Маяковской и Талаховской теплоэлектростанций, Гусев, Калининградская область, 2 марта 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Владимир Путин принял участие в церемонии ввода в эксплуатацию Маяковской и Талаховской теплоэлектростанций в рамках рабочей поездки в регион. Церемония ввода в эксплуатацию теплоэлектростанций состоялась в режиме видеоконференции в ходе посещения главой государства Маяковской ТЭС. По завершении церемонии Президент ознакомился с работой теплоэлектростанции. Владимиру Путину также рассказали об особенностях энергосистемы Калининградской области и значении введенных в работу генерирующих мощностей. По мнению главы государства, работа новых ТЭС позволит не только надёжно обеспечить энергоснабжение всего региона, но и создаст определённые резервы на перспективу. Маяковская и Талаховская ТЭС расположены в восточной части Калининградской области в городах Гусев и Советск соответственно. Теплоэлектростанции построены в рекордно короткие сроки для покрытия пиковых нагрузок и повышения надёжности энергоснабжения региона.

\*\*\*

Добрый день, дорогие друзья, коллеги! Мы сегодня здесь, в Калининграде, на Маяковской тепловой электро-

станции осуществляем запуск сразу двух энергообъектов: и Маяковской, собственно говоря, и Талаховской [ТЭС], – а в ближайшее время предстоит и Прегольскую [ТЭС] запустить, и Приморскую. После запуска оставшихся двух произойдёт удвоение мощности по генерации электроэнергии в Калининградской области. Это не только позволит надёжно обеспечить, причём на перспективу, энергоснабжение всей области, но и создаст определённые резервы на случай непредвиденных обстоятельств, связанных с какими-то технологическими сложностями.

Вы знаете, что проводится большая работа и по газоснабжению, имеются в виду поставки сжиженного природного газа, имеется в виду увеличение объёмов хранения газа. В общем, работа очень масштабная, интересная, и что хотел бы особенно отметить, это то, что всё оборудование, практически всё целиком, которое здесь поставлено, – это оборудование российского производства. Кооперация очень большая, со всех регионов Российской Федерации. Я вас всех хочу поблагодарить за эту работу, тех, кто принимал в участие, и поздравить с сегодняшним событием.



# У ДАГЕСТАНА ЕСТЬ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ, ЧТОБЫ ВЫЙТИ НА НОВЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ

*Выступление на совещании по вопросам социально-экономического развития Дагестана, Махачкала, 13 марта 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Владимир Путин провёл совещание по вопросам социально-экономического развития Дагестана. Совещание состоялось после встречи главы государства с представителями общественности республики.

\*\*\*

Уважаемые коллеги, добрый день! Вы уже знаете, видели, наверное, что мы сейчас встречались с руководителями двух районов — Цумадинского и Ботлихского — и жителями этих районов. Должен сказать, что мне было интересно поговорить с людьми, послушать их, в том числе ополченцев, которые принимали участие в событиях 1999 года, послушать их оценки того, что происходит не только на их малой родине, в их регионах, в их районах, но и в республике в целом. Сегодня предлагаю обсудить ключевые вопросы социально-экономического развития Дагестана, что предстоит сделать для того, чтобы более эффективно задействовать потенциал региона, создать дополнительные возможности для повышения качества жизни людей.

Отмечу, что в прошлом году по целому ряду направлений позитивная динамика есть. Так, промышленное производство в 2017 году увеличилось на 15,7 процента по сравнению с 2016 годом. При этом обрабатывающий сектор вырос ещё больше — на 19,5 процента. Эта тенденция сохраняется и в текущем году. Не буду приводить общероссийские цифры, они, как вы знаете, являются гораздо более скромными. Но вопрос в том, за счёт чего и в Дагестане это достигнуто. Здесь нужно быть объективными. Это прежде всего за счёт заказов по линии оборонной промышленности. И нам нужно вместе — мы сейчас с Владимиром Абдуалиевичем говорили об этом — подумать о том, как заниматься диверсификацией производства, как делать так, чтобы оборудование, имеющееся на этих предприятиях, работало эффективно и по всем другим возможным направлениям.

Неплохих показателей добились и дагестанские аграрии. Так, в прошлом году производство сельхозпродукции выросло на 5,1 процента. Если в среднем по стране результаты хорошие, 2,4 процента (за предыдущие годы в среднем у нас по стране — 3,4 [процента]), то в Дагестане в прошлом году 5,1 процента. Это хорошо. Важно, что такие результаты оказали влияние на рост реальных

доходов граждан. Вместе с тем хочу сразу отметить — и вы это знаете не хуже, чем я, — реальные доходы жителей Дагестана ниже, чем средние доходы граждан России по стране в целом. Над этим, над повышением доходов дагестанцев, безусловно, нужно работать.

Особо отмечу демографическую динамику. На протяжении последних лет в Дагестане — один из самых высоких в России показателей по рождаемости. Что мне было приятно отметить сегодня в разговоре с жителями Ботлиха и Цумадинского района. Там был главврач районной больницы, он отметил снижение (собственно говоря, это по стране в целом положительное явление) детской и материнской смертности. То, что Дагестан здесь находится в общероссийском тренде, — очень хорошо, это свидетельствует о том, что здесь многое делается по этому важнейшему направлению. Вместе с тем в регионе и много проблем, и вы это тоже, уважаемые коллеги, хорошо знаете. Так, бюджет республики по-прежнему сильно зависит от дотаций и субсидий. А когда-то — и сегодня тоже об этом на встрече вспоминали — Дагестан не был дотационной территорией, республикой, наоборот, даже был донором в своё время.

Надо вместе подумать, это прежде всего ваша задача, но при поддержке федерального центра нужно добиться того, чтобы это состояние вернулось в Дагестан, чтобы Дагестан не был на 70 процентов зависим от дотаций и субсидий из федерального бюджета. И дело не в том, что жалко из федерального бюджета эти деньги. Дело совсем не в этом. Дело в том, чтобы поднять собственные производственные мощности, создавать здесь новые рабочие и хорошо оплачиваемые, интересные, высокотехнологичные рабочие места, чтобы вывести Дагестан и жителей Дагестана на новый уровень. Есть и долги, вы знаете, к сожалению, до сих пор, и они нарастают. Крайне сложной остаётся ситуация в сфере занятости. Уровень безработицы здесь заметно превышает среднероссийский, а уровень зарплат, как я уже сказал, — ниже, чем в России в среднем.

При этом с особыми трудностями при поиске работы сталкиваются люди либо предпенсионного возраста, либо молодые люди, молодёжь. Чтобы устроиться по специальности, иметь возможность достойно



обеспечивать семью, молодые дагестанцы вынуждены уезжать из республики в другие регионы России. И конечно, одним из факторов, серьёзно тормозящих развитие страны, является коррупция. Мы знаем об этом. Это беда не только Дагестана. Мы сегодня тоже вспоминали об этом. Собственно говоря, вся страна об этом знает. С этим сталкиваются регионы и на востоке, и на западе России, и на юге, и на севере. Есть такая проблема в стране. И Дагестан эта болезнь тоже не обошла стороной.

Но я убеждён, что у республики есть все возможности, чтобы выйти на новый уровень развития. Ключевые задачи – повышение уровня реальных доходов и заработных плат граждан, создание новых рабочих мест, модернизация инфраструктуры и социальной сферы. Нужно максимально задействовать конкурентные преимущества региона. Это удобное географическое положение на пересечении международных транзитных коридоров, хороший климат, высокая обеспеченность энергетическими ресурсами, в том числе гидроэнергетикой. Подчеркну, нужно более эффективно использовать инвестиционный потенциал республики, привлекать сюда как российских, так и зарубежных инвесторов. Тем более что в республике немало сфер для долгосрочных капиталовложений.

Среди них – сельское хозяйство, пищевая, обрабатывающая промышленность, конечно, туризм. И здесь очень важно последовательно улучшать деловой климат. Отмечу, что пока у республики позиции в национальном инвестиционном рейтинге скромные: 69-е место было в 2016 году. Нужно поддержать предпринимательскую активность, а такие способности у жителей Дагестана, конечно, есть, вы это знаете лучше, чем я. Сегодня в малом и среднем бизнесе работают тысячи дагестанцев, и важно формировать максимально благоприятные условия для создания компаний – фермерских, семейных хозяйств и предприятий. И конечно, особое внимание нужно уделить решению актуальных социальных задач. Это повышение качества медицины, образования, снижение уровня безработицы и бедности. Знаю, что Владимир Абдуалиевич, другие руководители Дагестана намерены держать эти вопросы под постоянным контролем. Хочу заверить вас, уважаемые коллеги, что со стороны федерального центра вы будете, как прежде, получать всю необходимую поддержку в решении задач развития как по линии министерств и ведомств, так и по государственным программам. Давайте начнём обсуждение этих вопросов.

<..>



# НАМ ЕЩЁ ОЧЕНЬ МНОГО НУЖНО БУДЕТ СДЕЛАТЬ ДЛЯ РАЗВИТИЯ И СЕВАСТОПОЛЯ, И КРЫМА В ЦЕЛОМ

*Выступление на объединённом митинге-концерте «Россия. Севастополь. Крым», Севастополь, 14 марта 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Президент посетил город в преддверии четвертой годовщины референдума о воссоединении Крыма и Севастополя с Россией. В рамках поездки глава государства встретился с представителями общественности Севастополя. В ходе беседы обсуждались наиболее актуальные проблемы города, в частности обновление транспортного парка. Владимир Путин подчеркнул, что в бюджете предусмотрены значительные средства на развитие Севастополя – на ближайшие три года свыше 100 миллиардов рублей. Президент также отметил, что запланировано обширное строительство социальной инфраструктуры. Кроме того, глава государства заявил, что в городе обязательно появится крупный многофункциональный культурный центр с филиалами крупнейших российских музеев, таких как Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, и базой для подготовки артистов и музыкантов. Президент выразил готовность рассмотреть конкретные предложения представителей общественности Севастополя о создании в городе производственного центра по примеру индустриального парка на базе неработающего завода «Парус», что позволит обеспечить большое количество горожан рабочими местами. Затем Владимир Путин принял участие в объединённом митинге-концерте «Россия. Севастополь. Крым».

\*\*\*

Добрый день, дорогие друзья! Мне очень приятно в этот день быть вместе с вами, да ещё где – в городе нашей трудовой и боевой славы, в городе-герое Севастополе, в городе славы русских моряков. Четыре года назад вы приняли историческое решение. Благодаря вашему решению Севастополь и Крым вернулись в свой родной дом, в дом нашей общей Родины, в дом нашей матушки России. Вы своим решением восстановили историческую справедливость, которая была нарушена ещё в советские времена, когда Крым и Севастополь незаконно – даже по советским законам – были отторгнуты от Российской Федерации, от РСФСР. Вы своим решением показали всему миру, что такое настоящая, а не показная демократия. Вы пришли на референдум и приняли решение, проголосовали за свое будущее и будущее ваших детей.

Да, дорогие мои, нам ещё очень много нужно будет сделать для развития и Севастополя, и Крыма в целом. Это всё вещи долгосрочного характера, но мы их делаем, будем делать – и мы обязательно всё сделаем, потому что, когда мы вместе, мы огромная сила, способная решать самые сложные задачи. Большое вам всем спасибо. Я вас крепко-крепко обнимаю. До свидания! Спасибо большое.



# В СФЕРЕ КОНКУРЕНЦИИ НЕМАЛО СЛУЧАЕВ ПРЯМОГО ИГНОРИРОВАНИЯ ЗАКОНОВ, ОСОБЕННО СО СТОРОНЫ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ

*Вступительное слово на заседании Госсовета по вопросу развития конкуренции, Москва, Кремль, 5 апреля 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Под председательством Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Государственного совета по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в стране. С основными докладами выступили глава Удмуртской Республики Александр Бречалов и руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев, а также министр экономического развития Максим Орешкин и губернатор Ульяновской области Сергей Морозов. Участники заседания рассмотрели необходимые меры для достижения целей, сформулированных в Указе Президента от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

\*\*\*

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня у нас первое заседание Госсовета после выборов Президента Российской Федерации. Вы знаете, насколько масштабны задачи стоят перед страной. Они требуют максимально эффективно включиться в их решение, причём включиться всех: и гражданское общество, и бизнес, и органы власти должны вместе работать. И конечно же, требуются усилия всех субъектов Российской Федерации. Справедливая и честная конкуренция — это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны.

Тема нашего заседания — развитие конкуренции в стране. Хочу сразу сказать, это одно из ключевых направлений нашей работы. Без решения задач в этой сфере ничего мы с вами не сделаем, ни одна из задач достигнута быть не может. Ещё раз подчеркну, что фундаментальная значимость конкуренции определена Конституцией России. Это направление одно из магистральных, как я уже сказал, для достижения целей, о которых было сказано в Послании. Начну с правового регулирования в этой области. В целом оно соответствует мировым стандартам. За последние годы приняты четыре пакета антимонопольных законов. Главное — обеспечить их надлежащую правоприменительную практику. Пока, к сожалению, в сфере конкуренции немало случаев прямого игнорирования законов, особенно со стороны местных властей.



Смотрите, что у нас на практике происходит. В общем количестве нарушений антимонопольного законодательства со стороны федеральных органов власти в 2017 году число общих нарушений — 1,2 процента, а региональными и муниципальными органами власти — 98,8 процента. О чём это говорит: о том, что в стране должного значения этому не придаётся. Мы считаем, что это ерунда какая-то, что ничего страшного, надо порадовать родному человеку, условно говоря, своим фирмешкам — ГУПам, МУПам, я ещё об этом скажу. На самом деле ущерб для экономики страны колоссальный. Мы его просто не ощущаем, не чувствуем, но он большой.

Сейчас ФАС готовит пятый законодательный пакет, но вместе с законодательством должна меняться и управленческая логика. Считаю важнейшей задачей реализацию так называемых проконкурентных подходов в деятельности органов власти. Однако такие подходы, основанные на поощрении конкуренции, используются крайне редко. Причина в привычном, устоявшемся образе, стиле бюрократического мышления, в отсутствии стремления выстраивать выгодную и региону, и его жителям экономику государственного или муниципального заказа. Проще, как я уже сказал, работать со своими ГУПами и МУПами, чем выбирать эффективных исполнителей на конкурентном рынке. Такие действия ведут к росту бюджетных расходов, консервируют отсталые производства и низкое качество продукции. В конечном итоге от этого страдают потребители, то есть граждане России.

Что особо отмечу: государственные структуры, компании с госучастием занимают те ниши, где мог бы работать малый и средний бизнес, фактически вытесняют его с рынков, монополизируют эти рынки. Как следствие, идёт процесс картелизации конкурентных сфер экономики, подрываются предпринимательская инициатива и стимулы к открытию своего дела. Люди считают, что у них мало шансов пробиться на рынки, плотно занятые госпредприятиями и компаниями с госучастием, что трудно получить государственный или муниципальный заказ в честной, конкурентной борьбе. Ведь у государственных структур, компаний с госучастием совершенно другие

лоббистские и финансовые возможности. И доступ к кредитам у них тоже намного проще. Да и технологии разыграть торги в свою пользу есть, их достаточно, и мы знаем, как они работают. Для справки: в 2017 году возбуждено 675 дел об антиконкурентных соглашениях, из них 360 — о картелях. Это на восемь процентов больше, чем в предыдущем 2016 году, и лидерство здесь уже второй год подряд удерживает сфера строительства, кстати говоря. Мы уже не раз обсуждали эти проблемы, принимали ряд решений, в частности о расширении доступа малого бизнеса и социально ориентированных НКО к выполнению государственных и муниципальных заказов и услуг. Видимо, этого недостаточно. Хотел бы услышать, как сейчас обстоят дела и какие конкретные меры планируется принять.

Необходимо также сформировать единый реестр государственного и муниципального имущества с полной информацией о правах на него, обременениях и целевом назначении и, пока идёт эта работа, активизировать выявление неучтённых или неэффективно используемых объектов недвижимости и земельных участков. Тема тоже далеко не новая, но реальных подвижек здесь, к сожалению, пока не видно. В этой связи предлагаю на одном из Госсоветов подробно обсудить вопросы повышения эффективности управления государственным и муниципальным имуществом.

С 2015 года регионы приступили к реализации стандарта развития конкуренции, утверждённого Правительством Российской Федерации. Для ряда субъектов Федерации это стало реальным стимулом для поддержки конкуренции. Это так и есть, мы это видим. Но в целом по стране системных перемен к лучшему так и не произошло. В декабре прошлого года вышел Указ, в котором содействие развитию конкуренции определено как приоритетное направление в работе органов власти, а Национальным планом на 2018–2020 годы обозначены конкретные отрасли и ожидаемые показатели развития конкуренции в них. Полагаю, что такие же предметные ориентиры нужно определить для каждого региона — конечно, сделать это вместе с субъектами Федерации с учётом их особенностей и возможностей. Таким образом, у региональных команд появятся чёткие показатели по формированию конкурентной среды, а также обязательства по развитию частных предприятий на приоритетных для территорий рынках, в том числе новых, цифровых и так далее.

Хотел бы обозначить ещё одну важную проблему — тенденции к развитию так называемого регионально-го протекционизма. Мотивы таких действий понятны:

регионы стремятся создать благоприятные условия для местных производителей, упростить им доступ на рынок. Между тем хочу, чтобы вы сейчас все услышали, местный производитель — это значит российский, не какой-то «квасной», это чрезвычайно важно. А мы наблюдаем такой региональный протекционизм даже у тех

регионов, которые находятся в передовиках и показывают хорошие результаты развития. Это абсолютно недопустимо. Обращаю ваше внимание на это.

Согласен с тем, что можно и нужно использовать региональные преференции для поддержки бизнеса, а значит, для повышения занятости и доходов жителей, для пополнения бюджета. Однако одно дело, когда льготы равнодоступны всем, и совсем другое, когда создаются намеренно дискриминационные ограничения для предпринимателей из других регионов или вводятся запреты на ввоз товаров. Это прямо противоречит принципу единства экономического пространства страны. Подобные тепличные условия для своих искажают, коверкают конкурентную среду. Добавлю, что, получив искусственные преимущества, такие компании в долгосрочном плане, безусловно, и вы это прекрасно понимаете, будут терять свою эффективность и навязывать, вам же будут навязывать некачественные товары по завышенным ценам или услуги низкого уровня.

Хотел бы в этой связи подчеркнуть две принципиальные вещи. Первое. Все наши шаги по поддержке отраслей, компаний, в том числе в рамках импортозамещения должны поощрять эффективность, выпуск современных конкурентных товаров и услуг, востребованных как на внутреннем, так и на внешнем международном рынке. И второе. Нужно в целом смотреть на состояние рынков, учитывать перспективы спроса, чтобы эксклюзивные условия для проектов и инвесторов в одних регионах не сдерживали, не оказывали негативное воздействие на развитие подобных тоже успешных предприятий в других субъектах Российской Федерации. Здесь нужно искать и находить баланс, обеспечивать именно справедливую, равную конкуренцию. Убеждён, при грамотных управленческих подходах работы хватит всем.

Вновь повторю, для прорывного развития страны критически важно обеспечить экономические свободы, высокий уровень конкуренции. Да, от государства, от всех уровней власти здесь очень многое зависит. Но в формировании делового климата, культуры предпринимательства и практики честной конкуренции, конечно, огромную роль играет и сам бизнес. Понятно, что прибыль — это для бизнеса главный и основной приоритет. Но это не должно достигаться любой ценой. И вы знаете, почему я говорю об этом сегодня, почему так важна ответственность бизнеса и перед людьми, и перед обществом? Так, нужна честная, на совесть работа предпринимателей. Нельзя быть временщиками и заботиться

только о собственном благополучии. Впереди у нас большие задачи, большие цели. Полагаю, что бизнес-сообщество понимает, насколько важен и его вклад в прорывное развитие страны. И ещё раз хочу обратиться ко всем: времени для раскачек у нас нет!



<..>



# НЕОБХОДИМО ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ И МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ УПРАВЛЕНИЯ

*Выступление на встрече с выпускниками программы кадрового управленческого резерва, назначенными врио губернаторов ряда регионов, Москва, Кремль, 25 апреля 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Добрый день, уважаемые коллеги! Хочу вас ещё раз поздравить с выпуском, окончанием первого потока программы подготовки управленческих кадров. Из этого потока семь человек, здесь присутствующих, ещё в ходе учёбы были назначены на высокие должности руководителей регионов, исполняющими обязанности губернаторов, солидных, с большим потенциалом регионов: потенциалом промышленным, сельскохозяйственным, научным. На ваши плечи легла ответственность за качество жизни людей, можно без преувеличения сказать — за судьбы людей, потому что от того, насколько эффективно и слаженно будут работать вверенные вам службы, зависит именно благополучие, а иногда и жизнь людей на территориях, которыми вы сейчас руководите. Очень рассчитываю, что и ваши предыдущие знания, жизненный опыт, а он у вас есть — и солидный, знания, полученные в ходе учёбы, будут целиком и максимально эффективно использоваться для решения задач, которые стоят перед регионами, которые вы возглавили.



На две вещи хотел бы обратить внимание, хотел бы с вами об этом сегодня поговорить. Первое, вы прошли курс обучения, сейчас уже приступили к работе. Вы знаете, что с июня мы продолжим эту программу, и мне хотелось бы услышать ваше мнение по поводу того, что и как, может быть, нужно скорректировать в ходе этой программы, чтобы подготовка молодых управленцев была ещё более эффективной и целенаправленной. И второе, это уже просьба, относится к сегодняшней вашей работе: пожалуйста, при осуществлении своих функций обратите внимание и используйте в своей работе открытые, конкурентные способы отбора управленческих кадров на всех уровнях.

Необходимое влияние в рамках действующего закона, конечно, можно и нужно оказывать на формирование и муниципального уровня управления, но и региональный уровень управления должен состоять из амбициозных в хорошем смысле этого слова, нацеленных на конечный результат, любящих свою работу и с уважением относящихся к людям управленцев. Исхожу из того, что именно таким образом вы и будете формировать свои команды. Это то, что я хотел сказать вначале. Сейчас с удовольствием послушал бы вас и по заданному мною вопросу, касающемуся подготовки управленческих кадров в рамках той программы, которую вы прошли, и хотелось бы услышать ваше мнение о ситуации в регионах, где вы работаете, о тех задачах, которые вы перед собой видите и ставите. Пожалуйста.

\*\*\*

В тот же день Владимир Путин встретился с первыми выпускниками программы развития кадрового управленческого резерва. Он поздравил участников встречи с успешным окончанием обучения. Программа развития кадрового управленческого резерва организована по поручению главы государства. Первый поток программы запущен в июне 2017 года на базе Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте в сотрудничестве с ведущими образовательными учреждениями страны: Корпоративным университетом Сбербанка, Московской школой управления «Сколково», Высшей школой экономики. На первый поток программы развития кадрового управленческого резерва было зачислено 74 слушателя: руководители федеральных и региональных органов государственной власти, органов МСУ, а также компаний с государственным участием.



# ЧТОБЫ КАЖДЫЙ ЧУВСТВОВАЛ СЕБЯ ЧАСТЬЮ ЕДИНОГО ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА

*Выступление на VIII Московском урбанистическом форуме «Мегаполис будущего. Новое пространство для жизни», Москва, 18 июля 2018 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Московский урбанистический форум — крупнейший международный конгресс, посвящённый вопросам развития глобальных пространств и мегаполисов. Площадка объединяет представителей городских администраций России и мира, архитекторов, градостроителей, девелоперов, руководителей финансовых компаний, инвесторов, представителей медиа и горожан. В этом году участники форума обсуждают результаты масштабных городских трансформаций последних десятилетий, возможности для адаптации пространственных решений и инфраструктуры к меняющимся требованиям — экономическим, экологическим, технологическим, социальным, культурным.

\*\*\*

Добрый день, уважаемые друзья! Дамы и господа! Уважаемый Сергей Семёнович! Мне хотелось вас поприветствовать на вашем мероприятии, и я делаю это с удовольствием: приветствую всех в столице России, всех, кто приехал на VIII Международный урбанистический форум. Он стал традиционным в Москве и по праву является одной из самых авторитетных площадок, где обсуждается настоящее, будущее и наших городов, и в целом городов планеты. Полагаю, что это закономерно, что такой форум организован в Москве, поскольку сама Москва сегодня — огромная площадка для творчества, для идей, для осуществления архитектурных замыслов.

Наш форум проходит в парке «Зарядье», здесь собраны самые передовые достижения и решения в сфере урбанистики и создания общественного пространства, в том числе концертный зал, где мы находимся, где проходит наша встреча, — думаю, что он по праву может считаться сегодня одним из лучших в Европе. Для нас «Зарядье» — это выражение неразрывной связи истории нашей страны и настоящего России, нашего стремления сохранить наследие предков и идти дальше, вперёд. Сегодня города играют определяющую роль в глобальном развитии, являются движущей силой экономического роста. Здесь производится более 80 процентов мирового ВВП, здесь активно развиваются образование, наука, культура, рождаются новые знания и технологии.

В городах уже живёт свыше половины населения планеты, а в России ещё больше: три четверти жителей страны живут в городах, и, по прогнозам,

во всех странах урбанизация будет и дальше стремительно расти. При этом очевидно, что те города, которые не смогут найти гармоничную модель развития, неизбежно столкнутся с серьёзными социальными проблемами и дисбалансами, проигрывают конкуренцию за качество жизни, комфорт и безопасность людей. Убеждён, ключ к развитию городов будущего — в согласии техносферы и природы, в свободе, в создании широких возможностей для граждан для их труда, отдыха, занятий спортом; чтобы они могли объединяться и вместе реализовывать научные, творческие, общественные, культурные проекты; чтобы в городе было комфортно всем: детям, молодёжи, людям старшего возраста, тем, кто сталкивается с ограничениями возможностей по здоровью, — чтобы каждый чувствовал себя частью единого городского сообщества.

В России уже реализован целый ряд проектов комплексного развития. Это такие города — они уже известны на весь мир, не только в нашей стране, — как Казань, Сочи, Владивосток, ряд других наших агломераций. Конечно, любые перемены, ремонт, обновление — это всегда хлопоты, сложности и, к сожалению, часто выход из зоны привычного комфорта. Городские власти порой жёстко, эмоционально критикуют за временные неудобства, связанные с реконструкцией улиц, строительством дорог, станций метро. Звучат и справедливые оценки, и, прямо скажем, иногда и несправедливые. На что хотел бы обратить внимание: ко всем этим мнениям нужно прислушиваться. И в этой связи подчеркну, что мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин показал готовность брать на себя ответственность, работать последовательно, вести открытый диалог с москвичами в интересах города, в интересах жителей города.

Сегодня мы видим, что Москва стала настоящей законодательницей мод по качеству и комфорту городской среды и задаёт стандарты развития современных мегаполисов. За короткий срок здесь произошли очень большие, если не сказать грандиозные изменения. Формируются новые общественные, деловые, культурные, жилые пространства. Меняется, становится более удобной и доступной инфраструктура общественного транспорта: от метро и автобусов до современных цифровых платформ для такси.



Я знаю, что московские власти планируют продолжить программу создания качественной городской среды, восстанавливать уют городских московских улиц, сделать при этом все районы Москвы такими же комфортными, как исторический центр. И это не просто новые объекты, работы по благоустройству — изменения городской среды меняют по сути даже мировоззрение, самочувствие, настроение людей.

Дополнительный импульс получают новые, в том числе креативные, индустрии, сфера услуг, малый бизнес, формируются современные, востребованные рабочие места. Можно сказать больше: уютная, доброжелательная атмосфера городов способна разрушать барьеры и стереотипы, она укрепляет доверие, меняет образ целой страны в глазах миллионов людей. Не могу не сказать в этой связи о только что прошедшем у нас чемпионате мира по футболу. Обновлённые площади и улицы наших городов стали символом притяжения, дружбы, общения гостей из разных государств мира, а Никольскую улицу в Москве, мы с вами знаем, назвали главной футбольной улицей планеты на эти дни проведения чемпионата. Приятно, что гостям, болельщикам понравилось в России. Они высоко оценили наше радушие и гостеприимство, наши спортивные объекты и транспортную инфраструктуру, наши города, общественные пространства и современную сферу услуг, работу волонтеров, медицинских, коммунальных служб, полиции и других органов, отвечающих за общественный порядок.

Что важно, перед нашими гостями предстала не какая-то витрина, не какой-то искусственный, созданный на короткий срок внешний вид, показной, виртуальный мир — всё было, как у нас говорится, по-настоящему. Вся страна меняется, это курс последовательный, долгосрочный. Мы вкладываем действительно большие средства и усилия, и эти инвестиции — прежде всего в качество жизни наших граждан, в создание широких возможностей для самореализации каждого человека; эти усилия мы, конечно, будем продолжать.

Дорогие друзья! При этом хорошо понимаем, что многое нам ещё только предстоит сделать. Как говорил в Послании Федеральному Собранию, мы намерены реализовать масштабную программу пространственного развития России, преобразить наши большие и малые города, обустроить инфраструктуру сельских территорий, использовать для этого потенциал передовых технологий, новые архитектурные и управленческие решения. Речь идёт о серьёзном увеличении объёмов жилищного строительства, обновлении городской среды, о формировании транспортной и цифровой инфраструктуры, решении экологических проблем, развитии учреждений здравоохранения, спорта и образования. Это именно те сферы, от которых напрямую зависит благополучие людей.

Будем обязательно развивать уникальные преимущества, которые, убеждён, есть у каждого нашего населённого пункта, каждого города и каждого региона России. При этом главное для нас — это создание комфортной среды не только в крупных центрах, но на всей территории Российской Федерации. Чтобы у регионов было больше стимулов для изменений, предлагаю подумать над тем, чтобы запустить механизмы конкуренции региональных и муниципальных властей в создании комфортных, лучших усло-

вий для жизни людей, предусмотреть здесь стимулы для эффективных управленческих команд и, конечно, чёткие стандарты, критерии качества их работы.

В первую очередь это касается обустройства городов. Современное жильё должно возводиться по проектам, которые отвечают запросам людей, а новые кварталы — стать примерами грамотной застройки. Это означает организацию общественного транспорта, обязательное создание рабочих мест, создание социальной инфраструктуры, детских площадок. Новые архитектурные решения необходимы и для благоустройства, развития уже существующих давно районов. Важно приводить в порядок заброшенные, обветшавшие постройки, осваивать пустующие территории, которых ещё хватает и которые портят облик городов. Ответственность собственников таких объектов должна существенно возрасти. Просил бы Правительство, профильные институты развития активизировать работу по повышению эффективности использования федеральных земель. Сегодня они зачастую вырваны из жизни городов.

Уже говорил, что современный город для людей — это, прежде всего, город экологического благополучия. Это значит: город без свалок, с чистым воздухом и водой. Поэтому обязательным условием развития населённых пунктов должно стать внедрение технологий защиты окружающей среды, современная система переработки и утилизации отходов, модернизация объектов промышленности и жилищно-коммунального хозяйства. Важнейшее значение принадлежит развитию транспортной инфраструктуры, включая железнодорожное сообщение. В столице успешно работает Московское центральное кольцо, а в ближайшие годы пассажиры смогут проехать через всю Москву и добраться до ближайших городов Подмосковья с помощью наземного метро, созданного на основе уже существующих коммуникаций.

С развитием дорожной, транспортной, а также цифровой инфраструктуры дополнительный импульс получат средние, небольшие, малые и, как мы их ещё называем, исторические города. Их жители должны в полной мере иметь доступ ко всем современным сервисам и услугам. В нашей стране около 1100 городов, при этом более девяти сот — это города, в которых живёт менее ста тысяч жителей. Среди них подавляющая часть — города с населением от 10 до 50 тысяч человек, и они формируют уникальный исторический, культурный образ России. Перед нами сегодня стоит важнейшая задача — помочь таким городам раскрыть свой потенциал, чтобы они стали центрами туризма, искусства, науки, технологий, чтобы качество жизни здесь отвечало самым современным стандартам и запросам людей. Это, действительно, настоящий творческий, профессиональный вызов для экономистов, управленцев, архитекторов, урбанистов.

Хотел бы обратиться к участникам форума, к молодым профессионалам: конечно, все ждут от вас конкретных проектов, ваших творческих предложений. С нашей стороны сделаем всё, чтобы их поддержать. В этом году мы впервые провели Всероссийский конкурс лучших проектов в сфере создания комфортной среды в малых городах и исторических поселениях. Считаю, что нужно продолжить его, сделать традиционным, тем более что этот кон-

курс нацелен на активное участие самих горожан в благоустройстве своих городов.

В век бурных технологических перемен и малые, и крупные города должны сохранять самобытность, идентичность, исторический облик, традиции, если позволено будет сказать — дух и человечность. Любой город может успешно развиваться только вместе с жителями, на основе учёта их мнения, их инициатив, когда работают сильные институты прямой демократии и местного самоуправления, эффективные механизмы коммуникаций с людьми.

Сегодня деятельные граждане, волонтеры, некоммерческие организации готовы брать на себя решение задач во многих сферах: в благоустройстве, в организации туризма, спорта, в просвещении и культуре. Они формируют атмосферу гостеприимства, добросердечности, взаимной поддержки, которая так необходима современным городам. Пользуясь случаем, хотел бы ещё раз поблагодарить всех волонтеров, которые помогли в проведении чемпионата мира по футболу. И конечно, следует использовать лучший опыт — и российский, и зарубежный — для решения стоящих перед нами проблем. Привлекать специали-

стов в сфере урбанистики, экономики, архитектуры, экологии, транспорта, ИТ-технологий.

В создании будущего городов обязательно должно участвовать, конечно, и молодое поколение, молодые люди, люди всех возрастов, которые не боятся дерзать, предлагать оригинальные, нестандартные идеи. Считаю, что в каждом субъекте Федерации должны быть площадки, где специалисты могут общаться, обмениваться знаниями, предлагать современные проекты. Здесь должны концентрироваться творческий потенциал и энергия региона.

У Москвы есть очень хороший опыт, его нужно обязательно использовать. Сейчас мэр Москвы Сергей Семёнович Собянин рассказывал мне о планах развития в очередной раз, это грандиозные планы, — надеюсь, что все они будут реализованы на благо людей. Впереди очень много работы, большие задачи. И хочу всех вас пригласить к совместной работе: и наших партнёров, которых мы уже можем так называть, поскольку работаем вместе, и всех тех, кто с нами работать хочет. Большое спасибо вам за внимание. Хочу пожелать вам успешной работы. Всего доброго!



# НАЙТИ ОПТИМАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ЗАСТАРЕЛОЙ ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ, РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ. О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

*Из стенограммы встречи Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева с главами регионов в рамках Российского инвестиционного форума «Сочи-2018», Сочи, Краснодарский край, 16 февраля 2018 г.*

## Вступительное слово Дмитрия Медведева

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы традиционно в рамках нашего форума проводим такие встречи. Я считаю, что они полезны, хотя бы потому, что во время таких встреч у руководителей регионов есть возможность обменяться информацией непосредственно с руководством Правительства, задать вопросы, которые вас волнуют, членам Правительства, акцентировать внимание на каких-то новых моментах в развитии межбюджетного сотрудничества, межбюджетных отношений и вообще по самому широкому кругу вопросов. Тем более такая встреча нужна сегодня. У нас губернаторский корпус очень сильно обновился. Сейчас в зале присутствует большое количество наших коллег, которые относительно недавно начали работать. У некоторых из вас уже есть опыт подготовки решений на уровне всей страны, когда коллеги работали как раз в структурах Правительства, а теперь появилась возможность увидеть, как эти решения работают на местах, в чём их сильные и слабые стороны. Вы уже погрузились в проблемы регионов, понимаете, что ждут от вас люди, на каких направлениях нужно сконцентрировать основное внимание и вашим управленческим командам, и на федеральном уровне. Такая встреча важна и потому, что она даёт возможность пообщаться и самим руководителям регионов, в таком составе вы не так часто встречаетесь, тем более на пространстве форума, где достаточно комфортная атмосфера, есть возможность задать друг другу какие-то вопросы, посоветоваться. В общем, я уверен, эти встречи приносят пользу.

Теперь несколько слов по существу. Начнём с межбюджетных отношений. Сейчас доходы наших консолидированных бюджетов, бюджетов регионов растут. Число профицитных бюджетов увеличилось, дефицитных — снизилось. Тем не менее долговая нагрузка остаётся ещё существенной. Для решения этой проблемы мы в предыдущие годы предоставили регионам

бюджетные кредиты. За последние три года, напомним, их общий объём превысил 1 трлн рублей. В прошлом году состоялось очень важное событие: мы провели реструктуризацию задолженности по таким кредитам для 73 регионов — там, где долговая нагрузка наиболее чувствительная. Срок возврата кредитов продлён до 7 лет, на определённых условиях — даже до 12 лет. В результате только на этот год эффект от реструктуризации составит около 240 млрд рублей. Для регионов это серьёзный финансовый ресурс. Что мы планируем сделать, чтобы региональные бюджеты были более сбалансированными и устойчивыми?

Во-первых, мы стараемся обеспечить максимально справедливое, прозрачное и предсказуемое распределение трансфертов из федерального бюджета. Для этого ещё в прошлом году все соглашения между федеральным центром и регионами, а также распределение всех субсидий на три года были заранее согласованы. Регионы смогут более уверенно планировать свои финансы, проводить более взвешенную долговую политику. В такой логике мы будем стараться работать и дальше.

Во-вторых, мы стимулируем регионы в плане развития собственного экономического потенциала. Это, конечно, ключевая задача и, наверное, самая сложная. С прошлого года регионы, которые показывают самые высокие темпы роста, получают гранты — всего на сумму 20 млрд рублей. С этого года также важная новелла начинает работать: региональным бюджетам будет возвращаться прирост налога на прибыль организаций. Для этого в федеральном бюджете на текущий год предусмотрено 36 (почти 37) млрд рублей. Деньги станут не только своеобразной премией регионам за хорошую работу,

но и помогут компенсировать возможное уменьшение дотаций из федерального бюджета. Я знаю, что есть мнения у некоторых наших коллег — руководителей регионов, что эффективная работа может в ряде случаев приводить к сокращению финансовой поддержки. Такие подходы небезосновательны.



Хочу лишь напомнить, что развитие собственного потенциала, уход от дотаций — это наша с вами общая стратегическая задача. Конечно, надо смотреть и за тем, как эти правила работают.

Начиная со следующего года при распределении бюджетных денег мы будем учитывать не только налоговый потенциал той или иной территории, но и потребность в финансировании расходных полномочий региональных и местных органов власти на среднероссийском уровне. Будем распределять весь объём дотаций на выравнивание именно по этому принципу. Это станет дополнительной мотивацией прежде всего для тех регионов, где потребность в деньгах сопоставима с собственными доходами. Для таких регионов это хорошая возможность накопить ресурсы для экономического рывка, для привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест и увеличения доходной базы регионального бюджета. Также со следующего года будем учитывать, насколько эффективны налоговые льготы, которые предоставляются региональными и местными властями.

В-третьих, мы ищем оптимальные подходы к решению застарелой проблемы федеральных, региональных и местных полномочий. Последние несколько десятилетий мы только и занимаемся переупаковкой этих полномочий и пока не пришли к оптимальной модели, если она, конечно, достижима. В любом случае важно очистить законодательство от установленных на федеральном уровне избыточных и излишне детализированных, а подчас просто устаревших норм. Регионы должны сами устанавливать требования к исполнению собственной базы полномочий. Хочу подчеркнуть, что это собственная ответственность самих регионов. Там, где необходимо ввести единые для всей страны правила исполнения полномочий, надо найти отбалансированный вариант, который будет устраивать и федеральный центр, и регионы. На сей счёт есть разные предложения, давайте их обсудим. Надо ускориться и максимально быстро закончить анализ этих федеральных мандатов. По результатам надо будет подготовить предложения по изменению законодательства — такое поручение по итогам нашей встречи я обязательно дам. Конечно, это нужно обсудить и с руководителями регионов на площадке Правительственной комиссии по региональному развитию, которая работает.

Четвёртое. Совершенствование межбюджетных отношений должно быть увязано со Стратегией пространственного развития страны до 2025 года. Правительство её сейчас готовит. Важно учесть предложения от региональных властей, обсудить их на экспертных и общественных площадках. Мы рассчитываем, что стратегия будет абсолютно рабочим документом, практическим руководством для органов власти, станет инструментом координации различных отраслевых политик, поможет спланировать в целом развитие инфраструктуры в стране и, конечно, будет ориентиром для инвесторов. Как я вчера говорил во время пленарного заседания, важно чётко определить конкурентные преимущества каждого региона, максимально точно спрогнозировать региональные точки роста.

Сегодня мы чаще всего рассматриваем мегаполисы, агломерации в качестве глобальных центров конкуренции. Собственно, так и есть, это мировая тенденция. Под-

держивать их необходимо. Но ещё раз напомню то, о чём говорил вчера: нужно создавать условия для сбалансированного развития всей территории страны. В России около тысячи малых и средних городских поселений, где живёт почти 30 млн человек. Все они разные. Это культурные и исторические, туристические и промышленные центры, транспортные узлы. Ими надо заниматься. И в сельской местности есть территории с благоприятным сочетанием природных и производственных факторов. Уверен, что в каждом из регионов можно найти одно-два приоритетных направления и сконцентрировать свои финансовые ресурсы на этих вопросах. Есть и другие темы, которые мы обычно рассматриваем в ходе такого рода встреч. Не буду забегать вперёд. Мои коллеги по Правительству выскажутся, и у присутствующих руководителей регионов такая возможность тоже будет.

### Доклад министра финансов Антон Силуанов о перспективах развития межбюджетных отношений

Действительно, когда мы говорим о межбюджетных отношениях, то рассматриваем не только межбюджетные трансферты, но и налоговую систему, и полномочия, которые исполняют субъекты Российской Федерации. Поэтому, когда мы говорим о межбюджетных отношениях, здесь более широкая палитра вопросов и проблем.



Какие задачи по развитию межбюджетных отношений мы видим на предстоящий период? Безусловно, создать условия для развития экономик субъектов РФ, поскольку именно в регионах формируется инвестиционный климат, именно в регионы приходят инвесторы со своими предложениями, и наша задача — сделать так, чтобы регионы более активно содействовали этому процессу. С другой стороны, наша задача в области межбюджетных отношений — обеспечить полномочия, которые по законодательству закреплены за субъектами Российской Федерации, финансовыми ресурсами. Здесь, конечно, и собственные доходные источники, и финансовая поддержка из центра.

Многое уже сделано. Мы сейчас уже не говорим об остроте долгового кризиса, долг субъектов Российской Федерации в целом стал снижаться. Мы улучшили качество выравнивания в межбюджетных отношениях, создали стимулы для развития, о чём Вы, Дмитрий Анатольевич, уже говорили. Мы выполнили все обязательства, в первую очередь по социальным позициям, которые содержались в майских указах Президента. На всё это у субъектов

Российской Федерации есть ресурсы. Что предстоит сделать? Мы обсуждаем уточнения налоговой системы. Безусловно, эти уточнения скажутся и на налогах субъектов РФ. Сейчас нам надо подготовить предложения таким образом, чтобы субъекты не только не пострадали, но и улучшили качество своей доходной базы.

Какие замечания высказывают субъекты Федерации? Это неравномерность налоговой базы, слабая прогнозируемость налоговой базы, формирование налогоплательщиками центров прибыли в разных субъектах Федерации. На наш взгляд, когда мы будем готовить предложения по настройке налоговой системы, именно эти вопросы надо поставить во главу угла. Мы считаем, что в регионах должна быть создана налоговая система, база, предсказуемая, достаточно устойчивая и равномерно распределённая. В том числе это вопрос КГН, который постоянно возникает при встречах с субъектами Федерации, на полях форума об этом тоже говорили. У нас есть предложения, как нам дальше строить работу с консолидированными группами налогоплательщиков, чтобы обеспечить предсказуемость доходной базы субъектов Российской Федерации.

Сборы. Здесь тоже двояко. Бизнес справедливо говорит о необходимости упорядочения сборов, которые сегодня устанавливают субъекты Российской Федерации, руководствуясь собственными соображениями. Мы считаем, и это обсуждалось на полях форума, что перечень таких сборов должен быть чётко прописан федеральным законодательством. Субъекты Федерации при своих решениях должны руководствоваться этим перечнем и устанавливать сборы, которые будут предсказуемы для бизнеса, с одной стороны, а с другой стороны, будут пополнять казну субъектов Федерации. Кроме того, мы считаем, что администраторами по ряду сборов могут выступать субъекты Российской Федерации. Такой опыт у нас уже есть.

Следующее – это необходимость систематизировать инструменты поддержки и развития. Дмитрий Анатольевич уже сказал, что самое главное в межбюджетных отношениях – перенаправить взаимоотношения, чтобы обеспечить стимулы для развития. Здесь мы как раз приняли такие решения. С этого года начинает действовать инвестиционная льгота по налогу на прибыль. К сожалению, как мы видим, субъекты мало внимания уделяют этому. Если мы спросим, кто ввёл с этого года налоговую преференцию для бизнеса, для новых проектов, думаю, что субъектов, которые приняли такие решения, не наберётся и пяти, максимум десяти. Поэтому мы считаем, что надо пользоваться теми инструментами, которые сегодня есть, которые Федерация даёт возможность применять в рамках совершенствования налогового законодательства.

Налог на движимое имущество. Также были большие дискуссии. Налог на движимое имущество бизнес называет налогом на модернизацию. Знаю, что 25 субъектов Российской Федерации приняли отдельные решения либо по снижению ставки, либо по полной отмене, либо по созданию стимулов для приобретения высокоэффективного инновационного оборудования, где ставки значительно ниже, чем установлено законодательством. И всё равно этот налог достаточно затратный для бизнеса, поэтому при настройке налоговой системы будем предлагать возможности заменить этот налог более комфортным для

бизнеса, с одной стороны, с другой стороны – избежать потери налоговой базы для субъектов РФ. Предстоит усовершенствовать и работу так называемых промпарков и возврат налогов для этих промпарков. Знаю, что целый ряд субъектов Российской Федерации обращается к нам с тем, чтобы, особенно для экспортных предприятий, которые работают в этих промпарках, можно было возвращать и другие налоги, в том числе НДС. Такую работу, Дмитрий Анатольевич, мы проведём.

Разграничение полномочий. Если мы говорим о настройке налоговой системы, за этим идёт, безусловно, и разграничение полномочий. Слышим от субъектов Российской Федерации о необходимости внимательно относиться к полномочиям в области медицины (в первую очередь орфанные заболевания), в области взносов за неработающее население, поскольку этот вопрос регулируется на федеральном уровне и это достаточно большая статья затрат для субъектов РФ. Поэтому в рамках настройки налоговой системы, разграничения полномочий этим вопросам будем уделять внимание. Что касается обратной передачи части полномочий, здесь тоже видим такие возможности. Сегодня те полномочия, которые делегированы субъектам, могут быть переданы в качестве собственных – такие, предположим, как обеспечение жилищно-коммунальными услугами отдельных наших категорий льготников, по которым сегодня мы передаём и средства, и полномочия.

Важная тема тоже, Дмитрий Анатольевич, Вы об этом говорили: необходимо проанализировать, проинвентаризировать и принять решение по сокращению регуляторики со стороны федеральных ведомств и нормативно-правовых актов, которые сегодня принимаются в Правительстве Российской Федерации, в том числе федеральными ведомствами. Потому что у нас есть целый ряд субъектов Российской Федерации, по которым решения, которые принимаются на федеральном уровне (это даже не столько Правительство, сколько ведомство), приводят к тому, что обязательства субъектов РФ значительно превышают их доходные возможности. Здесь нужно ещё раз более внимательно подойти, потому что значительная часть таких решений принималась ещё в советское время, и значительная часть решений может быть передана на уровень субъектов Федерации.

Следующая позиция – межбюджетные трансферты. Здесь, как Вы, Дмитрий Анатольевич, в докладе сказали, необходимо обеспечить предсказуемость, справедливость участия модельных расчётов в распределении межбюджетных трансфертов. Всё это мы будем выстраивать на предстоящую трехлетку. Но что самое главное? Самое главное, на наш взгляд, немножко перестроить тоже и наше понимание, как мы выстраиваем отношения с субъектами по каждой отрасли. Ведь сегодня как – если необходимо решить вопрос какого-то отраслевого регулирования, обязательно нужен трансферт. И мы считаем, что здесь мы могли бы консолидировать часть финансовых ресурсов, особенно субсидий, и решать вопросы не только рублем, но и задачами, потому что если мы перестроим нашу регуляторику с субъектами Российской Федерации с денежных перечислений на постановку задач, конечно, с подкреплением финансовым, но с

большей самостоятельностью для субъектов РФ, то здесь будет у нас больше эффекта.

Тоже слышали критику, Дмитрий Анатольевич, вот сейчас, в ходе обсуждения на форуме — это неопределенность решений по новым обязательствам. Вот недавно было принято решение Конституционного суда по северным коэффициентам, было принято решение у нас по повышению обязательств в части МРОТа, что не было учтено в законах о бюджетах субъектов Федерации. В этой связи мы отвечаем на это дополнительной финансовой поддержкой. Сейчас в Правительстве РФ принято решение о том, чтобы за счет Резервного фонда оказать поддержку регионам на увеличившийся МРОТ, с одной стороны, и на тот МРОТ, который посчитан уже с учетом решений Конституционного суда по северным надбавкам и коэффициентам.

Мы надеемся, что 2018 год станет последним сложным годом с точки зрения финансов, потому что мы в этом году в полном объеме выполним указы Президента, а в дальнейшем рост заработной платы бюджетников будет сопровождаться и ростом оплаты труда в целом по экономике, и ростом налога на доходы физических лиц. Поэтому в следующем году и в последующие годы с учётом и настройки налоговой системы, и выполнения основных сложных для субъектов Российской Федерации задач мы сможем сконцентрировать ресурсы на инфраструктурном развитии, что необходимо нам для экономического роста. Разработав стратегию пространственного развития, с учетом настройки межбюджетных отношений, мы сможем найти ресурсы для роста, для развития, соответственно, для обеспечения более высоких темпов роста экономики.

Д.Медведев: Спасибо, Антон Германович. Но очевидно, что даже то, что Вы рассказали сейчас, всё равно вызовет определённые вопросы. Давайте послушаем ещё одного нашего коллегу из Правительства, а потом уже начнём обмен мнениями по всем направлениям. Максим Станиславович (обращаясь к М.Орешкину), пожалуйста.

### **Доклад министра экономического развития Максима Орешкина о стратегии пространственного развития и снятии инфраструктурных ограничений**

Я расскажу о практических шагах, которые мы делаем. Мы стараемся делать так, чтобы жизнь регионов становилась лучше. Первая история — это история с полномочиями и, что самое важное, стоимостью их исполнения. Проблема понятная: большое количество отраслевых



актов, СанПиН приводят к тому, что расходы, которые регионы вынуждены нести, увеличиваются. Особенно серьёзно всё зарегулировано в стройке — ширина лестниц, этажность, цвет стен. Несколько примеров приведу из последних. В одном регионе школу не могли сдать, потому что там не было биде. То есть школу построили, всё сделали, но биде нет — сдать невозможно. В другом — установленные требования привели к тому, что весь этаж ушёл под библиотеку, потому что такие нормы и ничего другого сделать нельзя. То есть опять же очень серьёзные потери для региона, для экономики в целом. У нас есть, например, требование в малокомплектной школе обязательно иметь отдельно актовый зал и отдельно — спортивный зал. Современные технологии позволяют делать трансформируемые залы, но по этим нормам все регионы вынуждены делать то, что они делают.

Что сделано? Мы создали штаб, куда вошли 12 регионов, Минюст, эксперты. В последние пару месяцев мы взялись за эту задачу, начали её прорабатывать. Вышли по 24 полномочиям на список проблемных моментов. Сейчас всех разошлём в регионы и к 15 марта завершим работу в этой части. Будем двигаться к тому, чтобы эти требования отменять, потому что понятно, что все эти требования должны идти не с федерального уровня. Регионы должны иметь максимальную гибкость, для того чтобы реализовывать задачи, которые перед ними стоят. Зачастую все эти требования очень серьёзно отстают от новых технологических решений, новых решений в строительстве, в других областях. Как только закончим работу по этим пилотным направлениям, будем работать по всем 110 полномочиям.

Главный вопрос: как остановить принятие новых таких регулирований? Они идут со стороны разных ведомств. Кто-нибудь приказ выпустил — все регионы от этого страдают. Наше предложение, которое уже на самом деле работает с начала февраля этого года, — использование механизма ОРВ (оценка регулирующего воздействия) для учёта позиций регионов. Мы провели опрос (1150 респондентов ответили, очень большой был отклик) об учёте мнения регионов по принятию каждого нормативного акта. И уже есть здесь первые достижения. МЧС предлагало ввести обязательное обучение по пожарной безопасности всех муниципальных служащих. По оценке самих регионов, только это требование обошлось бы регионам и муниципалитетам в 2 млрд рублей. Нам удалось эту историю остановить, приказ МЧС ушёл на доработку. Сейчас выстраиваем механизм, чтобы останавливать на самой ранней стадии благодаря активной работе регионов, потому что опять же с региональной стороны видно, к каким последствиям может привести тот или иной нормативный акт.

Вторая тема, которой я хотел бы коснуться, — это Стратегия пространственного развития. Мы уже очень подробно вчера говорили, Дмитрий Анатольевич в своём выступлении говорил, у нас отдельная панель была с Дмитрием Николаевичем Козаком по этому вопросу. Главная задача — это, конечно, координация действий, планов развития на федеральном уровне между различными отраслевыми направлениями и создание так называемой инфраструктурной карты — то, что у нас пересекается с программой по инфраструктурной ипотеке. Очень



важный элемент — наличие инфраструктурной карты, объединяющей планы по развитию в первую очередь федеральной инфраструктуры. Мы направляли запросы в регионы, собрали первую информацию. Пока, честно скажу, качество материалов по потребностям развития федеральной инфраструктуры, которые пришли из регионов, не всегда хорошее. Общий объём потребности в инвестициях в федеральную инфраструктуру — 8,5 трлн.

В чём я вижу проблемные моменты? Первое — это соотношение частных инвестиционных проектов и инфраструктурных инвестиций. Мы запрашивали, чтобы была увязка конкретного инфраструктурного проекта, который реализуется, и тех инвестиционных проектов, которые могут последовать благодаря расширению того или иного проблемного узла в инфраструктуре. Сейчас соотношение 2:1, должно быть больше. Причём есть ситуации, когда объекты инфраструктуры есть, а инвестиционных проектов, которые будут реализовываться благодаря этим инфраструктурным объектам, нет. Ещё хотел бы отметить малое количество так называемых комплексных инвестиционных проектов — в первую очередь это, конечно, развитие агломераций, здесь очень мало поступило из регионов. Это на самом деле очень большой потенциал. Крупные инфраструктурные объекты, например, объезды крупных городов, которые будут серьёзно менять жизнь в этих городах. Истории, связанные с выводом аэропортов. Мы видим историю с Ростовом. Для Ростова это, во-первых, новый аэропорт, новый элемент инфраструктуры, плюс в центре города теперь большой участок земли, который может стать новым центром развития Ростова. Таких проектов очень мало. Опять же прошу обратить внимание на этот момент.

Также мало историй, связанных со специальными зонами развития. Мы видим индустриальные парки, особые экономические зоны, они очень хорошо работают, когда есть полная подводка инфраструктуры. Зачастую такие объекты есть, там надо небольшие места расширять. Количество инвестиционных проектов, которые могут быть реализованы, большое. Поэтому комплексные проекты, которые связаны с агломерациями, со специальными зонами для развития промышленности и других секторов экономики, тоже очень важны. Третий момент, на который я бы обратил внимание. Ряд объектов — полностью федеральное финансирование. Здесь надо очень аккуратно смотреть, зачастую финансирование из федерального бюджета через другие инструменты может быть гораздо меньше — через привлечение частных инвесторов, установку платы за пользование тем или иным объектом или ряд других возможностей. Здесь надо внимательно смотреть, как эффективнее финансировать те или иные объекты. Сейчас у нас стадия следующая. Мы попросим вас уточнить, с учётом сегодняшнего обсуждения и обсуждения на форуме, те материалы, которые вы присылали. Одновременно мы отправим все данные в федеральные органы исполнительной власти, в естественные монополии, чтобы вместе с ними всё координировать. И Министерство транспорта, Министерство энергетики — всё это будем увязывать. Причём надо понимать, что ряд проектов по развитию инфраструктуры будет носить национальный характер. Например, развитие авиасообщения —

это не региональная история, это история построения целой карты и региональной авиации, и хабов на территории страны. Поэтому здесь, конечно же, очень важна роль министерств, Правительства.

Ещё один момент, который я хотел бы затронуть, — работа по созданию единого механизма развития территорий. Антон Германович об этом упомянул: объединение в некий единый формат тех мер, которые здесь есть. Также работаем с регионами, не сами пытаемся что-то придумать, а в первую очередь воспринимаем то, что считают правильным регионы. Вчера мы собирались с некоторыми руководителями регионов и договорились создать рабочую группу, которая в течение нескольких недель будет набрасывать возможные идеи, которые можно было бы внедрить в этот единый механизм, чтобы создать инструмент, который не будет менять условия для тех инвесторов и по тем проектам, которые работают успешно, но при этом будет давать новые направления к развитию.

Понятно, что здесь налоговая тема не должна быть главной. В тех же особых экономических зонах таможенные посты, которые там есть, и возможность уплаты пошлин уже после выпуска товаров — это очень важно. Также мы разговариваем о таких направлениях, как изменение подходов к контролю и надзору в рамках таких специальных зон. Здесь есть опыт, который мы обсуждаем с Юрием Петровичем Трутневым, с Дальним Востоком. Там эта история тоже развивается. Как раз тоже собираемся с Юрием Петровичем смотреть. Потому что Дальний Восток действительно имеет очень большой опыт по созданию специализированных зон. ТОР на Дальнем Востоке — это не ТОР в моногородах, это более комплексная история. Создана специальная компания по развитию. Также сейчас будем собирать весь этот опыт, чтобы сделать этот единый механизм. Конечно, главная задача — дать регионам максимальную гибкость при развитии новых проектов, новых территорий.

Ещё одна история, которую хотим туда включить, связана с техническим регулированием. У нас есть такая проблема. Есть, например, завод у какой-нибудь компании в Европе, она хочет построить точно такой же завод в России. Точно такой же завод построить не может, потому что нормы технического регулирования другие. Идея: в рамках этих специальных зон дать возможность использования требований ведущих стран мира, принимать их как достаточные и существенно снизить расходы инвесторов на строительство объектов, особенно если у них такие объекты уже реализованы где-то в мире. Такое нововведение в особых экономических зонах, я думаю, способно серьёзно подстегнуть инвестиции, уменьшить время реализации проектов и снизить себестоимость продукции, сделать её более конкурентоспособной. <..>

Д.Медведев: Уважаемые коллеги! Я хотел бы, чтобы мы подвели короткие итоги этому уже почти двухчасовому разговору. Несколько вопросов было адресовано Минфину.

### Комментарий Антона Силуанова

Действительно, много обсуждалось понятие модели, вопрос модельности бюджета. Я считаю, что нам нужно

двигаться таким образом, чтобы здесь не навредить целому ряду субъектов Российской Федерации при таком резком переходе на другой принцип выравнивания. Поэтому у нас есть комиссия Дмитрия Николаевича Козака, мы на этой комиссии с регионами, с губернаторами собираемся, в ближайшее время она будет ещё раз собрана, и мы там все эти нюансы обсудим. Думаю, что найдём решение, которое должно большинство субъектов РФ устраивать.

Что касается КГН, нам нужно принять решение, что делать дальше. У нас такое понимание, что в целом, наверное, нельзя отказываться от этого института, потому что в противном случае нам нужно регулировать трансфертное ценообразование для групп налогоплательщиков, что будет ещё хуже. Мы помним, как центры прибыли вообще, так сказать, формировались в одном регионе. Сейчас хоть идёт распределение исходя из основных фондов и численности работников, более или менее справедливо. Тем не менее вопросы прогнозируемости нужно решить, с тем чтобы эти группы более тесно взаимодействовали с субъектами по своим оценкам налоговых доходов. Это первое соображение.

Второе. Все зависимые в рамках этой группы предприятия — до 90%, сейчас это является критерием образования КГН, — должны включаться, наверное, в эту группу, потому что сейчас есть случаи, когда успешно работающие предприятия выводятся за её периметры, а те, которые имеют зачастую отрицательный финансовый результат, в этой группе находятся. Поэтому здесь, мне кажется, не надо рушить институт КГН, тем не менее усовершенствовать его необходимо.

### Комментарий Дмитрия Козака

Я коротко хотел бы остановиться на основных вызовах, на которые нам предстоит дать ответ уже в ближайшее полугодие, во всяком случае, в 2018 году мы должны принять все необходимые решения. И первое, о чём говорил Антон Германович, — это налоговый манёвр, изменения в налоговое законодательство. Какие бы изменения мы ни приняли, они затронут доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации и даже, может быть, муниципалитеты. Даже если это будут — сейчас об этом пока рано говорить, потому что ещё идёт обсуждение, и есть диаметрально противоположные точки зрения — только федеральные налоги, они неизбежно сказываются всегда на налоге на прибыль, который является сегодня основным доходным источником субъектов Российской Федерации, и мы должны каждый раз считать объёмы доходов субъектов Федерации.

Поэтому задача при совершенствовании налоговой системы — максимально адаптировать её к бюджетному устройству. У нас там эти решения, как правило, идут параллельно этому, никто не учитывает, что конкретные налоги распределяются сегодня по четырём уровням бюджетной системы, и очень важна география этих источников дохода. В Правительстве ставится цель — максимально распределять финансовые ресурсы не через бюджетную систему, а через налоговую. История развития нашей страны, география нашей страны таковы, что достичь этого идеала будет невозможно, наверное, никогда, но

стремиться к нему всегда нужно. После того как будут приняты необходимые решения, так или иначе придётся перераспределять доходные источники между субъектами Российской Федерации и ещё раз проводить инвентаризацию расходных полномочий, которая была в начале 2000-х годов, для того чтобы адекватно оценить расходы субъектов РФ и обеспечить их — в совокупности, конечно, — необходимыми доходными источниками. И здесь встанет вопрос, о чём говорили Дмитрий Анатольевич, Антон Германович, Максим Станиславович, Татьяна Алексеевна, — по поводу федерального регулирования.

У нас этот бесконечный процесс разграничения, поскольку мы бесконечно принимаем решение, а потом его бесконечно нарушаем сами. Нам необходимо набраться мужества и принять в отношении этих полномочий одно из трёх решений. Если мы доверяем субъектам Российской Федерации, если это собственные полномочия субъектов, пусть они законодательное регулирование самостоятельно осуществляют. Если мы хотим единства правового регулирования на всей территории страны — надо их поднять на федеральный уровень, потом даже эти полномочия можно вернуть субъектам Федерации, но уже из делегированных, но тогда финансировать их по смете, с рассчитанной субвенцией и так далее. По-другому не бывает. Есть такие острые вопросы. Мы с Вероникой Игоревной (В.Скворцова) много обсуждали в прошлом году вопросы обязательного медицинского страхования неработающего населения и минимальной государственной гарантии оказания медицинских услуг.

Если это собственное полномочие субъекта Российской Федерации, то законодатели субъектов, губернатор должны решать, в каком объёме страховать неработающее население, на какие услуги. Это соответствует и Конституции, и тем принципам, которые мы давно провозгласили: в каком объёме страховать, какие медицинские услуги каким неработающим гражданам предоставлять. То же касается и программы госгарантий. Два этих направления, 800 млрд рублей, — расходы субъектов Российской Федерации, и мы не можем здесь предписывать их израсходовать, оставив в стороне образование, дороги или ещё что-то. По этой теме нам придётся в конце концов принять необходимые решения.

Какие здесь границы могут быть в регулировании? И Министерство экономического развития, и Министерство финансов, и отраслевые ведомства на эту тему много работают — где провести границу между вмешательством в собственные полномочия субъектов и муниципалитетов, а где это необходимое регулирование, где необходимо обеспечить единство на всей территории страны. Пока это первые принципы, которые вырисовываются: там, где на федеральном уровне устанавливаются требования ко всем гражданам, юридическим лицам — это касается безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия и так далее, — эти требования распространяются в полной мере и на исполнение полномочий субъектов и муниципалитетов. Здесь мы тоже давно уже, в том числе по вашим предложениям, вышли на процедуру принятия таких решений. Поскольку это затрагивает интересы бизнеса, интересы субъектов, они обязательно проходят процедуру регулирующего воздействия, потому что все СНИП

небезобидны, они дополнительная нагрузка на экономику, дополнительная нагрузка на региональные и муниципальные бюджеты. Достаточно дополнительной гарантии от совершения ошибок.

Что касается регулирования на федеральном уровне порядка и условий оказания государственных и муниципальных услуг, которые отнесены к собственным полномочиям субъектов Федерации, мы не можем в это вмешиваться. Вся система государственного управления в стране разрушается в силу такого вмешательства. Поэтому нам необходимо будет принять какое-то решение. Либо забрать на федеральный уровень эти деньги, чтобы это оплатить (это точно будет гораздо дороже), либо смириться с тем, что субъекты Российской Федерации самостоятельно, под свою политическую ответственность принимают эти решения.

И последнее, что я хотел сказать, о стратегии. Здесь Дмитрий Анатольевич говорил о том, чтобы мы не относились к этому документу как к очередному концептуальному документу, который будет лежать на полке и никто туда заглядывать не будет. Очень много таких — я знаю, что и на уровне субъектов и муниципалитетов есть стратегии социально-экономического развития, которые один раз утвердили, поскольку модно было, положили на полку и никто туда не заглядывает. Их этого документа как минимум три практических следствия. В его составе должен быть инфраструктурный каркас, об этом говорили. Второе, что очень важно, тоже влияет на межбюджетные отношения, — это целевые трансферты, которые мы предоставляем. Если у нас будет определена экономическая специализация регионов и мы под неё будем выстраивать инфраструктуру, производственную и социальную, то под неё и надо выстраивать целевые трансферты. Не надо предоставлять субсидии на растениеводство в Арктической зоне. И тогда регионы, которые имеют соответствующую специализацию, должны будут получать целевые трансферты из федерального бюджета на те конкурентные преимущества, которые у них есть.

Третье, что тоже имеет практическое значение. Регионы должны конкурировать между собой за инвестиции. Даже после стратегии, после определения специализации регионов пересекающихся компетенций будет огромное множество, и в этих компетенциях они, конечно, могут конкурировать. Этот документ должен быть публичный. Я помню, когда я работал здесь, на юге, у нас был недостаток цемента, все 12 регионов Южного федерального округа поставили себе задачу построить по цементному заводу. Если бы это было реализовано, у нас был бы избыток цемента. Поэтому чрезвычайно важный документ, и у меня просьба к нему отнестись очень серьёзно. Мы уже один раз — это первая итерация была — направили запросы в субъекты Федерации, чтобы дали ответы. Максим Станиславович говорил сегодня: есть предложения на 8 трлн рублей инфраструктуры и на 14 трлн рублей частных инвестиций взамен. Маловато, конечно. Ещё повторно доработаем, просеем это всё, ещё повторно направим.

Мы обязательно стратегию пространственного развития и все необходимые сопутствующие правовые документы, которые необходимы для этого, в конце марта (когда закончится избирательная кампания, просто не

хочется никого отвлекать) обязательно обсудим на расширенном заседании с участием всех губернаторов, Правительственной комиссии по региональному развитию, там уже будет какой-то скелет, какие-то предложения, развилки, это обязательно должно быть с вашим участием. И к системе межбюджетных отношений (те самые развилки по так называемому модельному бюджету и всё остальное) также ещё раз к этому вернёмся.

Я хочу только одно по модельному бюджету сейчас заметить. Модельный бюджет — это не административный документ, это не указание, не руководство к действию. Это только один из компонентов для расчёта дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Получил эту дотацию каждый регион. Я о недотационных вообще не говорю. Это для них ориентир. После получения дотации каждый субъект Российской Федерации имеет право расходовать, структурировать свой бюджет, выбирать приоритеты по своему усмотрению. Тем, кто говорит «давайте сохраним всё как есть» или «постепенно», нам надо ответить на вопрос только один: что делать тем 40 регионам, у которых после предоставления финансовой помощи из федерального бюджета остаётся дефицит в 168 млрд рублей? В 168 млрд рублей! И в субъектах, которые получают дотации, 295 млрд рублей профицит! Понимаете? 21 субъект — профицит 295 после выравнивания! И 40 субъектов — дефицит 168 млрд рублей. Мы одинаково же всех оцениваем. А если по модельному — есть один из вариантов, который мы здесь обсуждаем, когда этот дефицит у 57 субъектов Федерации можно свести к 10 млрд рублей. Но для этого надо будет по-другому перераспределить.

Можно сегодня очень долго рассуждать о необходимости дополнительных коэффициентов на Дальний Восток... Надо понимать, дополнительных денег — вот 645 млрд рублей, у нас просто больше не будет. И если делать по справедливости, надо просто — для того чтобы все были удовлетворены: и те, кто получает сегодня высокий уровень дотаций, и те, кто имеют дефициты, для того чтобы их до нуля свести хотя бы, — им дать 168 млрд рублей дополнительно и распределить целевым образом этим проблемным субъектам Российской Федерации. Но таких ресурсов в настоящее время нет. Надо найти решение в рамках тех денег, которые есть сегодня.

### Комментарий Юрия Трутнева

Прежде всего я просил бы внимательно прислушаться к выступлениям коллег-губернаторов с Дальнего Востока, потому что другие расстояния, другой, но схожий с Сибирью климат (они тоже об этом говорили), другое состояние инженерной инфраструктуры — она реже где-то в пять раз. И расчёты по модельному бюджету дают профицит, например, по Чукотке 10 млрд. Теперь по поводу совершенствования механизма межбюджетных отношений вообще. Мне кажется, что двигаясь по этому пути — а двигаться необходимо всегда по пути совершенствования, — надо прежде всего определить миссию: зачем мы это делаем? И мне кажется, что миссия — это всё-таки не выравнивание. Миссия — это развитие страны. Миссия — это то, чтобы лучше жили люди. Соответственно, совер-

шенствование межбюджетных отношений прежде всего должно содержать в себе мотивацию развития регионов.

### Заключительное слово Дмитрия Медведева

Интересный разговор получается. Уже три или четыре года он идёт — и абсолютно конкретный. А с другой стороны, он, скажем прямо, судьбоносный для развития нашей страны. Разговоры о модельном бюджете — это выход наружу всех тенденций развития федеративного государства. С этими противоречиями мы будем сталкиваться и дальше: чему отдать предпочтение в подходах федеральной власти и власти региональной — всё вытащить наверх и выровнять ситуацию, помочь слабым территориям или, наоборот, укрепить федеративные начала и сказать «как сработали, так и живите». Я не к тому, что мы собираемся принять на вооружение один из этих подходов — вы все люди здравомыслящие, опытные, — ни тот ни другой подход в чистом виде мы на вооружение брать не будем. Нам не подходит ни «взять всё и поделить», как известный классик говорил, ни, наоборот, абсолютно жёсткий федерализм, когда «каждый живёт по средствам, никому помогать не будем». У нас страна единая, и всё её пространство является пространством Российской Федерации, и все граждане, которые живут в нашей стране, являются гражданами Российской Федерации. Кому-то повезло жить в богатом регионе, а кто-то, к сожалению, — так судьба распорядилась, родители так решили — живёт в более сложном, более бедном регионе. Поэтому эти дискуссии всё равно будут продолжаться, но нам нужно будет прибегнуть к какому-то варианту. И как справедливо сказал Андрей Михайлович (Макаров), некоторые вопросы даже в федеративном государстве голосованием не решаются. Нам придётся принять административные решения. С учётом того, что это полномочие Правительства, мы будем принимать их. Просто чтобы вы знали мою позицию.

Теперь в отношении некоторых нюансов, которые звучали. Почему их называю — чтобы они в протокол попали. Наша с вами встреча не просто клуб для обсуждения — как и всегда, наши встречи, совещания заканчиваются подписанием поручений. Здесь звучали предложения, некоторые из них акцентирую. По расширению грантовой поддержки — я в целом считаю, что это правильно, конечно, для этого нужно изыскать деньги. Но если мы идём по варианту модельного бюджета, альтернативы грантовой поддержке и дополнительным возможностям (в части налогов, например, которые мы передаём субъектам Федерации) не существует. Нужно это делать. По гарантиям для Крайнего Севера, трудовому законодательству, малому и среднему бизнесу — давайте подумаем, потому что тоже нужно к какой-то версии прийти. По поводу окружных авиационных компаний — это не связанная с нашим сегодняшним мероприятием тема, но мы думаем об этом.



Распределение денег для дорожного строительства, о чём Анатолий Дмитриевич (Артамонов) говорил. Вы понимаете, это же всегда вопрос выбора: 500 тыс., естественно, арифметическая величина. Лучше было бы 300, а ещё лучше 200, а ещё лучше 100, потому что у нас некоторые центры субъектов Федерации совсем небольшие. Это зависит от количества денег. Но мы сейчас посоветовались, что можно сделать. Можно просто в будущем продумать систему, каким образом финансирование, которое идёт по этим программам, ещё раз попытаться оптимизировать, с тем чтобы туда оказались вовлечены — даже в рамках того финансирования, что есть, — не только пятьсот плюс, но и триста плюс. В общем, давайте об этом подумаем. Может быть, ещё ниже. Законодательство о военнослужащих, о технопарках. Звучали некоторые предложения о том, что здесь можно было бы сделать. Давайте изучим это.

Неоднократно говорилось об изменениях в различных подходах и методиках по линии Министерства финансов. Просил бы министров ещё раз к этому вернуться. По молоку вопрос был задан. Поручение я дал только что, займемся этим. Модернизация денежного механизма лекарственного обеспечения, о чём Татьяна Алексеевна (Голикова) говорила. Действительно, это тема очень сложная. Очень сложная. Но к ней надо так или иначе возвращаться. Потому что не существует модели, которая работает во все времена. Мы вместе тогда всем этим занимались — в 2005–2006 годах, но сейчас 2018-й уже. Надо думать, куда двигаться дальше, это очевидно абсолютно. Тем более, она тоже не идеальна. Это же касается и платежей за неработающее население, и некоторых других, достаточно сложных финансовых и социальных вопросов. Да и сирот тоже, о которых говорилось. Надо подумать просто (у всех есть эта очередь) над титулом, который используется для надления человека, у которого нет родственников, родителей, по выходу из учебного заведения.

Должен ли это всегда быть институт права собственности? Тем более мы с вами знаем, сколько плохих примеров отчуждения впоследствии квартир, которые переданы на праве собственности, со всеми иными тяжёлыми социальными вариантами развития событий. Давайте посмотрим на договор социального найма, ещё какие-то договоры. В общем, это надо изучить. И просил бы коллег-губернаторов тоже над этим подумать. Надо помогать сиротам, но нужно модернизировать, может быть, правовые формы. В противном случае эта очередь будет продолжаться десятилетиями, а социальный эффект будет небольшим.

Специфика регионов должна быть учтена в том числе и при подготовке модельных документов. На это я хотел бы обратить внимание всех — и Минфина, и Дмитрия Николаевича (Козака), и, естественно, губернаторов, которые этим занимаются, и коллег, которые Дальним Востоком занимаются. Невозможно создать абстрактный модельный бюджет, он всё

равно должен быть сделан таким образом, чтобы учитывать специфику нашего огромного государства. Как это сделать, думайте. Вряд ли мы можем пойти на вариант отмены модельного бюджета в силу упомянутых причин, а по поводу этой самой КГН — вопрос не праздный, и у меня, я вам скажу откровенно, нет ответа на этот вопрос. У меня нет чёткого понимания, что нужно обязательно сохранить. Как нет абсолютно чёткого понимания, что этот институт себя исчерпал. Отсюда вывод: придётся встретиться в очередной раз и поговорить об этом. Просил бы Аппарат Правительства запланировать на эту тему совещание, позвать коллег-губернаторов, особенно заинтересованных в сохранении или, наоборот, устранении консолидированной группы налогоплательщиков.

Варианты распределения полномочий — перманентная дискуссия, которая идёт. Неисполнение ранее принятых решений... Вы знаете, если бы у нас в руках была некая волшебная палочка и возможность неограниченного финансирования, я бы сказал, давайте таким образом сделаем: всё централизуем наверх, всё отрегулируем, всё отдадим обратно вместе с деньгами. Тогда это будет работать как часы. Но, к сожалению, это малореально. Хотя с точки зрения государственных и человеческих интересов это было бы лучше всего — единое правовое регулирование и субъекты, наделённые для этого деньгами. Такой вариант вряд ли реален, поэтому надо искать компромиссы, паллиативы. Но этот процесс должен быть продолжен.

Теперь в отношении модельного бюджета. Очевидно, что нет идеальной модели, очевидно, что дискуссии будут идти. Я вначале сказал, что это в значительной степени следствие масштабов нашего государства, его истории,

разницы в полезных ископаемых, сырьё, источниках производства, которые существуют на той или иной территории. Но к чему-то нам прийти необходимо. Просто бюджет на доверии, как было сказано, это, к сожалению, неработающая модель, хотя и привлекательная. Возможность этапного перехода к моделям можно изучить. Давайте изучим. Здесь коллеги говорили, что сам по себе модельный бюджет не предполагает, что он внедряется абсолютно жёстко и отменяет всё остальное. Надо понять, каким образом всё это будет внедрено. Дискуссии есть и внутри Правительства, не скрою, потому что дефицит (мне вчера показывал Дмитрий Николаевич) где-то 168 млрд, для того чтобы выровнять. Если мы эти деньги найдём, Антон Германович, мы можем обойтись без этого модельного подхода, закрыть ситуацию с дефицитом и двигаться дальше. Может, это было бы лучше всего, но таких денег сейчас нет. Поэтому нам придётся найти какой-то вариант. Я просил бы ещё раз проконсультироваться и вице-преьера Козака, и министра Силуанова, ко мне подойти на эту тему — с учётом дискуссии, которая у нас состоялась с коллегами-губернаторами.

А в целом ситуация выглядит гораздо более бодро, чем год назад, мы с вами это знаем. И никакие модельные бюджеты не отменяют того, что наша экономика перешла к росту, у нас практически ранее недостижимый уровень инфляции, снижаются кредитные ставки, по уровню макрорегулирования, по макропоказателям мы находимся в очень хорошем состоянии. Всё это нужно сохранить обязательно — и сейчас, и на будущее. К этому я призываю своих коллег по Правительству — с учётом цикла работы Правительства — и надеюсь, что так же будут работать коллеги-губернаторы.



# О РАЗВИТИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ГРАЖДАН

*Из стенограммы встречи Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева с генеральным директором АО «ДОМ.РФ» (бывшее Агентство ипотечного жилищного кредитования) Александром Плутником, Горки, Московская область, 6 марта 2018 г.*

Д.Медведев: Тема разговора, я думаю, Александр Альбертович, Вам понятна. Недавно Президент выступил с посланием, в котором, в частности, подведены итоги работы государства, властей и, конечно, предпринимателей в сфере жилищного строительства за последние годы. В нём намечены перспективы на будущее. Очевидно, что мы сегодня строим гораздо больше, чем это было даже в советские времена и тем более в постсоветские — в 1990-е годы и 2000-е годы, что само по себе отрадный факт. Не менее важным показателем является увеличение количества ипотечных кредитов, которые за последние 15–16 лет стартовали практически с нулевой отметки до очень значимых для нашей экономики и, самое главное, для граждан величин. Тем более что в последнее время происходило снижение ставки ипотечного кредитования, это самое главное — доступность ипотечных кредитов для наших граждан. Надеюсь, что всё это мы сможем закрепить, имею в виду те экономические возможности, которые есть сегодня в нашей стране, и те ресурсы, проекты, которые реализует ваша структура. Хочу, чтобы Вы поделились своим видением развития жилищного рынка, возможностей, связанных с дополнительным ипотечным кредитованием, и посмотрели на эти тенденции с точки зрения поставленных в послании задач. Пожалуйста.

А.Плутник: Дмитрий Анатольевич, разрешите, я начну доклад с тех подходов, которые мы с Министерством строительства подготовили для выполнения задач, обозначенных Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в Послании 1 марта. Задача, поставленная Президентом, предполагает сбалансированное развитие спроса и предложения в жилищной сфере, поэтапное снижение ипотечной ставки до 7% и увеличение объёмов жилищного строительства до 120 млн кв. м жилья в год. Мы видим, сейчас действительно благоприятное время для развития ипотеки, стабильной, без дополнительных инъекций. Это естественный рост, который со временем будет набирать обороты, и важно, чтобы этот рост был качественным, чтобы качество ипотечного портфеля оставалось на должном уровне. Вместе с тем для того, чтобы увеличивать

ввод жилья до 120 млн кв. м в среднесрочной перспективе, нам необходимо уже сегодня вовлекать активные земельные участки в целях жилищного строительства, в целях комплексного освоения, а также заниматься и градостроительной подготовкой, в том числе и по федеральным земельным участкам. Это очень сложная задача.

При Вашей поддержке в прошлом году нам удалось вовлечь рекордный объём федеральной земли под жильё — 3,5 тыс. га. Вместе с тем по этому вопросу мы просим Вашей дополнительной поддержки, поскольку объёмы вовлечения необходимо увеличивать, и сам процесс вовлечения в настоящий момент связан с большим количеством согласований, в том числе и с правообладателями, в том числе и по участкам, которые, честно говоря, не используются. С точки зрения расчётов выход на 120 млн кв. м жилья в год в среднесрочной перспективе предполагает, что к 2024 году только многоквартирного жилья, без учёта индивидуального, страна построит порядка 400 млн кв. м. Здесь важно обеспечить качество этого жилья, чтобы это жильё строилось по новым принципам.

Я сегодня готов доложить о выполнении Вашего поручения. Мы в течение двух лет совместно с Министерством строительства и КБ «Стрелка» разрабатывали принципы формирования современной городской среды и современного жилья. По Вашему поручению проводим конкурс на разработку современных стандартов строительства жилья. Конкурс завершается, я представляю Вам работы 20 финалистов, а также подходы к развитию программ профессионального обучения архитекторов, которые мы готовим по поручению Президента. Как говорят эксперты, Дмитрий Анатольевич, порядка 70% городской среды формируется жилой застройкой. Жильё — это наиболее распространённый объект городской среды, и выполнение задачи, поставленной Президен-

том, по увеличению объёмов строительства жилья в сочетании со строительством жилья по новым принципам будет способствовать выполнению ещё одной задачи, поставленной в послании, а именно развитию городов. Здесь у нас также есть предложение: используя тот опыт и тот центр компетенций,



который сформирован, разработать новый продукт, открыть, по сути, лабораторию городской среды по самым различным направлениям жизни городов, таким как экология, качество воды, качество воздуха, пешеходная связанность городов, — всё, что для человека означает комфорт ежедневного проживания в городах, причём в городах разной численности, в разных климатических зонах. Об этом я также сегодня хотел бы Вам доложить.

Д.Медведев: Хорошо, давайте обо всём этом поговорим. Вы отметили такую сложную административную задачу, как вовлечение земель в оборот и строительство на этих землях жилья. Это действительно задача непростая, но обязательно нужно продолжать работать над ней, сконцентрировать усилия, в том числе, конечно, и админи-

стративные, для того чтобы такие земли не пустовали, не приходили в бесхозное состояние, а использовались в соответствии с нашими жилищными программами. Я знаю, что далеко не все ведомства с легкостью с этими землями расстанутся, всегда выдвигается масса уважительных причин, но на самом деле жильё является одной из главных ценностей для наших граждан, и совершенно понятно, что, выбирая между какими-то разными программами, мы должны всё-таки предпочтение отдавать строительству жилья в удобных для людей городских зонах, естественно, жилья так называемого экономического класса, или доступного по деньгам. На всё это нужно направить усилия вашей организации.

<..>



# ЧТОБЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ ЖИТЬ БЫЛО И КОМФОРТНО, И УДОБНО. О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

*Вступительное слово на совещании с вице-премьерами,  
Москва, дом Правительства, 12 марта 2018 г.*

**Д.А. Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации**

Давайте обсудим текущие вопросы. Несколько слов скажу о документах, которые были подписаны в последнее время. Первое постановление Правительства касается Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, который мы проводим в этом году. Участие принимают малые города – до 100 тысяч жителей, исторические поселения. Важно, чтобы эти города не только имели славную историю, но и жить в них было и комфортно, и удобно. Поэтому при создании проектов для конкурса власти должны будут привлекать местных жителей. По результатам конкурса мы наградим те муниципальные образования, которые представят лучшие проекты по благоустройству, и направим им деньги. Деньги должны пойти на реализацию этих идей. Такие правила предоставления победителям господдержки я утвердил, это постановление Правительства. В целом мы планируем направить на премии около 5 млрд рублей, причём из резервов Правительства.

Второй документ посвящён такой важной теме, как улучшение инфраструктуры. Мы с вами на эту тему много говорим, на форуме в Сочи говорили. Я утвердил «дорожную карту» по развитию инструментария государственно-частного партнёрства. Понятно, что инфраструктура у нас, к сожалению, существенно недофинансирована, поэтому задача развития инфраструктуры звучит постоянно, в том числе она звучала и в послании Президента 1 марта текущего года. Кроме государственных вложений надо обязательно привлекать внебюджетные источники, как это делается во всём мире. Мы у себя создали механизмы государственно-частного партнёрства, включая концессию. За последнее время в эту сферу привлечено довольно много частных инвестиций. Но всё равно общий объём частных инвестиций в объёме средств, которые направляются на развитие инфраструктуры, крайне невелик – порядка 1%. Во многих странах вклад частных инвесторов в финансирование инфраструктуры достигает 20%. При том что далеко не все инфраструктурные проекты легко отбиваются, что называется, легко становятся возвратными и приносят прибыль инвестору.

Один из вариантов решения – инфраструктурная ипотека – вопрос, который мы с вами также обсуждали. Мы рассчитываем, что за счёт этого инструмента будет профинансировано большее количество проектов в

области портового хозяйства, дорог, мостов, энергосетей, линий связи. Надо только будет окончательно определиться с источниками. Решение сложное, потребовало увязки позиций многих ведомств. Я давал поручение во всём этом разобраться. Надеюсь, что в рамках этого решения и в целом новых финансовых механизмов для инфраструктурной ипотеки, других способов вложений в инфраструктуру в рамках «дорожной карты» будут проводиться значимые мероприятия, причём часть из них как пилотные проекты, это касается и государственно-частного партнёрства в целом, и отдельных направлений. <...> Давайте обсудим эти и некоторые другие вопросы.

<...>





# 19 НОВЫМ ТЕРРИТОРИЯМ ПРИСВОЕН СТАТУС ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ. О СОЗДАНИИ ТОР В МОНОГОРОДАХ И О РАЗВИТИИ ИНСТИТУТА СПЕЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КОНТРАКТА

*Из стенограммы совещания по экономическим вопросам, Горки, Московская область, 16 марта 2018 г.*

## Вступительное слово Дмитрия Медведева

Мы сегодня обсудим ряд экономических вопросов, которые связаны с деловым климатом в нашей стране. Напомню, у нас в целом ситуация достаточно неплохая — экономика подрастает, опережающими темпами росли инвестиции в основной капитал, хотя заданных параметров они пока не достигают, увеличивается частное потребление, инфляция, как известно, весьма и весьма низкая. Наша задача — не просто закрепить эти положительные тенденции, но и за счёт гибкого государственного регулирования помочь бизнесу активнее вкладываться в новые проекты, причём именно в тех территориях и секторах, где это особенно необходимо. В этом контексте хочу отметить несколько моментов. Один из них касается наших монопрофильных городов, или, как их часто называют, моногородов. Всего их в России (по тем критериям, которые используются, хотя все критерии носят субъективный характер) 319. Там, где жизнь зависит от одного градообразующего предприятия, которое может работать или, к сожалению, вообще не работать, нужны новые инвестиционные проекты, которые стимулируют диверсификацию этих территорий. Мы достаточно регулярно такие решения принимали по территориям опережающего социально-экономического развития в моногородах. По закону, напомню, это как раз тот случай, который был с самого начала предусмотрен для того, чтобы создать драйвер развития монопрофильного образования, чтобы льготы, которые положены в этом случае, позволяли привлекать частные инвестиции.

Как некоторый итог этой работы хочу проинформировать всех: я подписал решения по ещё 19 новым территориям опережающего развития, крупный пакет. Я их назову сейчас. Этот статус получают города Онега (Архангельская область), Канаш (Чувашская Республика), Пикалёво (Ленинградская область), Гаврилов-Ям (Ярославская область), Заринск (Алтайский край), Сердобск (Пензенская область), Далматово

(Курганская область), Саянск и Черемхово (Иркутская область), Ефремов (Тульская область), Новоалтайск (Алтайский край), Павловск (Воронежская область), Донецк и Зверево (Ростовская область), Губкин (Белгородская область) и Новокузнецк (Кемеровская область), посёлки Угловка (Новгородская область), Линёво (Новосибирская область) и Варгаши (Курганская область).

Суммарно, мы рассчитываем, за ближайшие 10 лет это решение позволит привлечь порядка 160 млрд рублей инвестиций. Самое главное, что благодаря этим проектам должны быть созданы почти три десятка тысяч новых рабочих мест. Новые предприятия в самых разных сферах должны будут производить продукты питания, мебель, строительные материалы, химическую продукцию, заниматься переработкой природных ресурсов, развитием туризма. Добавлю, что этот инструмент, территория опережающего развития, тем не менее будет и дальше носить точечный, а не массовый характер. По ТОР это безусловное решение — именно потому, что других способов активизировать деловую жизнь в этих территориях нет. Хорошо бы, чтобы льготы, которые предоставлены этим населённым пунктам по линии территорий опережающего развития, сработали. Но в целом мы будем избирательно относиться к использованию такого рода инструментов. Конечно, надо обеспечить, чтобы туда пришли именно живые инвестиционные проекты. Это в значительной степени работа самих губернаторов, руководителей соответствующих муниципальных образований. Организационные и правовые решения для этого мы приняли. Чтобы продемонстрировать все возможности, теперь необходимо использовать ресурс местных властей.

Второе направление — это развитие института специального инвестиционного контракта. Напомню, этот механизм был изначально создан для запуска новых промышленных объектов. Заключив договор о специальном инвестконтракте, инвестор берёт на себя обязательства по развёртыванию производства, государство гарантирует стабильность



условий работы на период действия контракта. Ряд компаний, включая известные международные концерны, этим инструментом уже воспользовались. Он стал достаточно популярным. Многие крупные инвесторы просят и дальше его использовать.

В прошлом году мы приняли решение распространить этот режим на энергетику и аграрно-промышленный сектор. Таким образом, количество СПИКов может увеличиться. Сейчас в Правительстве прорабатываются предложения по совершенствованию этого механизма (условное название – СПИК 2.0), в том числе – необходимые изменения в законодательство. Потребность в использовании обновлённого инструмента есть. Совсем недавно мы эту тему обсуждали на заседании комиссии по контролю за реализацией предвыборной программы партии «Единая Россия». В общем, проработка этого вопроса идёт и по правительственной линии, и по линии наших коллег-законодателей, которые этим занимаются в том числе на площадке Государственной Думы, а также с экспертными институтами.

И ещё одно направление касается систематизации неналоговых платежей. Это очень чувствительная для бизнеса тема. Мы неоднократно к ней обращались. Если налоговая нагрузка в целом за последние годы, как мы и обещали (о чём и Президент говорил в послании, и Правительство принимало решение), остаётся стабильной, то различные виды сборов и платежей (всякого рода экологические сборы, лицензионные платежи, иные платежи) могли вводиться ведомственными и региональными решениями, чем, конечно, соответствующие власти пользовались. Нагрузка в этой части росла. Поэтому некоторое время назад я поручил ввести мораторий на новые платежи, чтобы системно урегулировать эти вопросы в законодательстве – таким образом, чтобы нам было понятно, каким путём принимаются решения по неналоговым платежам, кто принимает решения, в каком порядке, каким образом растёт в этом случае нагрузка на бизнес, что можно делать, чего нельзя делать, какие правила налогового законодательства здесь должны применяться, какие правила не могут применяться. В общем, этот подход должен позволить обеспечить стабильность и предсказуемость взимания различных обязательных платежей, гарантировать приемлемый и экономически рациональный уровень финансовой нагрузки на компании, обеспечить справедливое распределение этой нагрузки – насколько это возможно, конечно, – между различными секторами экономики.

### **Из стенограммы брифинга Игоря Шувалова по завершении совещания**

Председатель Правительства подписал решение о придании статуса территории опережающего развития 19 моногородам. В итоге из 319 монообразований в Российской Федерации 59 городов обладают статусом территории опережающего социально-экономического развития. Что этот статус даёт? По сути, это льготное налогообложение и благоприятный климат для привлечения новых инвестиций в города, где, как правило, существуют крупные предприятия – большей частью это старые предприятия, доставшиеся ещё от советской экономики. На таких предприятиях работает значительное число

людей. Семьи, которые связаны с градообразующим предприятием, как правило, составляют от 25 до 50% проживающих в этом монообразовании.

Ситуация в моногородах разная. У нас около сотни городов, которые относятся к так называемой красной зоне, где предприятия достаточно старые, где существует угроза неполной рабочей недели либо закрытия предприятия, где требуется как можно быстрее открывать новые рабочие места, создавать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, привлечения инвестиций для крупных производств. Для того чтобы открывались крупные предприятия, мы финансируем создание современной инфраструктуры через Фонд поддержки моногородов. Фонд развития промышленности предоставляет свою государственную поддержку – достаточно дешёвые заимствования, для того чтобы можно было приобрести надлежащее современное оборудование.

В ручном режиме мы работаем с губернаторами, их командами и руководством всех 319 городов, чтобы руководство монообразований было предельно современным. По итогам полутора лет работы все команды, включая мэров и вице-губернаторов, которые отвечают за работу с моногородами, а также представителей наиболее важных инвесторов, прошли обучение на базе бизнес-школы «Сколково» и Академии народного хозяйства и государственной службы. Таким образом, все ключевые показатели, по которым мы работаем в этом блоке по моногородам (это президентский приоритет), у нас в настоящий момент по 2017 году исполнены. Общее число моногородов со статусом ТОР к концу 2018 года должно приближаться к 100. Так что впереди предстоит ещё определённая работа, этот перечень не является исчерпывающим и окончательным. В субъектах Российской Федерации это решение ожидалось, оно позволит работать ещё активнее с предпринимателями. Должен сказать, что на этой неделе я был в Ивановской области, в моногороде Наволоки, где мы встречались с инвесторами, и инвесторы подробно рассказывали, каким образом статус ТОР позволит им реализовывать новые инвестиционные возможности, какие будут создаваться рабочие места и как это в целом повлияет на создание современной городской среды в городе. Так что эти решения ожидались и сегодня они состоялись.

<...>

#### **О завершении создания необходимой нормативно-правовой базы для функционирования ТОСЭР**

Постановлением правительства РФ от 16.03.2018 № 264 на территории городского поселения г. Павловск Павловского муниципального района Воронежской области создана территория опережающего социально-экономического развития «Павловск» (далее – ТОР). В настоящее время в соответствии с поручением временно исполняющего обязанности губернатора Воронежской области А.В. Гусева департаментом экономического развития области совместно с администрацией городского поселения г. Павловск завершена работа по созданию нормативно-правовой базы, необходимой для предоставления преференций резидентам ТОР. Размещение предприятий на территории ТОР «Павловск» позволит компаниям воспользоваться предусмотренными законодательством преференциями:

– пониженные ставки по страховым взносам – 7,6%;

# ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ЦЕНТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

*Из стенограммы совещания с вице-премьерами,  
Москва, дом Правительства, 19 марта 2018 г.*

Д.Медведев: По комплексному развитию Дальнего Востока. Я напомним, что поставлена задача по улучшению жизни дальневосточников. Эта работа идёт уже не первый год. Нужно не просто догнать по показателям социального развития другие регионы страны, что само по себе серьёзная задача, но и по возможности выйти на лучшие цифры. Для выполнения этой задачи регионы Дальнего Востока готовят планы социального развития. Речь идёт о строительстве больниц, школ, детских садов, спорткомплексов, культурных центров, жилья. Деньги на эти цели зарезервированы. Там работа развёрнута. Юрий Петрович (обращаясь к Ю.Трутневу), что предстоит сделать в ближайшее время?

Ю.Трутнев: Мы продолжаем работу по выполнению поручений Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина об ускоренном развитии Дальнего Востока. Подвели итоги 2017 года. Индекс прироста инвестиций на Дальнем Востоке составил 117,1%. Из них 9% — за счёт резидентов территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток. В целом сегодня на Дальнем Востоке реализуется 1200 проектов. 100 предприятий уже сдано — это 121 млрд рублей частных инвестиций, 8,5 тыс. рабочих мест. Сейчас приступаем к созданию условий для жизни людей в центрах экономического роста. Таких центров достаточно много — 44. В городе Свободном Амурской области в рамках газоперерабатывающего и газохимического заводов будет работать 5,6 тысячи человек. В посёлке Большой Камень — 7 тыс. рабочих мест. На проекте «Русагро-Приморье» — почти 1,5 тыс.

Во всех этих территориях надо построить школы, больницы, детские сады. На сегодняшний день мы провели необходимый анализ со всеми 9 субъектами, посмотрели и заболеваемость, и наличие учреждений образования. Одобрено 199 приоритетных объектов на общую сумму 55,7 млрд рублей. На Дальнем Востоке будет построено 19 школ, 20 больниц, 11 детских садов, 7 дворцов культуры, 26 спортивных объектов. В том числе такие объекты, как 13 школ на 5 тыс. мест на Сахалине, 11 объектов спорта там же, 4 школы и 4 больницы на Курильских островах. Камчатская краевая больница (достаточно долго обсуждалась) тоже будет построена, противотуберкулёзный диспансер в Хабаровске. 9 объектов будут построены в Комсомольске-на-Амуре, 15 объектов — в Свободном Амурской области. Вся эта работа будет начата в этом году и закончена в течение трёх лет.

Д.Медведев: Работы там ещё очень много. Мы понимаем, что, несмотря на эти проекты, отставание по целому ряду показателей сохраняется. Поэтому задача развития — причём преимущественного развития — и экономики, и социальной сферы Дальнего Востока является, безусловно, актуальной и на будущее. <..>

## Льготная ипотека на деревянный дом с господдержкой

Д.Медведев: Ещё одна тема, она важна и в экономическом, и в социальном плане, имеет отношение к улучшению жилищных условий наших граждан. Многие семьи хотели бы жить в собственных домах, которые построены из современных экологически чистых материалов. Теперь уже понятно, что такие дома можно приобретать, они долговечны. Тем не менее это серьёзная покупка, на которую требуются значительные средства. У нас есть неплохая программа льготного автокредитования — принято решение о том, чтобы транслировать этот опыт на деревянное домостроение. Я подписал постановление Правительства о субсидировании в текущем году ставок по кредитам на покупку деревянных домов заводского изготовления, то есть типовых домов. Это означает, что фактически для покупателя в 2018 году эта кредитная ставка уменьшится на 5%. Александр Геннадиевич (обращаясь к А.Хлопонину), расскажите, какие здесь возникают возможности для получения подобных кредитов и как ими распорядиться.

А.Хлопонин: Дмитрий Анатольевич, подписанное Вами постановление решает две важнейшие задачи. С одной стороны, это стимулирование деревянного домостроения и глубокой переработки древесины. С другой стороны, как Вы уже сказали, это решение социальных вопросов. Большое количество людей сегодня желают приобрести жилые дома из дерева и построить их за счёт кредитов. Данное постановление предусматривает субсидирование процентной ставки для физических лиц при покупке деревянного дома заводского производства на 5%. Если сегодня в банках при получении кредита эта ставка составляет 15%, то появляется реальная возможность у людей взять кредит под ставку 10%. Мы в бюджете заложили 197 млн рублей, это позволит людям приобрести порядка 2,5 тыс. домов. Например, дом площадью 100–130 кв. м (каркасное строение) обойдётся покупателю порядка 2,5 млн рублей. Если в 2018 году этот проект пойдёт достаточно успешно, то мы внесём предложения по увеличению этого объёма на 2019–2021 годы. 4 банка подтвердили, что готовы участвовать в этой программе.

Д.Медведев: По идее эта ставка должна ниже 10% опускаться. По потребительским кредитам ставка чуть выше, чем по кредитам для банка, тем не менее и она должна снижаться.

А.Хлопонин: Там важное условие, что без залога. Обычно сегодня даже при субсидировании банки берут залог, а здесь банки не берут залог с физических лиц.

Д.Медведев: Посмотрим, как эта программа сработает. <..>

# ПРОВЕРИЛ И ОГЛАСИЛ.

## В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ

### Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 1242-О

**«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мелентьева Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 18 Закона Архангельской области “О муниципальной службе в Архангельской области” и пункта 8 статьи 6 Закона Архангельской области «О гарантиях осуществления полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области»»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина С.Н. Мелентьева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, **установил:**

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С.Н. Мелентьев, являющийся получателем страховой пенсии по старости и ежемесячной доплаты к страховой пенсии как государственный гражданский служащий, оспаривает конституционность положений:

пункта 2 статьи 18 Закона Архангельской области от 16 апреля 1998 года № 68-15-ОЗ «О муниципальной службе в Архангельской области», закреплявшего право муниципальных служащих на ежемесячную доплату к страховой пенсии, а также порядок и условия назначения указанной доплаты (пунктом 1 статьи 3 Закона Архангельской области от 23 декабря 2016 года № 511-31-ОЗ «О внесении изменений в отдельные областные законы в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан» наименование Закона Архангельской области от 16 апреля 1998 года № 68-15-ОЗ изложено в редакции: «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности, должности муниципальной службы муниципальных образований Архангельской области»; согласно пункту 2 статьи 3 Закона Архангельской области от 23 декабря 2016 года № 511-31-ОЗ статья 18 Закона Архангельской области от 16 апреля 1998 года № 68-15-ОЗ считается статьей 1);

пункта 8 статьи 6 Закона Архангельской области от 24 июня 2009 года № 37-4-ОЗ «О гарантиях осуществле-

ния полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области» (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона Архангельской области от 23 декабря 2016 года № 511-31-ОЗ), в том числе предусматривавшего предоставление выборному лицу местного самоуправления, осуществляющему свои полномочия на постоянной основе, права на доплату к страховой пенсии на условиях и в порядке, предусмотренных для муниципальных служащих соответствующего муниципального образования Архангельской области, в случае прекращения полномочий по следующим основаниям:

- 1) истечение срока полномочий;
- 2) отставка по собственному желанию;
- 3) установленная в судебном порядке стойкая неспособность по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия.

По мнению заявителя, в 2016 году уволенного с государственной гражданской службы, оспариваемые взаимосвязанные законоположения, примененные в его деле судами общей юрисдикции, противоречат статьям 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, они предполагают предоставление права на ежемесячную доплату к страховой пенсии при обязательном условии замещения выборной муниципальной должности непосредственно перед назначением страховой пенсии, не учитывая того, что прекращение полномочий по данной должности может осуществляться по независящим от выборного лица причинам.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, законодатель субъекта Российской Федерации вправе вводить и изменять порядок и условия предоставления за счет собственных средств лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы в субъекте Российской Федерации, муниципальным служащим, лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления субъекта Российской Федерации, дополнительного обеспечения (в виде ежемесячной доплаты либо пенсии за выслугу лет) к установленным этим лицам в рамках системы обязательного пенсионного страхования трудовым пенсиям (определения от 11 мая 2006 года № 88-О, от 3 апреля 2007 года № 332-О-П и др.).

Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, законодатель Архангельской области в Законе Архангельской области «О муниципальной службе в Архангельской области» урегулировал отношения, связанные с организацией муниципальной службы, и

определил правовое положение муниципальных служащих в соответствии с законодательством Российской Федерации и Архангельской области и закрепил в Законе Архангельской области «О гарантиях осуществления полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области» гарантии для перечисленных в нем лиц, предусмотрев при этом в названных законах право выборных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих на доплату к страховой пенсии.

Оспариваемые С.Н. Мелентьевым законоположения были направлены на реализацию права на дополнительное пенсионное обеспечение этих лиц, в равной мере распространялись на всех граждан, относившихся к указанным категориям, и не могут рассматриваться как нарушающие права заявителя. Кроме того, пункт 8 статьи 6 Закона Архангельской области «О гарантиях осуществления полномочий депутатов представительных органов муниципальных образований, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области» Законом Архангельской области от 23 декабря 2016 года № 511-31-ОЗ изложен в новой редакции, непосредственно не определяющей условия и порядок назначения пенсии за выслугу лет выборным лицам местного самоуправления, осуществлявшим свои полномочия на постоянной основе.

Разрешение же вопроса об изменении условий назначения выборному лицу местного самоуправления, осуществляющему свои полномочия на постоянной основе, доплаты к страховой пенсии относится к компетенции законодателя субъекта Российской Федерации, а не к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, как они определены статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации **определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мелентьева Сергея Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

**Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д.Зорькин**

## **Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 сентября 2017 г. № 1789-О**

**«По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности подпункта «з» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, заслушав заключение судьи С.М. Казанцева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение запроса группы депутатов Государственной Думы, **установил:**

1. В своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации группа депутатов Государственной Думы оспаривает конституционность подпункта «з» пункта 25 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которому одним из оснований отказа в регистрации списка кандидатов, отказа в проведении референдума является превышение числа кандидатов, исключенных из списка кандидатов по заявлениям кандидатов о снятии своих кандидатур, решению избирательного объединения (за исключением выбытия по вынуждающим к тому обстоятельствам), а также по решению избирательной комиссии, принятому в связи с наличием предусмотренных пунктом 26 данной статьи оснований для такого исключения, более чем на 25 процентов от общего числа кандидатов в заверенном списке кандидатов на выборах в федеральные органы государственной власти и более чем на 50 процентов от общего числа кандидатов в заверенном списке кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

По мнению заявителей, исключение из списка кандидатов по заявлению самих кандидатов о снятии своих кандидатур, решению избирательного объединения либо по решению избирательной комиссии дискредитирует оставшихся в списке кандидатов, необоснованно ограничивает их пассивное избирательное право и влечет невозможность участия всего избирательного объединения (политической партии) в выборах, а отказ в регистрации списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением (политической партией), ограничивает активное избирательное право граждан — сторонников политической партии, выдвинувшей список кандидатов, препятствует цели обеспечения представительного характера федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления; это противоречит принципу свободных выборов, предполагающему, что уча-

стие гражданина в выборах как в качестве избирателя, так и в качестве кандидата в депутаты является свободным и добровольным, а также принципу равенства при осуществлении избирательных прав и индивидуальному характеру пассивного избирательного права.

В связи с этим заявители просят признать подпункт «з» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не соответствующим статьям 3, 13, 19, 30, 32 и 55 Конституции Российской Федерации.

2. Вопрос о конституционности законоположений, закрепляющих выбытие одного или нескольких кандидатов в депутаты в качестве основания для отказа в регистрации списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, уже был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации. Так, в Постановлении от 25 апреля 2000 года № 7-П Конституционный Суд Российской Федерации признал не соответствующим Конституции Российской Федерации положение пункта 11 статьи 51 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 121-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», согласно которому в случае выбытия одного или более кандидатов, занимающих первые три места в общефедеральной части заверенного федерального списка кандидатов (за исключением выбытия по вынуждающим обстоятельствам), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации отказывает в регистрации федерального списка кандидатов либо отменяет ее.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, из принципа свободных выборов, предполагающего, по смыслу статей 3 (часть 3) и 32 (часть 2) Конституции Российской Федерации, что участие гражданина в выборах как в качестве избирателя, так и в качестве кандидата в депутаты является свободным и добровольным, из принципа равенства при осуществлении избирательных прав и индивидуальному характеру пассивного избирательного права следует, что отказ от участия в выборах кандидата в депутаты, занимающего одно из первых трех мест в общефедеральной части заверенного федерального списка кандидатов, а равно исключение его из списка по инициативе избирательного объединения или по инициативе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не могут рассматриваться как основания для ограничения пассивного избирательного права других кандидатов, входящих в список; отказ в регистрации федерального списка, выдвинутого избирательным объединением, или ее отмена вследствие выбытия хотя бы одного из кандидатов, занимавших первые три места в общефедеральной части списка, необоснованно ограничивают активное избирательное право граждан, лишают их возможности выразить свою волю в отношении кандидатов, выдвинутых соответствующим избирательным объединением, препятствуя тем самым достижению цели обеспечения представительного характера Государственной Думы как органа законодательной власти.

В другом своем Постановлении (от 11 марта 2008 года № 4-П) Конституционный Суд Российской Федерации признал не противоречащим Конституции Российской

Федерации подпункт «д» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он предполагает для случаев, когда список кандидатов при его выдвижении избирательным объединением — политической партией разделяется на значительное число региональных групп, необходимость установления соответствующим законом возможности разумного уменьшения числа региональных групп к моменту регистрации и (или) уменьшения числа кандидатов в группе и допускает возможность отказа в регистрации списка кандидатов при выбытии из него лишь значительного числа кандидатов из региональных групп кандидатов, в результате чего число таких групп в списке кандидатов оказывается меньше установленного законом.

В данном Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что статья 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» позволяет кандидату, выдвинутому в составе списка кандидатов, не позднее чем за 15 дней до дня голосования представить в соответствующую избирательную комиссию письменное заявление о снятии своей кандидатуры, а комиссии, заверившей или зарегистрировавшей список кандидатов, — исключить его из этого списка (пункт 30); превышение же числа кандидатов, исключенных из списка кандидатов по заявлениям о снятии своих кандидатур, по решению избирательного объединения (за исключением выбытия по вынуждающим к тому обстоятельствам) либо по решению избирательной комиссии, более чем на 25 процентов от общего числа кандидатов — в заверенном списке кандидатов на выборах в федеральные органы государственной власти и более чем на 50 процентов от общего числа кандидатов — в заверенном списке кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является основанием для отказа в регистрации списка кандидатов (подпункт «з» пункта 25); тем самым Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливает процент допустимого выбытия кандидатов из списка кандидатов в качестве гарантии обеспечения права на свободные выборы, под защитой которой находятся как избирательные объединения, так и граждане при реализации ими активного и пассивного избирательного права.

Приведенные правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации ориентируют на то, что процент допустимого выбытия кандидатов из списка кандидатов, превышение которого влечет отказ в регистрации списка кандидатов, во всяком случае должен быть значительным и федеральный законодатель вправе установить такое ограничение избирательных прав, как процент допустимого выбытия кандидатов из списка кандидатов, превышение которого влечет отказ от регистрации всего списка кандидатов.

3. Определенный в подпункте «з» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан

Российской Федерации» процент (25 процентов для федерального уровня и 50 процентов — для регионального уровня) выбытия кандидатов из списка кандидатов по неуважительным причинам является значительным и служит критерием, свидетельствующим о неспособности избирательного объединения (политической партии) обеспечить как свое участие в выборах различного уровня, так и участие граждан путем выражения воли в реализации пассивного избирательного права. При этом для целей данной нормы не учитываются кандидаты, выбывшие из списка кандидатов по обстоятельствам, вынуждающим кандидата снять свою кандидатуру, а избирательное объединение — отозвать выдвинутого им зарегистрированного кандидата, к числу которых относятся ограничение судом дееспособности, тяжелая болезнь, стойкое расстройство здоровья кандидата и его близких родственников, избрание (назначение) кандидата на государственную или муниципальную должность.

Таким образом, подпункт «з» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», рассматриваемый в свете приведенных правовых позиций, выработанных Конституционным Судом Российской Федерации, не содержит неопределенности с точки зрения его соответствия Конституции Российской Федерации, а потому запрос группы депутатов Государственной Думы, как не отвечающий критерию допустимости такого рода обращений в Конституционный Суд Российской Федерации, установленному Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», не подлежит дальнейшему рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации.

Этим не исключается право федерального законодателя — исходя из требований Конституции Российской

Федерации, а также правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и с учетом особенностей действующей избирательной системы — внести изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части определения оснований отказа в регистрации списка кандидатов в депутаты, выдвинутого политической партией, в случае исключения из него значительного числа кандидатов.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации **определил:**

1. Признать запрос группы депутатов Государственной Думы не подлежащим дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителями вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» итогового решения в виде постановления.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации», на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) и в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

**Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д.Зорькин**

О правовом регулировании муниципальной службы в Архангельской области (с изменениями на 2 июля 2018 года)

## АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОБЛАСТНОЕ СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ

### ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН

О правовом регулировании муниципальной службы в Архангельской области (с изменениями на 2 июля 2018 года)

#### Глава I. Общие положения (статьи 1 – 2)

##### Глава I. Общие положения

(глава дополнительно включена на основании областного закона от 29 октября 2008 года N 593-30-ОЗ)

Статья 1. Предмет правового регулирования настоящего закона

Статья 1. Предмет правового регулирования настоящего закона

1. Настоящий закон регулирует отдельные вопросы организации и прохождения муниципальной службы в Архангельской области в пределах компетенции органов государственной власти Архангельской области, определенной Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Настоящий закон не распространяется на депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, членов избирательных комиссий муниципальных образований, действующих на постоянной основе и являющихся юридическими лицами, с правом решающего голоса, поскольку указанные лица не являются муниципальными служащими.

# ПОД ЩИТОМ ФЕМИДЫ.

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

### ПРАВИЛА МИТИНГОВ И АРЕСТОВ ЗА НИХ: ВС ПРИНЯЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПУБЛИЧНЫХ АКЦИЯХ

*Алиса Фокс, юрист Российского агентства правовой и судебной информации*

Власть может вмешиваться в право на проведение мирных публичных мероприятий, не вовремя поданное уведомление о митинге не считается, аресты за несанкционированные акции должны быть крайней мерой, а серия пикетов может расцениваться как митинг — Верховный суд РФ 26 июня 2018 г. принял постановление пленума об административной ответственности за нарушение правил проведения различных массовых акций. В документе из 44 пунктов охватываются все нюансы, связанные с массовыми мероприятиями. В том числе суд предлагает считать акцию согласованной, если организатор вовремя не получил уведомление о невозможности ее проведения, а также призвал российские суды максимально оперативно рассматривать жалобы на отказ властей разрешить проведение мероприятий.

#### **Законно и соразмерно**

Власти могут вмешаться в право граждан проводить мирные публичные мероприятия, но только в случае необходимости и с правомерной целью, указывает ВС РФ. «При рассмотрении дел, связанных с проведением согласительных процедур, судам следует исходить из того, что вмешательство органа публичной власти в право проведения мирных публичных мероприятий должно основываться на законе, быть необходимым и соразмерным преследуемой этим органом правомерной цели», — говорится в постановлении пленума. С учетом этого судам в каждом конкретном случае надлежит исследовать все выдвигаемые органом публичной власти доводы и представленные им доказательства, а также оценивать их на предмет наличия относимых и достаточных оснований для осуществленного вмешательства, поясняет ВС.

Он также напоминает о праве властей отказать в согласовании мероприятий только в случаях, когда уведомление подано лицом, не имеющим права быть его организатором, либо если акцию планируется провести в месте, где такие мероприятия запрещены. При этом предложение о смене времени или места проведения мероприятия не может расцениваться как отказ в его проведении,

отмечает ВС РФ. В таком случае стороны лишь должны попытаться достигнуть компромисса.

#### **Когда уведомление не считается**

Сроки подачи уведомления о проведении публичного мероприятия исчисляются в календарном порядке и не включают день самой отправки, поясняет ВС РФ. «Соответственно, уведомление о проведении публичного мероприятия должно быть получено органом публичной власти не ранее дня, после которого остается 15 дней до дня, в который планируется проведение публичного мероприятия, и не позднее дня, после которого остается 10 дней до дня, в который планируется проведение публичного мероприятия. Если последний день срока подачи уведомления о проведении публичного мероприятия совпадает с воскресеньем или нерабочим праздничным днем, то уведомление подается в рабочий день, предшествующий данному дню. Судам следует учитывать, что уведомление, поданное за пределами периода, не подлежит рассмотрению, о чем организатор публичного мероприятия должен быть незамедлительно уведомлен», — говорится в постановлении. В случаях, когда уведомление подано раньше установленного срока, организатору даётся право на повторное обращение, напоминает ВС.

#### **Время имеет значение**

Пленум также обращает внимание судов на недопустимость ситуации, когда организатору акции слишком поздно предлагают изменить ее время и место: такое уведомление должно быть ему направлено не позднее трёх дней с момента получения уведомления. В противном случае место и проведение акции считаются согласованными.

«В связи с этим органу публичной власти следует использовать все доступные ему средства связи и доставки, позволяющие довести в указанный срок содержание документов до сведения организатора публичного мероприятия с фиксацией факта получения соответствующей информации адресатом. Если в течение трех дней со дня



получения уведомления о проведении публичного мероприятия органом публичной власти не доведено до сведения организатора обоснованное предложение об изменении места и времени... публичное мероприятие может расцениваться как согласованное, за исключением случая, когда организатор публичного мероприятия уклоняется от получения соответствующего предложения», — говорится в документе. ВС также подчеркивает, что поскольку организация и участие в публичных мероприятиях является конституционным правом граждан, то суды должны максимально оперативно рассматривать возникающие из-за планируемых акций споры.

### **Пикет превращается в акцию**

Закон позволяет не предупреждать власти о планируемом пикете, однако в ряде случаев такая форма акции может расцениваться судами как митинг, следует из постановления. «Совокупность актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединенных единым замыслом и общей организацией, может быть признана решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу одним публичным мероприятием», — сказано в документе. В таком случае за серию пикетов, проведенных без согласования, может наступить административная ответственность, отмечает ВС.

Он уточняет, что такое развитие событий может наступить «в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы». Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов, указывает ВС. Суды должны принимать во внимание, что совпадения могут оказаться случайными, а также исходить из презумпции невиновности гражданина, отмечает высшая инстанция. То есть бремя доказывания того, что серия одиночных пикетов изначально задумана и объединена единым замыслом и общей организацией, лежит на должностных лицах.

### **Арест – в крайних случаях**

Арест за нарушение закона о порядке проведения публичных мероприятий должен применяться в крайних случаях, в качестве меры наказания за такие проступки ещё предусмотрены штрафы и принудительные работы, напоминает ВС РФ. «Обратить внимание судов на то, что административный арест за совершение административных правонарушений, связанных с организацией и проведением публичных мероприятий либо участием в них, назначается лишь в исключительных случаях, в том числе когда применение иного более мягкого административ-

ного наказания из числа предусмотренных санкцией подлежащей применению статьи не будет отвечать задачам законодательства об административных правонарушениях и целям административного наказания», — говорится в документе.

Высшая инстанция также напоминает, что дела о несанкционированных акциях рассматриваются в открытом режиме, за исключением случаев, когда возможно разглашение государственной или иной охраняемой законом тайны, либо когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников процесса или членов их семей, а также защиты их чести и достоинства. «Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, и граждане, присутствующие при открытом рассмотрении дела об административном правонарушении, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход рассмотрения дела об административном правонарушении. Фотосъемка, видеозапись, трансляция открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет допускаются с разрешения судьи в установленном им порядке», — указывает ВС.

### **Маски, пешеходы и частная собственность**

ВС также сделал любопытные разъяснения по поводу мероприятий на территории частной собственности, является ли право на митинги значимее прав пешеходов и автомобилистов, а также стоит ли участникам публичных мероприятий, в том числе спортивных соревнований, скрывать свои лица. Согласно позиции высшей инстанции, частная собственность не является индульгенцией от закона о массовых мероприятиях, и все публичные акции на ее территории должны быть согласованы с властями.

«Проведение публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования) на территории или в помещении, находящихся в частной собственности или ином законном владении, в том числе в торговом центре и на иной территории (в ином помещении) со свободным доступом на нее неопределенного круга лиц, не освобождает организатора от подачи уведомления о его проведении», — указывает она.

ВС также пояснил, что само по себе изменение автомобильного или пешеходного маршрута из-за публичного мероприятия не может являться препятствием для его согласования. Однако если акция может отразиться на безопасности дорожного движения, то она подлежит запрету. При этом ВС вновь подчеркнул, что предложение органа публичной власти об изменении места или времени проведения публичного мероприятия не может быть произвольным и немотивированным. Власти обязаны привести конкретные данные, свидетельствующие об очевидной невозможности проведения этого мероприятия из-за защиты публичных интересов, отмечает суд.

*[Http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20180626/283481299.html](http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20180626/283481299.html)*

# СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА. АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

## О СОСТОЯНИИ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В РОССИИ И О РАБОТЕ ПО ИХ УКРЕПЛЕНИЮ В 2017 ГОДУ

*Доклад на заседании Совета Федерации, Москва, 18 апреля 2018 г.*

**Юрий Чайка, Генеральный прокурор РФ**

Уважаемая Валентина Ивановна! Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые коллеги! Анализ состояния законности и правопорядка в 2017 году свидетельствует, что совместными усилиями органов прокуратуры, правоохранительных ведомств и органов власти создавались необходимые условия для соблюдения прав и свобод наших граждан, обеспечения интересов государства. Сегодня я останавливаюсь на наиболее важных направлениях этой деятельности.

\*\*\*

В минувшем году состоялись выборы в региональные органы власти и органы местного самоуправления, дан старт началу избирательной кампании по выборам Президента России. Во всех регионах нами был налажен обмен информацией с правоохранительными и контролирующими органами, избирательными комиссиями. Организованы дежурства и прием граждан. Проведен значительный объем профилактической работы, но отдельные нарушения законодательства все же имели место. В частности, они допускались при образовании избирательных участков, формировании списков избирателей, информационном обеспечении выборов и агитации. Однако в условиях использования современных информационных технологий и беспрецедентной открытости выборов можно констатировать, что они прошли без серьезных нарушений закона, которые могли бы повлиять на свободное волеизъявление избирателей.

\*\*\*

Уже много лет к числу бесменных приоритетов мы относим реализацию правозащитной функции. В значительной степени она востребована в сфере трудовых правоотношений. В истекшем году прокурорами осуществлялся фактически ежедневный мониторинг рынка труда. Кроме традиционных мер по погашению долгов, велась целенаправленная работа



по выявлению «серых» схем выдачи зарплаты. Пресекались незаконные действия арбитражных управляющих по затягиванию процедур банкротства на предприятиях, удовлетворению требований иных кредиторов в ущерб интересов работников, а также необоснованные отказы центров занятости в признании граждан безработными.

За год 100 тыс. виновных за указанные и иные нарушения привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, по нашим материалам возбуждено свыше 1 тыс. уголовных дел. По результатам принятых прокурорами мер в 2017 г. более полумиллиону работников выплачено 26 млрд. руб. задолженности по зарплате. Все процессы, происходящие на рынке труда, мы продолжаем отслеживать.

\*\*\*

В течение последних лет происходят заметные изменения в вопросах соблюдения прав несовершеннолетних. Сократилось число сирот, растет количество усыновленных российскими семьями. Создаются условия для обучения детей с ограничениями по здоровью. Существенно увеличилась материальная поддержка семей. В результате согласованных действий всех государственных органов с 2007 г. втрое снизилась подростковая преступность (с 139 тыс. до 45 тыс.). Вместе с тем практика прокурорского надзора свидетельствует, что проблемы в этой сфере остаются. Ситуация с обеспечением жильем детей-сирот в 2017 г. продолжала оставаться напряженной. По данным Минобрнауки, в стране квартирами не обеспечены более 160 тыс. лиц.

В связи с этим прокурорами использовались все полномочия, чтобы региональные органы власти исполнили государственные обязательства в этой сфере. Мы стали меньше обращаться в суд в интересах конкретных лиц, а мерами реагирования добиваемся увеличения ассигнований в бюджетах субъектов. В результате в

Красноярском и Пермском краях, Астраханской, Ивановской, Ярославской областях и других регионах в 2018 г. предусмотрены средства на эти цели. Сохраняют актуальность вопросы осуществления контроля за использованием закрепленных за сиротами жилых помещений, обеспечением их надлежащего санитарного и технического состояния. Отсутствует должное реагирование со стороны территориальных органов Росздравнадзора за качеством проведения медицинских осмотров, диспансеризации детей-сирот, а также последующего оказания им медицинской помощи.

В период летней оздоровительной кампании 2017 года ряд организаций и частных лиц не отказались от попыток организовать отдых детей в не приспособленных для этого местах, без разрешительной документации. Все они нами пресечены. По искам прокуроров закрыты более 20 несанкционированных лагерей отдыха. Только в Южном федеральном округе в связи с реальной угрозой жизни и здоровью детей по материалам прокуроров возбуждено 3 уголовных дела.

Проблемы обеспечения безопасности детей вскрыла и совместная с МВД и Минтрансом проверка исполнения законов при организации их перевозок автомобильным транспортом. Установлены факты, когда к перевозке детей допускался транспорт с неисправностями, при которых его эксплуатация вообще запрещена. Не во всех субъектах школьные автобусы оснащены огнетушителями и аптечками. Во многих регионах ненадлежащим образом организовано проведение предрейсовых медицинских осмотров водителей. Не соблюдается их право на отдых, а это одна из основных угроз безопасности на дорогах. Прокурорами выявлено 22 тыс. нарушений в названной области, 8 тыс. лиц привлечено к различным видам ответственности.

Значительный массив информации, причиняющей вред здоровью и развитию ребенка, содержится в сети Интернет. Склонение несовершеннолетних к суициду и попытки его совершения зарегистрированы в Удмуртской Республике, Краснодарском, Красноярском краях, Архангельской, Воронежской областях и других регионах. По искам прокуроров запрещался доступ к сайтам, пропагандирующим употребление наркотиков, насилие и иные незаконные действия. К сожалению, приходится констатировать, что Роспотребнадзором, Роскомнадзором не принимаются должных мер по оперативному выявлению негативной информации и ее блокировке. Генеральной прокуратурой министру связи предложено разработать дополнительные механизмы по защите несовершеннолетних от вредоносного контента в Интернете.

\*\*\*

Государством уделяется значительное внимание доступности и качеству медицинской помощи. Это позволило улучшить ситуацию и как следствие — состояние законности в данной сфере. Например, по нашей инициативе Минпромторгом приняты меры по субсидированию производства востребованных населением недорогих и доступных отечественных препаратов. Однако сохраняется проблема получения специализированной и высокотехнологической медицинской помощи жителями небольших городов и поселков.

Нарушения законодательства о бюджете и госзакупках выявлены при проверке Фонда обязательного медицинского страхования. Из средств Фонда оплачивались работы, которые в силу полномочий он мог и должен был выполнять самостоятельно. Сотрудникам необоснованно выдавались субсидии на приобретение жилья. Все это приводило к неэффективному расходованию средств. За допущенные нарушения виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, причиненный их действиями ущерб возмещен. В числе приоритетных задач в этой сфере мы видим обеспечение прав граждан на оказание бесплатной медицинской помощи, надзор за целевым расходованием средств, выделяемых на финансирование региональных программ развития здравоохранения, в том числе на поддержку сельских медицинских работников.

\*\*\*

В начале 2017 г. было впервые проведено совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры и Министерства труда и социальной защиты, посвященное соблюдению прав инвалидов. Реализация его решений позволила принять дополнительные меры для улучшения качества их жизни. В учреждениях социального обслуживания стационарного типа прокурорами пресекались нарушения в сфере охраны здоровья и лекарственного обеспечения. Потребовались дополнительные надзорные мероприятия, направленные на изменение ситуации с доступностью для инвалидов многих объектов, качеством предоставляемых им услуг.

В большинстве регионов приняты меры по защите трудовых прав этой категории граждан. В Республике Крым, Краснодарском крае, Волгоградской, Владимирской, Челябинской областях в результате прокурорского вмешательства восстанавливались их жилищные права. В январе этого года мною подписан приказ, определяющий основные задачи по обеспечению прав инвалидов на социальное обслуживание, образование, труд, получение информации и в целом на участие в жизни общества.

\*\*\*

Всем известно, насколько жесткий контроль установлен руководством страны за состоянием дел в коммунальной отрасли. Следует признать, что ситуация в сфере ЖКХ постепенно меняется. Вместе с тем не везде искоренено незаконное установление тарифов, взимание платы за коммунальные услуги и дополнительные платежи. Распространены случаи невыполнения управляющими организациями требований по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов и газового оборудования (Алтайский, Приморский, Хабаровский края, Кировская, Мурманская, Нижегородская области).

По данным Минстроя, за последние пять лет статус аварийных получили 42 тыс. многоквартирных домов, в которых проживают 730 тыс. человек. В связи с тем, что на их капитальный ремонт с граждан собираются колоссальные средства, была организована проверка исполнения законов в этой сфере. В 2017 г. каждый пятый дом из числа запланированных оказался не отремонтированным. Причинами такой ситуации являются несоблюдение периодичности и очередности работ, нарушения в процессе отбора подрядных компаний и исполнения ими контрактных обязательств.

Имели место случаи хищения финансовых ресурсов (Астраханская, Кировская, Ивановская, Липецкая, Тюменская области, г. Москва). На начало текущего года остаток собранных с населения денежных средств составил около 200 миллиардов руб., из которых десятая часть размещена на счетах региональных операторов без начисления процентов. О результатах проверки мы проинформировали Президента, предложив поручить Минстрою усилить контроль за расходованием средств граждан, собираемых на капитальный ремонт.

Еще одна важная тема, связанная с жильем, — защита участников долевого строительства. В результате принятых мер в 2017 г. введены в эксплуатацию 140 долгостроев, более 6 тыс. семей получили долгожданные квартиры. Но по данным Минстрою, на начало текущего года на учете остается 836 проблемных объектов. Своего жилья ожидают свыше 30 тыс. человек в 69 регионах страны. Необходимо мониторинг ситуации не только по «проблемным» домам. На новых строительных площадках мы будем обращать внимание на наличие необходимых материальных ресурсов, договора страхования у застройщиков, изучать причины приостановления работ на объектах, строящихся на средства граждан, включая вопросы ответственности чиновников.

\*\*\*

В 2017 г. органами прокуратуры осуществлялся комплекс мероприятий в целях обеспечения законности в сфере экономики. Для противодействия правонарушениям при расходовании бюджетных средств, распоряжении государственной и муниципальной собственностью продолжалось активное сотрудничество со Счетной палатой, Федеральным казначейством и Росфинмониторингом, проводились совместные проверки. В связи с выявленными нарушениями только по материалам прокуроров возбуждено более 3 тыс. уголовных дел. Также принимались меры по возвращению неправомерно отчужденного государственного имущества.

По заявлениям органов прокуратуры в Волгоградской и Саратовской областях судом возвращены незаконно изъятые объекты коммунального комплекса общей стоимостью около 600 млн. руб. Распространенный характер по-прежнему носили злоупотребления при размещении заказов. Вновь выявлялись факты оплаты за счет средств бюджета невыполненных работ, завышения начальной стоимости контрактов, приемки некачественной продукции. Все указанные случаи получали принципиальную правовую оценку с нашей стороны, виновные лица привлекались к ответственности.

Допускались нарушения в кредитно-банковском секторе, в том числе связанные с легализацией доходов, полученных преступным путем. Для обналаживания денежных средств применялись схемы с использованием фирм «однодневок», в связи с чем прокурорами во взаимодействии с заинтересованными ведомствами проводилась системная, масштабная работа. В результате в целом по стране из единого государственного реестра юридических лиц налоговыми органами исключены свыше 531 тыс. подобных организаций. Показательно, что указанные факты прокуроры вскрыли в ходе проверок всех контрагентов, исполнявших оборонный заказ.

\*\*\*

Надзорное сопровождение деятельности оборонно-промышленного комплекса, в том числе при реализации мероприятий оборонного заказа и федеральных целевых программ по поручению Президента страны, мы осуществляем уже на протяжении 5 лет. За это время нами установлено тесное взаимодействие с Военно-промышленной комиссией, Минобороны, ФСБ, органами внутренних дел, налоговой службой, другими ведомствами, обеспечен контроль за соблюдением закона при исполнении более 5 тыс. контрактов в рамках ГОЗ. Результаты работы свидетельствуют об укреплении законности в оборонно-промышленном комплексе.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, в прошлом году сохранялся ряд проблем, которые негативно влияли на качество и своевременность выполнения задач в сфере обороноспособности и безопасности России. В частности, распространенный характер носили нарушения сроков выполнения работ в рамках оборонного заказа (прокурорами выявлено свыше 3 тыс. сорванных контрактов). Это приводило к существенному росту дебиторской задолженности Минобороны, в связи с чем прокурорами во исполнение соответствующего поручения главы государства принимались меры к недобросовестным исполнителям. В результате удалось сократить размер долга перед ведомством на 84 млрд. руб.

Кроме того, вскрывались факты хищений бюджетных средств, посягательства на объекты недвижимости и земельные участки, предназначенные для нужд обороны страны. Например, в Приморском крае после прокурорского вмешательства Министерству обороны возвращены неправомерно переданные коммерческой организации 3 га земель обороны стоимостью более 100 млн. рублей. Важное значение для своевременного исполнения оборонного заказа имел превентивный характер прокурорских проверок. В соответствии с поручением главы государства мерами прокурорского реагирования предотвращен срыв исполнения контракта по оснащению и запуску космических аппаратов стоимостью более 18 млрд. руб. Мы не снижаем активности, придавая работе по обеспечению законности в оборонной отрасли все больше системности.

\*\*\*

Продолжалась и последовательная работа по защите прав предпринимателей, снижению административных барьеров для бизнеса. Особое внимание уделялось вопросу погашения задолженности по государственным и муниципальным контрактам. Наибольший ее размер зафиксирован в строительной отрасли, образовании и медицине. Системный надзор органов прокуратуры в тесном контакте с главами регионов, бизнес-сообществом позволил в прошлом году выплатить предпринимателям около 46 млрд. руб. Однако совокупный объем долга на конец года зафиксирован в размере 24 млрд. руб., в связи с чем надзорные мероприятия продолжают.

При реализации инвестиционных программ остаются вопросы затягивания сроков, а также необоснованного отказа предпринимателям, вкладывающим средства в развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, социальные, инфраструктурные проекты, в предоставлении земельных участков. В прошлом году

сохранялась проблема избыточного контроля бизнеса. Прокурорами не согласовано 42 % внеплановых проверок. За допущенные нарушения к ответственности привлечено почти 13 тыс. должностных лиц контролирующих органов.

Не устранены факты необоснованного вмешательства правоохранительных органов в предпринимательскую деятельность. В 2017 г. прокурорами отменено почти 370 решений о возбуждении уголовных дел в отношении бизнесменов и постановлений о предъявлении им обвинений. Однако предприниматели должны отчетливо понимать, что мы не сможем принимать меры по их защите, если они ведут свой бизнес с грубейшими нарушениями закона, от которых страдают люди. Трагические события в Кемерово показали, что в погоне за прибылью проигнорированы обязательные требования безопасности, а контролирующие органы, прикрываясь надзорными каникулами, не исполняли свои прямые обязанности.

Хочу подчеркнуть, что для недопущения подобных чрезвычайных происшествий действующим законодательством предусмотрен риск-ориентированный подход к проведению проверочных мероприятий. На тех объектах, где с учетом присвоенной категории риска имеется высокая вероятность несчастных случаев, причинения вреда здоровью людей, проверки проводить не только разрешено, но и необходимо. Кроме того, уже год действует норма, прямо предписывающая контролерам осуществлять мероприятия по профилактике нарушений. Мною поручено прокурорам давать принципиальную оценку фактам бездеятельности контрольных служб, особенно в тех сферах, где высока опасность возникновения чрезвычайных ситуаций.

\* \* \*

В прошедший год экологии прокурорами комплексно проверено исполнение законодательства, регулирующего вопросы охраны окружающей среды. На особом контроле находились проблемы ликвидации накопленного вреда в Арктике. В связи со сложной пожароопасной обстановкой уделялось внимание предупреждению, локализации и ликвидации пожаров в лесах. Всего в 2017 г. выявлено свыше 22 тыс. нарушений законов, которые были связаны с бездействием органов власти, местного самоуправления и лесопользователей. За это к административной и дисциплинарной ответственности привлечено более 5 тыс. лиц.

Несмотря на то, что особо охраняемые природные территории должны находиться под пристальным вниманием, нарушения законов в этой сфере многочисленны. Повсеместно выявлены случаи нецелевого использования заповедных территорий, незаконного строительства. На сегодняшний день не обеспечено принятие правовых актов о 4 тыс. уникальных природных комплексах. На кадастровый учет не поставлено более 5 тыс. памятников природы, что в ряде случаев приводит к незаконному захвату их земель.

Особую обеспокоенность вызывает положение дел с захоронением отходов. Мы реагировали на факты несоблюдения установленных запретов на размещение отходов в границах населенных пунктов, осуществление деятельности по их сбору и утилизации без лицензии. Даже на Байкальской территории установлены многочисленные нарушения законодательства в этой сфере. В Иркутской

области полигоны не отвечают предъявляемым требованиям, а в Республике Бурятия муниципальными образованиями проекты на строительство 11 полигонов разработаны только после прокурорского реагирования. В 2018 г. органы прокуратуры продолжают надзорные мероприятия в целях обеспечения экологической безопасности и прав граждан на благоприятную окружающую среду.

\* \* \*

Значительные усилия всех правоохранительных органов, как и прежде, были направлены на борьбу с коррупцией. В 2017 г. при доработке антикоррупционного законодательства уточнены порядок урегулирования конфликта интересов и круг лиц, на которых возложена обязанность по его недопущению. Решены вопросы предупреждения коррупции на региональном уровне и ряд других. В связи с чем органами государственной власти субъектов с участием прокуроров проводилась работа по приведению нормативной базы в соответствие с федеральным законодательством. В большинстве регионов (62) к концу прошедшего года она завершена. Но к сожалению, даже совершенные законы не создают безусловных гарантий соблюдения всех предписаний. Нарушения антикоррупционного законодательства все еще носят распространенный характер.

В 2017 г. только прокурорами их установлено свыше 245 тыс., в связи с чем внесено более 58 тыс. представлений, принесено почти 34 тыс. протестов, в суды направлено 6 тыс. исковых заявлений. Факты несоблюдения чиновниками запретов и ограничений устанавливались и правоохранительными ведомствами. Ими их выявлено почти на треть больше, чем в 2016 г. Однако хотел бы отметить, что основная часть таких нарушений (298 из 457) стала известна в результате мероприятий, проводимых сотрудниками ФСБ России, в том числе в рамках оперативно-розыскной деятельности.

Другим же правоохранительным ведомствам необходимо активизировать работу на данном направлении. Это особенно важно с учетом возможности применения к недобросовестным чиновникам такой действенной антикоррупционной меры, как увольнение в связи с утратой доверия. По данному основанию в 2017 г. уволено 1 250 должностных лиц. С этого года сведения о них заносятся в соответствующий реестр, находящийся в свободном доступе в сети Интернет, что станет важной составляющей профилактики коррупционных правонарушений.

Еще одним сдерживающим фактором является изъятие у госслужащих имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы. В 2017 г. прокурорами в суды направлено 35 исков с требованием обращения его в доход государства на сумму почти 10 млрд. рублей. С каждым годом эта практика совершенствуется. Особую роль в борьбе с коррупцией играли меры уголовно-правового характера. Приоритетами оставались пресечение правонарушений в сферах распоряжения бюджетными средствами, госзакупок, включая откаты, а также возврат выведенных за рубеж преступно нажитых активов.

В 2017 г. зарегистрировано почти 30 тыс. преступлений коррупционной направленности. Выделение законодателем мелкого взяточничества в отдельный состав позволило сосредоточить усилия правоохранительных органов на пресечении наиболее значимых преступлений.

В результате возросло число установленных коррупционных деяний, совершенных в крупном и особо крупном размере (+16%, свыше 5 тыс.). Думаю, многие резонансные дела вам хорошо известны. Выявление этих преступлений, пресечение деятельности коррупционеров стали возможными в первую очередь благодаря целенаправленной работе всех правоохранительных органов, уровень доверия к антикоррупционной деятельности которых, судя по данным соцопросов, растет. Считаю, что в основе этих процессов – разрушение стереотипа вседозволенности и безнаказанности нечистых на руку чиновников.

\*\*\*

Оценивая общее состояние преступности в стране, следует отметить, что в 2017 г. получила развитие позитивная тенденция по ее снижению. Зарегистрировано свыше 2 млн. преступлений (-4,7%). Однако возросла доля особо тяжких деяний, а также связанных с незаконным оборотом наркотиков и оружия. Во многом это результаты просчетов системы профилактики. Опять приходится констатировать, что не произошло существенных изменений в работе органов расследования. На фоне снижения нагрузки по направленным в суд делам количество выявленных прокурорами на досудебной стадии нарушений закона (5,2 млн.) выросло. И это при том, что в структуре правоохранительных ведомств имеется значительная по численности многоступенчатая система органов контроля.

Почти 70% дел в стране рассматривается в особом – упрощенном порядке, который, по сути, не предполагает ни длительных расследований, ни тем более реабилитации подсудимых. Между тем по делам следователей на четверть возросло число оправданных судом (+28%, 877), а общее количество лиц, получивших право на реабилитацию, превысило 13 тыс. (+3,6%). По значительному количеству уголовных дел следствие по-прежнему ведется с превышением сроков, установленных законом. Особо настораживает ежегодный прирост дел, сроки расследования по которым превышают 12 месяцев. К концу прошлого года их число составляло около 4,5 тыс., а в Следственном комитете более 300 дел вообще расследуются свыше 3 лет.

Сохранились проблемы чрезмерной длительности содержания обвиняемых под стражей. Данные негативные тенденции уже не первый год развиваются на фоне снижения количества регистрируемых преступлений и лиц, их совершивших. С учетом поручения Президента России об усилении надзора за следствием, данного на заседании коллегии Генеральной прокуратуры в марте этого года, считаю важным отметить, что наделение прокурора отдельными полномочиями (например, по согласованию ходатайств следователей об аресте) кардинально ситуацию не изменит. Только полноценный прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и право прокурора возбуждать и расследовать уголовные дела, в частности, в отношении следователей, может сдерживать растущий вал допускаемых ими нарушений закона. Сегодня это уже всем очевидно. Даже наши процессуальные оппоненты – адвокаты в один голос говорят о необходимости возвращения прокурорам полномочий.

\*\*\*

Работа по противодействию экстремизму и терроризму строилась прокурорами с учетом решений Совета

безопасности, Национального антитеррористического комитета и в целом Стратегии национальной безопасности. Это способствовало устранению многих потенциальных угроз. Вместе с тем призывы к нарушению территориальной целостности России, общественного порядка и безопасности все больше распространяются в сети Интернет. Правоохранительными органами совместно с прокурорами пресечено 1,5 тыс. таких экстремистских преступлений (+5%). В связи с попытками внешних сил оказать влияние на общественно-политическую ситуацию в стране Генеральной прокуратурой в 2017 г. приняты решения о признании нежелательными 4 иностранных неправительственных организаций (всего их уже 14 на сегодняшний день).

Запрещены 5 экстремистских объединений, заблокировано свыше 2 тыс. сайтов, распространяющих призывы к участию в несогласованных публичных мероприятиях, с 60 тыс. интернет-ресурсов удалена противоправная информация. Однако сохраняется угроза проникновения в нашу страну иностранцев, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. Органами безопасности не допущен въезд более 17,5 тыс. таких лиц. Наряду с другими превентивными мерами это обусловило сокращение на 16% количества террористических преступлений. Предотвращено 25 терактов. Вместе с тем в условиях напряженной обстановки на первый план выходят вопросы усиления антитеррористической защищенности важных государственных и социальных объектов, массовых мероприятий с международным представительством, пресечения каналов финансирования терроризма и поставки оружия, вербовки новых членов незаконных вооруженных формирований. Необходимо усиливать и профилактическую составляющую. В связи с чем мы уделим внимание выполнению решений антитеррористических комиссий в регионах и муниципальных образованиях.

\*\*\*

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности в транспортной сфере, особенно в вопросах безопасности пассажиров. Обращалось внимание на усиление досмотрового режима на тысячах объектов, подготовку и аттестацию более 6 тыс. сотрудников охранных служб, приостановление эксплуатации воздушных судов, не отвечающих требованиям летной годности. Задачами на текущий год остаются безопасность полетов, контроль за реализацией программ развития транспортной отрасли, соблюдение прав пассажиров, пресечение фактов ввоза в страну продукции, на которую установлены запреты и ограничения.

\*\*\*

Значительные усилия были направлены на решение проблем в деятельности уголовно-исполнительной системы и соблюдение гарантий граждан, находящихся под стражей и в колониях. В результате гуманизации уголовного законодательства и принятия ряда организационных мер за 10 лет численность граждан, находящихся в изоляции от общества, сократилась на треть (с 887 до 602 тыс.). Как следствие – снизилось число нарушений закона, связанных с правилами содержания осужденных и следственно-арестованных лиц, уменьшилась преступность среди них. Вместе с тем оставались острыми вопросы, связанные

с медицинским и материальным обеспечением, привлечением осужденных к оплачиваемому труду. Последнее прямо сказывается на возмещении ими ущерба потерпевшим и государству, выплатами по алиментным и иным обязательствам.

Из почти полумиллиона осужденных к лишению свободы работало лишь 180 тыс. (36%). Сумма возмещенного ими ущерба не превысила 1% из 117 млрд. руб. общей задолженности. Повсеместно в колониях зарплата выплачивалась ниже минимального размера оплаты труда. По итогам рассмотрения данных проблем на заседании коллегии Генеральной прокуратуры нами выработаны конкретные решения для улучшения положения. В текущем году эти вопросы будут находиться в центре нашего внимания.

\* \* \*

В завершение традиционно хотел бы остановиться на работе органов прокуратуры по разрешению жалоб граждан. Число обращений ежегодно растет (в 2017 г. их поступило почти 5 млн., +1,6%), более 1 млн. человек приняты на личном приеме (+1,4%). Как и прежде, в первую

очередь граждан волнуют вопросы социальной направленности (трудовые и жилищные права, пенсии, сфера ЖКХ). По этим направлениям мы отмечаем наиболее высокую долю удовлетворенных жалоб. Например, в Республике Марий Эл признано обоснованным 90 % обращений по назначению и выплате пенсий. А в республиках Дагестан, Крым, Хабаровском крае в 60% случаев подтверждались факты несоблюдения законов о труде. Безусловно, по всем обращениям граждан принимались необходимые меры реагирования. И в дальнейшем мы будем помогать людям в защите и восстановлении их прав.

\* \* \*

Подводя итоги, отмечу, что мною затронуты не все сферы, в которых совместными усилиями прокуроров, органов власти и правоохранительных ведомств обеспечивались законность и правопорядок. На других направлениях тоже принимались все зависящие от нас меры для защиты прав граждан. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех сенаторов за плодотворное и конструктивное сотрудничество. Мы продолжим работу по защите интересов государства и прав граждан. Спасибо за внимание!

## О МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ

Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35 "О противодействии терроризму" (Извлечения)

Противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- 1) обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности;
- 4) неотвратимость наказания за осуществление террористической деятельности;
- 5) системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;
- 6) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;
- 7) приоритет мер предупреждения терроризма;
- 8) единоначалие в руководстве привлекаемыми силами и средствами при проведении контртеррористических операций;
- 9) сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму;
- 10) конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приёмах, тактике осуществления мероприятий по борьбе с терроризмом, а также о составе их участников;
- 11) недопустимость политических уступок террористам;
- 12) минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма;
- 13) соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.



## СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА. АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

### ОЛЕГА КАЗАРЦЕВА НАКАЗАЛИ ВТОРЫМ СРОКОМ ЗА РАСТРАТУ И ПРЕВЫШЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

Бывший мэр Ухты в 2015 году получил пять лет колонии за мошенничество в особо крупном размере, растрату и организацию подделки документов. Суд вынес приговор по второму уголовному делу в отношении экс-чиновника. Отбывающий с 2015 года наказание экс-мэр Ухты лишен свободы еще на 7,5 лет. Ухтинский городской суд 18 июня рассмотрел дело в отношении бывшего руководителя администрации муниципалитета Олега Казарцева. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 160 УК (растрата в особо крупном размере) и ч. 1 ст. 286 УК (превышение должностных полномочий). Уголовное преследование по эпизоду о растрате возбуждено по материалам проверки, проведенной прокуратурой Коми, говорится в сообщении пресс-службы надзорного ведомства.

Судом установлено, что в 2009-2011 годах Олег Казарцев, будучи руководителем администрации Ухты, незаконно предоставил в собственность знакомому предпринимателю два земельных участка общей площадью свыше 3,5 тыс. квадратных метров якобы для обслуживания части здания по проспекту Ленина, д. 40 «а». В результате незаконного отчуждения земель местному бюджету причинен ущерб на сумму 6,8 млн. рублей.

В 2011-м Казарцев по просьбе этого же коммерсанта инициировал включение в план приватизации муниципального имущества второй части указанного здания площадью 1,2 тыс. квадратных метров и земельного участка под ним площадью 3,2 тыс. квадратных метров. Оценка этого имущества была организована самим коммерсантом, в результате его стоимость оказалась на 9,7 млн. рублей ниже реальной, что позволило приобрести здание и участок по заведомо заниженной цене.

Помимо этого, в 2012 году Олег Казарцев передал в собственность местной компании земельный участок по проспекту Зерюнова для завершения строительства объекта. Однако в соответствии с действовавшими на тот момент требованиями закона земельные участки могли быть предоставлены в собственность лишь при наличии на них оконченных строительством объектов недвижимого имущества. Неправомыслимыми действиями градоначальника муниципалитету причинен ущерб в размере около 12 млн. рублей.

Прокурор Коми заключил с экс-мэром Ухты досудебное соглашение о сотрудничестве. Поскольку Олег Казарцев выполнил его условия, дело рассмотрели в особом порядке. Суд назначил бывшему руководителю администрации Ухты наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима,

штрафа в размере 700 тыс. рублей и лишения права занимать должности на госслужбе и в органах местного самоуправления на 2 года 6 месяцев. Наказание назначено с учетом приговора, вынесенного Казарцеву в 2015 году, когда он был осужден за мошенничество в особо крупном размере, растрату и организацию подделки документов.

#### Администрация Сыктывкара восстановила дорогу до местечка Сидорполой

Прокуратура добилась восстановления транспортной доступности сыктывкарского местечка Сидорполой. Проведенной прокуратурой г. Сыктывкара в мае 2018 года проверкой установлено, что до 2017 года транспортная доступность местечка обеспечивалась грунтовой дорогой, часть которой была размыта в паводковый период из-за разрушения дамбы. Транспортное сообщение с поселком обеспечивалось только посредством речной навигации.

Из-за отсутствия транспортной доступности местечка Сидорполой не обеспечивалось гарантированное оказание населению своевременной помощи, в том числе медицинской, а также помощи специализированных служб при возникновении чрезвычайных ситуаций (пожар, стихийные бедствия). Кроме того, там расположен основной водозабор Сыктывкара, доступ к которому в отсутствие речной навигации обеспечивается транспортными средствами, оборудованными воздушной подушкой.

Отсутствие транспортной доступности до местечка Сидорполой в осенний, зимний и весенний периоды нарушало конституционное право жителей данной местности на свободу передвижения, закрепленное в ст. 37 Конституции Российской Федерации. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой г. Сыктывкара в суд направлено исковое заявление об обязанности администрации МО ГО «Сыктывкар» обеспечить круглогодичную транспортную доступность населенного пункта. По требованию прокуратуры дорога до м. Сидорполой восстановлена.

<https://www.bnkomi.ru/data/news/80284/> ИА  
«Комиинформ» [https://komiinform.ru/  
news/168640/](https://komiinform.ru/news/168640/)





# ВОССТАНОВЛЕНИЕ МЭРА

*Экс-глава Чайковского оспорил свою отставку*

**Константин Кадочников, журналист, «Коммерсантъ-Прикамье»**

Бывший глава Чайковского Алексей Третьяков через суд восстановлен в должности. Теперь глава может оспорить акты, подписанные за время его отсутствия, в том числе касающиеся создания городского округа, но в администрации города считают такой вариант маловероятным. Собеседники «Ъ-Прикамье» предполагают, что у господина Третьякова вновь появился политический ресурс и он может претендовать на место главы объединенного муниципалитета. Сам господин Третьяков утверждает, что говорить об участии в выборах «пока рано». Однако эксперты уже видят градоначальника в роли лидера местной оппозиции. Пермский краевой суд отменил решение Чайковского городского суда о законности досрочного прекращения полномочий главы Чайковского Алексея Третьякова. Судебная коллегия также вынесла определение восстановить господина Третьякова в должности.

Решение об отставке главы Чайковского было принято городской думой на внеочередном заседании 23 марта на основании личного заявления господина Третьякова. За это решение высказались 13 депутатов, против — один человек, еще двое воздержались от голосования. Однако перед заседанием глава отозвал заявление. Тем не менее Чайковский городской суд признал решение депутатов законным, а Алексей Третьяков решил оспорить это решение в краевом суде. В ходе рассмотрения апелляции позицию господина Третьякова поддержала прокуратура, признав, что оснований для принятия решения об отставке у думы не было. «Теперь моя задача — завершить объединительные процессы в территории и сложить свои полномочия по истечении переходного периода», — заявил Алексей Третьяков журналистам. При этом он отметил, что «никогда не препятствовал объединению и не будет этого делать».

После того как мэр Чайковского был отправлен в отставку, депутаты краевого заксобрании поддержали объединение Чайковского и поселений Чайковского муниципального района в единый городской округ. Согласно краевому закону, переходный период в этих территориях продлится до 1 января 2019 года. За это время будет

избран представительный орган нового муниципалитета и определится глава округа. «Пока говорить о моем участии в выборах рано», — утверждает господин Третьяков. Сейчас исполняющим обязанности главы Чайковского является бывший заместитель главы Чайковского района Александр Пойлов. Он отказался комментировать ситуацию.

Как предполагают собеседники «Ъ-Прикамье», знакомые с ситуацией в Чайковском, восстановившись в должности, Алексей Третьяков может начать активно участвовать в политической жизни муниципалитета. «Он вполне может выдвинуться в депутаты думы городского округа, сформировать пул лояльных кандидатов-самовыдвиженцев, оппозиционных главе Чайковского района Юрию Вострикову. А в случае успеха — даже претендовать на пост главы нового городского округа», — отмечает один из источников. Как рассказал собеседник, близкий к администрации Чайковского района, районные власти не ожидали такого решения суда. «Появление на политическом поле экс-главы Чайковского, конфликтующего с главой района, может существенно дестабилизировать обстановку. Особенно когда серьезных оппонентов у господина Вострикова сейчас практически нет», — считает он.

Другой источник, знакомый с ситуацией, предполагает, что существует риск признания недействительными документов, подписанных преемниками господина Третьякова — исполнявшим обязанности мэра Михаилом Новоселовым и действующим и. о. Александром Пойловым. Эти кандидатуры утверждала городская дума. «В том числе существует риск срыва объединительных процессов в Чайковском», — продолжает собеседник. Источник в администрации Чайковского считает такой сценарий маловероятным. «Такого не будет. Есть решение суда, полномочия главы будут восстановлены. Но все, что было принято за время его отсутствия, — законно, пока судом не доказано обратное», — пояснил собеседник.

Политтехнолог Олег Борисенко считает решение краевого суда неожиданным и допускает, что Алексей Третьяков вполне может стать лидером местной оппозиции. «Чайковский — сложная территория. Действующий глава Чайковского района Юрий Востриков — волевой, влиятельный и харизматичный лидер. Но сейчас ситуация развивается не так, как ему хочется. Есть недовольство у бизнес-элит, свое место в политике ищут молодые предприниматели. Однако политическое поле «зачищено», ярких лидеров в оппозиции господину Вострикову нет. Поэтому у вернувшегося на политическую арену Алексея Третьякова есть шансы объединить вокруг себя оппозиционно настроенных кандидатов. Но насколько успешным будет это выступление, пока предположить сложно», — прогнозирует политтехнолог.

<https://www.kommersant.ru/doc/3681991>



## АДВОКАТЫ: В ОТНОШЕНИИ СОРОКИНА ПРИМЕНЕНА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПЫТКА

Бывший глава Нижнего Новгорода Олег Сорокин был переведен из СИЗО в изолятор временного содержания, сообщил адвокат Михаил Бурмистров. Постановление о переводе его подзащитного из СИЗО-2 Кстовского района в ИВС в Нижнем Новгороде, вынес 16 июля следователь по особо важным делам Евгений Лагунов. «Законодатель четко говорит о том, что подсудимого можно переводить в ИВС, но в одном случае, — рассказал Михаил Бурмистров. — Лица, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений, могут переводиться в изолятор временного содержания, если их невозможно каждодневно доставлять для выполнения следственных действий или судебного рассмотрения дел».

Защитник убежден, что в случае с Олегом Сорокиным имеются все возможности доставки содержащегося под стражей из СИЗО-2 в Нижний Новгород: «Такие действия следователя незаконны, потому что нарушают права нашего подзащитного. Если в следственном изоляторе, где находится Сорокин, есть кабинеты, где созданы условия для нормальной работы с материалами следствия, то в ИВС таких условий нет. Человеку дают том для того, чтобы он читал и имел право делать выписки. Но в ИВС даже нет стола. Подсудимый вынужден читать материалы уголовного дела на коленке. Делать в таком положении выписки очень тяжело, а в данном случае надо учитывать, что после покушения на его убийство в 2003 году Олегу Сорокину физически трудно это делать в связи с сильными болями в позвоночнике».

«Попытки следователя ускорить процесс не должны идти вразрез с интересами Сорокина, затрудняя ознакомление его с материалами дела. Естественно, если человек пишет на коленке, а не на столе, это не просто неудобно, но и занимает больше времени и к сокращению сроков ознакомления не ведет, — объяснил Михаил Бурмистров. — Учитывая то, что действия следователя нарушают права Сорокина, мы написали жалобы как в Генпрокуратуру, так и в районный суд, чтобы устранить это нарушение законности. Вопрос о том, что Сорокин должен скорее ознакомиться с материалами дела, недавно уже был предметом обсуждения в Нижегородском районном суде, который не согласился с доводами следствия, ибо следствие не создает нормальных условий для качественного ознакомления Олега Сорокина с материалами уголовного дела. Мы, знакомясь с ними вот уже второй месяц, до сих пор не имеем доступа к видео- и аудиозаписям, которые являются одними из самых существенных доказательств, на которые опирается следствие, предъявив обвинение нашему подзащитному».

В свою очередь адвокат Игорь Нагорный заявил, что «ставя обвиняемого в такие заведомо неудобные условия, исключая полноценное осуществление обвиняемым своих законных прав, следователь фактически поставил его в унижительное положение, видимо, демонстрируя свое всевластие и превосходство. Таким образом он подвергнул Олега Сорокина запрещенному российским законодательством и международными

конвенциями бесчеловечному обращению, направленному на ограничение его законных прав. Защита расценивает осуществленные в отношении Сорокина О.В. действия как применение следствием в отношении обвиняемого психологической пытки».

Экс-зампред Заксобрания Нижегородской области и бывший мэр Нижнего Новгорода был задержан в декабре 2017 года. Ему предъявлено обвинение по эпизодам 2004 и 2012 годов. Его подозревают в получении взятки в крупном размере от бизнесмена Мансура Садекова. По версии следствия, Олег Сорокин предложил своему знакомому передать 1 млн долларов генеральному директору застройщика за отзыв жалоб и дальнейших претензий на участок.

12 июля Нижегородский районный суд отказал следователю, просившему ограничить срок ознакомления обвиняемого и его защиты с материалами дела 1 августа. В ходе заседания было установлено, что Сорокин имел возможность всего 81 час ознакомиться с документами, а его адвокаты смогли ознакомиться с 16-19 томами из более чем 70 томов дела. Срок содержания Олега Сорокина под стражей продлен до 2 августа.

Следователь Евгений Лагунов намерен перевести бывшего мэра Нижнего Новгорода Олега Сорокина в СИЗО-1 в камеру к уголовникам. Об этом корреспонденту «Комсомолки» сообщил адвокат Сорокина Михаил Бурмистров. Вместе с тем защитники бывшего мэра уверены, что таким образом следствие хочет надавить на Сорокина. «Мы убеждены, что Лагунов желает оказать психологическое давление на Сорокина, чтобы он быстрее ознакомился с материалами дела. Кроме того, следователь создает более тяжелые условия содержания для нашего подзащитного в отместку за то, что тот добросовестно пользуется своим правом на защиту», — пояснил Бурмистров.

*Патриоты Нижнего* <http://nn-patriot.ru/?id=30906> <https://www.nnov.kp.ru/daily/26858.5/3900856/>



## В КАБИНЕТЕ МЭРА НАШЛИ МИЛЛИОНЫ РУБЛЕЙ

Следственный комитет России (СКР) подтвердил 14 августа возбуждение уголовного дела о взяточничестве в отношении мэра Оренбурга Евгения Арапова. «Совместно со своим заместителем Геннадием Борисовым, на днях арестованным за взятки, он [Арапов] получил от гендиректора коммерческой организации 600 тысяч рублей за покровительство в сфере строительства и реализации объектов недвижимости на территории Оренбурга», — сообщили в СКР. Из полученной взятки 400 тысяч рублей причитались Арапову, 200 тысяч — Борисову. При обыске в кабинете мэра были изъяты 4,2 миллиона рублей, происхождение этих денег устанавливается. Следствие планирует предъявить Арапову обвинение и ходатайствовать перед судом о его аресте.

Коррупционный скандал с задержанием вице-мэра Геннадия Борисова получил развитие. Как сообщили ИА REGNUM в администрации города, глава Оренбурга Евгений Арапов задержан, но находится в больнице. В настоящее время согласно уставу города обязанности градоначальника исполняет первый заместитель Сергей Николаев.

Народ начал гадать — кто следующий кандидат для задержания. Пользователи соцсетей не исключают, что коль началась столь масштабная операция силовиков в мэрии, то и Николаев может загреметь вслед за своими коллегами Борисовым и Араповым, поскольку являлся на протяжении многих лет правой рукой главы Оренбурга. После задержания Геннадия Борисова мэр Арапов внезапно заболел, но успел дать положительную характеристику своему задержанному заместителю. Тем не менее она не помогла при вынесении решения суда об избрании меры пресечения. Суд удовлетворил ходатайство следствия о заключении под стражу. Теперь силовики будут добиваться такой же меры и для Евгения Арапова.

По неофициальным данным, Борисов свою вину не признал, но обещал следствию сотрудничество. Евгений Арапов 13 августа запоздало отреагировал на задержание

своего заместителя, пояснив, что требовалось время для «переваривания» ситуации. Находясь в больнице, мэр говорил о доверии подчинённым. По словам градоначальника, он и представить себе не мог, что подобное может произойти с его заместителем. «Что касается задержания Геннадия Борисова, я искренне заинтересован в беспристрастном и объективном расследовании и справедливом исходе, так как эта ситуация бросила тень на всех работников администрации, в том числе и меня», — сказал тогда мэр.

Оказалось, что это была не тень... Сам мэр оказался в той же ситуации, судя по задержанию силовиками. И хотя часть горожан скептически отнеслась к тому, что глава города, будучи задержанным, продолжает находиться в больнице (мол, какое же это задержание?), однако что-то подсказывает, что силовики настроены решительно. Уход на лечение (читай «сохранение») не помог. Возможно, надежды на покровителей рушатся, коль задержание первого лица областного центра Оренбургской области свершилось. Теперь город замер в ожидании очередных «посадок» муниципальных чиновников по громкому делу о взяточничестве.

Между тем в соцсетях и мессенджерах появилась информация о том, что в мэрии существовала схема «ежемесячных заносов денег». Финансы из маленьких ручейков сливались в один, который вёл к главе города. Также заговорили о действиях, которые направлены на уменьшение влияния или вовсе ликвидацию влияния консорциума «Альфа групп» (в него входит межрегиональный холдинг «Росводоканал») в областном центре и регионе. Арапов до назначения сити-менеджером Оренбурга возглавлял «Оренбург водоканал». Поговаривают, что за его карьерным взлётом стоит не кто иной, как могущественный «Росводоканал». Однако это лишь неофициальные данные, не подкрепленные никакими доказательствами. С другой стороны, слухи на пустом месте не возникают...

Губернатор Оренбургской области Юрий Берг прокомментировал задержание мэра Оренбурга Евгения Арапова по подозрению в получении взятки, сообщило RIA56. По его словам, в областном центре сложилась чрезвычайная ситуация с муниципальным управлением. «Несмотря на это, город должен жить и работать в нормальном, штатном режиме, горожане не должны ощущать последствия кризиса муниципальной власти. Все объекты социальной сферы будут функционировать, все городские программы будут реализованы. Членам правительства поручаю взять под контроль все сферы деятельности областного центра. Контроль за ситуацией оставляю за собой», — заявил Берг. Он считает, что точку в деле должны поставить следствие и суд.



[https://news.rambler.ru/crime/40563008/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/crime/40563008/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) <https://regnum.ru/news/2464703.html> <https://regnum.ru/news/polit/2464890.html>

## ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

### 1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»**

**ИНН 7722214999, КПП 772201001,**

**р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,**

**к/с 30101810200000000593,**

**БИК 044525593.**

Вышлите бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по телефаксу: (495) 558-69-15, по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или на e-mail: msuinform@mail.ru

### БЛАНК ПОДПИСКИ

Название	Количество выпусков	Цена одного номера (руб.)	Сумма (руб.)
Журнал «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 1-ое полугодие 2019 г., март, июнь (2 выпуска)	2	800-00	1600

Издание прошу выслать по адресу:

На имя \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

### 2. Через любое почтовое отделение

Наиболее известная форма. Подписка оформляется на срок от одного до шести месяцев. Разница между двумя агентствами (Роспечать и Книга-сервис) заключается в том, что во втором случае доставка издания производится заказным письмом или бандеролью под расписку. Индекс в каталоге «Пресса России» – 11768.

### 3. Через интернет

Преимущества этого метода очевидны: не выходя из офиса, вы имеете возможность за предельно короткий срок проинформировать заказ, получить более подробные сведения об издании и условиях подписки. В настоящее время это можно сделать на сайтах:

<http://msuinform.ru>  
[www.pressa.apr.ru/index](http://www.pressa.apr.ru/index)  
[www.gosp.ru](http://www.gosp.ru)

официальном сайте журнала  
Интернет-каталоге АПП  
Интернет-каталоге Роспечати

### 4. Электронную версию журнала в \*.pdf-формате можно оформить на сайте [www.new-press.ru](http://www.new-press.ru)

### 5. Через региональные подписные агентства:

Аиф-Экспорт	Москва (495) 913-8215	Вятка-Инфо	Киров (8332) 29-3762
Дельта Пост	Москва (495) 928-8762	Агентство Ласка	Красноярск (3912)65-1805
Интер-Почта	Москва (495) 921-1138	Начало дня	Красноярск (3912)65-2306
Деловая Пресса	Москва (495) 962-1111	ООО «Агентство С-медиа»	Н.Новгород (8312)38-0171
Вся пресса	Москва (495) 787-3447	Бизнеспресс Курьер	Н.Новгород (8312)65-7664
Экспресс+Тур	Москва (495) 213-5564	Пресс-Центр	Н.Новгород (8312)65-6445
СОТРА	Москва (495) 160-5 847	Роспечать	Новокузнецк (3843) 78-6467
Урал-Пресс	Москва (495) 214-9524	ООО АП «Медиа-Курьер»	Новосибирск (3832) 12-5721
Альфа-Пресс	Москва (495) 421-3219	Петербург-Экспресс	С.-Петербург (812)325-0925
Буква Премьер	Москва (495) 261-8204	Орикон Тольятти	Тольятти (8482) 30-4874
Пресс-Адрес	Москва (495) 111-3280	ЧП-Булыгина Л.Э.	Хабаровск (4212)21-2002
ООО «ДМ-Пресс»	Москва (495) 933-3060	Прессбюро	Челябинск (3512) 78-0693
ООО АП-ИНИНС	Москва (495) 251-0452	ЧП Ларичева Н.В.	Ярославль (0852) 24-2597
ЗАО ЦДИ «Орион-М»	Москва (495) 286-4266	Урал-Пресс	Екатеринбург (3432) 75-8071
ЗАО «Коммерсант-Курьер»	Казань (8432) 99-7082	ЦФЭИ	Иркутск (3952) 46-4072

### 6. Через агентства в странах СНГ:

Грузия: акционерное общество «Матне», тел.: (99532) 37-77-89, факс: 37-77-89,

отдел распространения печати: e-mail: matsne@caucasus.net

Казахстан: отдел организации подписки, г. Алматы, тел. 65-67-49, [tkravchenco@kazpost.kz](mailto:tkravchenco@kazpost.kz)

Молдова: отдел подписки, г. Тирасполь, тел. (373-533) 9-47-49, [tiraspost@idknet.com](mailto:tiraspost@idknet.com)

Узбекистан: компания «INTER-PRESS», г. Ташкент, ул. Навои, 13, тел.: (998 97) 155-0955, 119-8383,

[book@interpress.uz](mailto:book@interpress.uz)

### 7. Организации могут также оформить подписку через агентство «УРАЛ-ПРЕСС» <http://www.ural-press.ru/>

Научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

№3 (83), сентябрь 2018 г.

Учредитель и издатель: ООО Информационно-издательский центр  
«На каждый день»

Издается при содействии Российской муниципальной академии

Главный редактор:

Наталья ФРОЛОВА (nakaden@mail.ru)

Ответственный редактор: Александр САВВИН (msuinform@mail.ru)

Корректор: Геннадий КОБЯКОВ

Дизайн и верстка: Елена ОСТАНКОВА

Отдел подписки:

Светлана МИРОШКИНА, тел.: (495) 558-69-15 (nakaden@mail.ru)

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы  
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции  
и через подписные каталоги во всех отделениях связи  
(Пресса России – 11768)

Цена свободная

Официальный сайт: <http://msuinform.ru>

В журнале использованы материалы сайтов государственных и правительственных учреждений РФ.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование каким-либо способом материалов,  
опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения издателя.

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и экспертов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Название журнала является товарным знаком на территории России по соответствующим классам  
Международной классификации товаров и услуг и охраняется в установленном порядке.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст.435-445), вся информация, размещенная в этом журнале,  
касающаяся подписки, является публичной офертой, т.е. предложением заключить договор  
на указанных условиях с любым, кто отзовется. Оплата подписки является акцептом,  
т.е. согласием на заключение договора на приведенных условиях.

Агентство «На каждый день» несет перед клиентом, сделавшим акцепт,  
полную юридическую ответственность, такую же, как если бы  
договор был заключен в письменной форме.

**© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-18**

**Отпечатано в типографии Onebook.ru ООО «Сам Полиграфист»,**

**129090, г. Москва, Протопоповский переулок, д. 6.**

**Тел.: +7 495 545-37-10, e-mail: [info@onebook.ru](mailto:info@onebook.ru), сайт: [www.onebook.ru](http://www.onebook.ru)**

**Заказ № 78647. Тираж 999 экз.**

**Печать офсетная.**

**Подписано в печать 03.09.2018**

**Адрес издателя и редакции: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179**

**тел.: (495) 558-69-15**

**E-mail: [msuinform@mail.ru](mailto:msuinform@mail.ru)**